

Zeitschrift: Zoom : Zeitschrift für Film
Herausgeber: Katholischer Mediendienst ; Evangelischer Mediendienst
Band: 39 (1987)
Heft: 5

Inhaltsverzeichnis

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 18.04.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

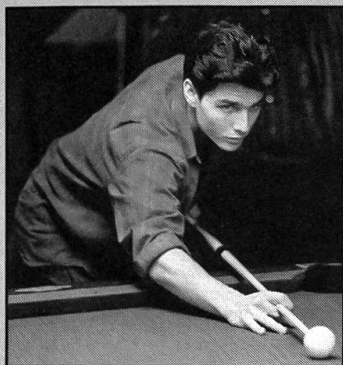
ZOOM

Illustrierte Halbmonatszeitschrift

ZOOM 39. Jahrgang
«Der Filmberater» 47. Jahrgang

Mit ständiger Beilage
Kurzbesprechungen

Titelbild



Einen moralphilosophischen Diskurs über Korruption und Unschuld, Lebenslust und Resignation führt Martin Scorsese in seinem brillant inszenierten Film «The Color of Money» (mit Tom Cruise). – Vgl. auch den Beitrag über Scorsese und sein Werk.

Bild: Parkfilm.

Vorschau Nummer 6

Berliner Filmfestspiele 1987

Neue Filme:
I Love You
She's Gotta Have It
Stand By Me
Varjoja paratiisissa

Nummer 5, 5. März 1987

Inhaltsverzeichnis

Thema: Konstanten im Werk Martin Scorseses 2

- 2 Boxing als moralische Anstalt

Thema: Filmgeschichte 8

- 8 Nachhilfestunden (Meilensteine der Filmgeschichte im Filmpodium Zürich)

Film im Kino 12

- 12 The Color of Money
14 Mosquito Coast
16 Children of a Lesser God
17 Nicht nichts ohne Dich
19 Der Flieger
20 The Ultimate Solution of Grace Quigley
22 Innocenza
23 Motten im Licht
25 Los chicos de la guerra

Medien aktuell 26

- 26 Jeden Tag Samstag
30 «Priester» (Sendereihe im ZDF)

Impressum

Herausgeber

Schweizerischer Katholischer Volksverein, vertreten durch die Filmkommission
und die Radio-Fernsehkommission

Evangelischer Mediendienst

Redaktion

Urs Jaeggi, Postfach 1717, 3001 Bern, Telefon 031/45 32 91
Franz Ulrich, Postfach 147, 8027 Zürich, Telefon 01/201 55 80
Matthias Loretan, Postfach 147, 8027 Zürich, Telefon 01/202 01 31

Abonnementsgebühren

Fr. 50.– im Jahr, Fr. 28.– im Halbjahr (Ausland Fr. 54.–/31.–).
Studenten und Lehrlinge erhalten gegen Vorweis einer Bestätigung der Schulen oder des Betriebes eine Ermässigung (Jahresabonnement Fr. 40.–/Halbjahresabonnement Fr. 22.–, im Ausland Fr. 44.–/24.–).
Einzelverkaufspreis Fr. 4.–

Druck, Administration und Inseratenregie

Stämpfli+Cie AG, Postfach 2728, 3001 Bern, Telefon 031/23 23 23, PC 30 -169

Stämpfli-Layout: Jürg Hunsperger

**Liebe Leserin
Lieber Leser**



«Was eigentlich wollt ihr uns mit euren Filmen sagen?» Mit dieser Frage wurde ich im Gespräch mit indischen, nepalesischen, koreanischen oder philippinischen Filmemachern und Produzenten am Internationalen Filmfestival in New Delhi, das alle zwei Jahre stattfindet, immer wieder konfrontiert. Angesprochen wurde damit die Auswahl europäischer Filme am Wettbewerb und der Informationschau, die im grossen Saal des Sirifort im öfters zum Bersten vollen Saal vor einem überaus neugierigen, aber auch sachkundigen Publikum über die Leinwand flimmerte. Die Frage, muss ich gestehen, ist leider mehr als berechtigt: Während sich die Filme aus den asiatischen Ländern mitunter sehr direkt, manchmal aber auch in allegorischer Form mit den existentiellen Fragen des Alltags auseinandersetzen und damit zum Spiegel der oft schwierigen sozialen, kulturellen und politischen Gegenwart wurden, kreiste das in Delhi vorgezeigte europäische Filmschaffen fast ausschliesslich um die innere Befindlichkeit abgeschlaffter Herumhänger und dekadent-langweiliger Familien.

Die trostlose Unverbindlichkeit des europäischen Films aus Ost und West – und die arrogante Abwesenheit des amerikanischen – haben an diesem so gastfreundlichen und für den kulturellen Austausch bereitwilligen Festival eine nachhaltige Enttäuschung hinterlassen. «Wir sind gekommen, weil wir hofften, aus euren Filmen etwas über euch zu erfahren, um euch besser verstehen zu können», sagte mir ein indischer Regisseur. Jetzt trägt er das triste Bild einer saturierten, selbstquälerischen und langweiligen Gesellschaft mit sich herum, deren Aufmerksamkeit sich immer ausschliesslicher auf den eigenen Nabel richtet. Das bestürzt ihn um so mehr, als Ereignisse wie das Waldsterben, Chemie

und Nuklearunfälle, Verhärtung in der Asylfrage im Gefolge einer Fremdenfeindlichkeit, Zunahme der Arbeitslosigkeit und militärische Aufrüstung, aber auch die sich immer vehementer formierende Opposition gegen solche Entwicklungen in der Presse seines Landes Schlagzeilen machten. Dass nichts davon in den Filmen einen Niederschlag findet, kann er nicht verstehen.

Nun war – zumal im Wettbewerb – das Gezeigte nur bedingt repräsentativ für das europäische Filmschaffen und überdies künstlerisch allenfalls zweitrangig. Das hat der Auswahlkommission und dem Direktorium des Festivals denn auch eine geharnischte Kritik der indischen Presse eingetragen. War es die sprichwörtliche indische Höflichkeit, die Schuldigen am Debakel nur in den eigenen Reihen zu suchen? Wie soll denn eine Auswahlkommission vernünftige Arbeit leisten können, wenn die USA und Europa am interkulturellen Austausch gar nicht interessiert sind und das Festival von New Delhi als eine Deponie betrachten, auf der sich allenfalls audiovisueller Abfall und überflüssiger Kulturschutt endlagern lassen? Das mit einer geradezu unverschämten Arroganz demonstrierte Desinteresse an einem Festival, das zu einem bedeutungsvollen Ort des Austausches der Filmkulturen im Süden und im Norden werden könnte, ist ein weiteres trauriges Beispiel für den Verlauf des von den Industrienationen so oft beschworenen «free flow of information».

ZOOM wird in Nummer 8/87 aus aktuellem Anlass – im Rahmen der 40jährigen Unabhängigkeit Indiens finden im Mai in der Schweiz indische Kulturwochen u. a. mit einem Filmprogramm statt – ausführlich zurückkommen. Das Indian Panorama, eine wichtige Parallelveranstaltung des Festivals, bot ausgezeichnete Gelegenheit, sich über das gegenwärtige Filmschaffen des weltweit grössten Produktionslandes zu informieren.

Mit freundlichen Grüssen

Urs Jaeger