

**Zeitschrift:** Zoom-Filmberater

**Herausgeber:** Vereinigung evangelisch-reformierter Kirchen der deutschsprachigen Schweiz für kirchliche Film-, Radio- und Fernseharbeit ; Schweizerischer katholischer Volksverein

**Band:** 27 (1975)

**Heft:** 20

**Artikel:** Von der Zentralisierung zur Regionalisierung

**Autor:** Feitknecht, Thomas

**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-933417>

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 02.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

Tagesschau-Filme trotzdem recht oft gut sind, dann nur, weil wir glücklicherweise über routinierte und hervorragende Cutterinnen verfügen, die gelegentlich aus hoffnungslosem Material retten, was zu retten ist. Hoffnungsloses Material ! Heisst das nun, dass unsere Kameraleute schlecht sind? Keineswegs. Aber auch sie arbeiten unter höchstem Zeitdruck. Ein Beispiel: Ein wichtiger Politiker hat in Kloten eine Zwischenlandung. In fünf Minuten sollten nun möglichst viele allgemeine Bilder, Zwischenschnitte und zudem noch ein Interview, wenn möglich in zwei oder gar drei Sprachen, gedreht werden. Und dies bei laufenden Flugzeugmotoren, bei schlechtem Wetter und oft ungenügendem Licht. Der Kameramann hat aber noch eine zweite Schwierigkeit zu meistern. Tagesschaubeiträge dürfen in der Regel nicht länger als zwei Minuten sein. Es muss daher mit möglichst kurzen Einstellungen und vielen Zwischenschnitten gearbeitet werden, damit man beim Schneiden möglichst beweglich ist. All dies ist für die Qualität eines Filmes nicht von Vorteil. Doch nicht genug: Oft wird ein Film auf der MAZ (Magnetaufzeichnungsgesetz) ein zweites Mal geschnitten. Der Sendeleiter, der jeweils mit Sekunden rechnen muss, um die 15 Minuten nicht zu überziehen, hat manchmal einfach keine andere Möglichkeit mehr, als brutal zu kürzen. Dass dabei schöne Schlusseinstellungen geopfert werden müssen, muss in Kauf genommen werden. Wichtig ist eben der Informationswert. Dies alles muss berücksichtigt werden, wenn man die Tagesschaubeiträge filmtechnisch unter die Lupe nehmen will.

Von Filmfachleuten wird man auch oft gefragt: Ja, lohnt sich denn der ganze Aufwand für einen Film, dem schliesslich in der Sendung ganze 40 Sekunden zugebilligt werden? Dabei gebe ich zu bedenken, dass unsere Filme für sämtliche drei Sprachregionen verwendet werden.

Wenn die Dreisprachigkeit bei der Realisierung eines Filmbeitrages gelegentlich auch zusätzliche Schwierigkeiten bringt: von der Rentabilität her gesehen ist die Zentralisation der Tagesschau ein grosser Vorteil. Wenn wir in Zukunft die Filmbeiträge vor allem qualitativ noch verbessern können, so können wir dies nur, wenn uns die dafür notwendigen Mittel zur Verfügung stehen. Die Rechnung muss auch hier aufgehen.

Kurt Siegenthaler

## **Von der Zentralisierung zur Regionalisierung**

### *Es gibt keinen Weg zurück*

Die Tagesschau ist ein Kind des «Zürcher» Fernsehens. Die erste Sendung wurde am 29. August 1953 nur in deutscher Sprache ausgestrahlt und enthielt zwei Beiträge aus Zürich: die Eröffnung des Flughafens Kloten und die Radbahnweltmeisterschaft. 1955 wurde die Tagesschau auf die Romandie, 1956 auf den italienischsprachigen Teil des Landes ausgedehnt. Angesichts der beschränkten finanziellen, personellen und produktionstechnischen Mittel machte man damals aus der Not eine Tugend: das Bild war für alle drei Sprachregionen identisch, nur die Texte wurden verschieden abgefasst.

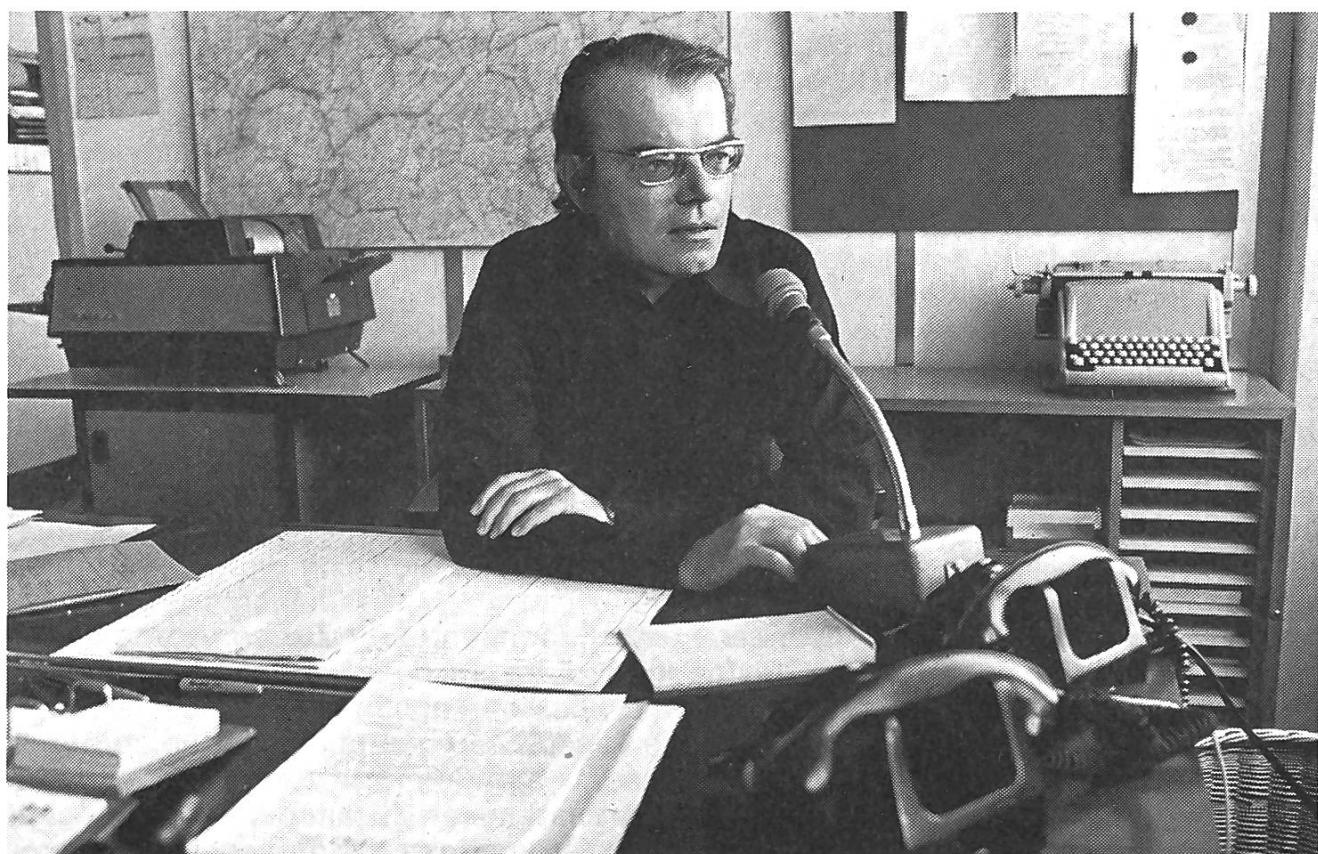
An der Zentralisierung der Schweizer Fernsehnachrichten in Zürich wurde selbst dann nicht ernsthaft gerüttelt, als das neue Medium aus dem Stadium des Pröbelns heraustrat und seinen Siegeszug auch durch das anfänglich skeptische Helvetien antrat. Denn mittlerweile hatte man um die Tagesschau herum einen ideologischen Überbau gezimmert. Die Tagesschau galt nun als einzige «Tageszeitung», die für die ganze Schweiz verfasst wurde, sie sollte zum nationalen Zusammenhalt beitragen, den Meinungsaustausch unter den Regionen fördern, eine ausgewogene Information für das ganze Land gewährleisten.

## *Weder Fisch noch Vogel*

Die Wirklichkeit hat diese Tagesschau-Ideologie inzwischen längst entlarvt. Geblieben ist eine Lösung, welche die Nachteile sowohl der Zentralisierung als auch der Regionalisierung vereinigt und eigentlich nur noch von den Tessinern befürwortet wird, die bei einem Telegiornale aus Lugano einen allzu grossen Einfluss der politischen Lokalmatadoren befürchten. Denn nach den Entscheiden des SRG-Zentralvorstandes vom Frühjahr 1972 bleibt zwar die Tagesschau formell als nationale Sendung der Generaldirektion in Bern unterstellt und wird nach wie vor für die ganze Schweiz in Zürich produziert. Aber den Regionen wurde auf dem Papier ein verstärktes Mitspracherecht bei der personellen und programmlichen Konzeption zuerkannt. Damit ist die Tagesschau weder Fisch noch Vogel.

Von einer für die ganze Schweiz gleichen TV-Nachrichtensendung kann in Anbe tracht der teilweise erheblich abweichenden Beiträge keine Rede mehr sein. Bei der Programmdirektion der Generaldirektion in Bern nimmt niemand ernsthaft die Verantwortung für die Sendungen wahr, während die Regionen ihrerseits in Tat und Wahrheit kaum Einfluss nehmen können und die Koordination mit den eigenen Informationssendungen nur mangelhaft klappt. Als sich der Regionalvorstand DRS beispielsweise einmal am Rande mit der Tagesschau befasste, setzte sich diese prompt auf das hohe Ross und erklärte arrogant, das gehe diesen überhaupt nichts an.

Allmählich setzt sich nun aber doch die Erkenntnis durch, dass auf die Dauer die 1972 beschlossene Lösung nicht befriedigen kann. Nachdem die Tagesschau beim ersten Bericht Hayek «vergessen» worden war, hat nun die Generaldirektion eine Reihe von Abklärungen finanzieller, betrieblicher und organisatorischer Art in Angriff genommen. Sie sollen dem Zentralvorstand, der in der Frage der Regionalisierung nun namentlich auch von der deutschen Schweiz her unter Druck geraten ist, anfangs 1976 behandelt werden. Von diesen Untersuchungen ist bisher lediglich der



9.10 Uhr: Der Redaktor der Inlandplanung im Kontakt mit Bern, Genf und Lugano.

Bericht der Nationalen Fernseh-Programmkommission über eine Tagung in Sigriswil veröffentlicht worden. Er tönt vor allem in den Schlussfolgerungen recht positiv, fusst aber auf sehr kritischen Einzelfeststellungen, deren Härte im schriftlichen Text offenbar weniger deutlich zum Ausdruck kommt als bei den Diskussionen innerhalb der Kommission.

Was die Kosten der verschiedenen Lösungen anbelangt, so muss man bis zum Vorliegen der angekündigten weiteren Abklärungen von dem vor knapp vier Jahren ausgearbeiteten Bericht Muralt ausgehen, dessen Zahlen freilich heute da und dort angezweifelt werden. Bei den Investitionen wurden die Aufwendungen für die damals vom Zentralvorstand beschlossene Lösung auf 14,7 Millionen Franken beziffert. Eine Dezentralisierung der Tagesschau unter Beibehaltung ihrer Autonomie hätte laut Bericht Muralt Investitionen von 21,9 Millionen Franken erfordert, während für die vollständige Integration in die regionalen Informationsabteilungen mit 13,2 Millionen Franken gerechnet wurde. Bei den Betriebskosten schneidet die Lösung des Zentralvorstands mit 8,6 Millionen Franken relativ gut ab; die Regionalisierung unter Beibehaltung der Autonomie wäre nach Bericht Muralt mit 13,4 Millionen Franken die teuerste Lösung, während die Integration der Tagesschau in die regionalen Informationsabteilungen mit Betriebskosten von 10,6 Millionen Franken in einem guten «Mittelfeld» lag.

### *Integration in die regionalen Informationsabteilungen als beste Lösung*

Seit 1972 haben sich wesentliche Voraussetzungen geändert. Der Hochhausneubau, mit dem die Kommission Muralt und der SRG-Zentralvorstand ab etwa 1975 rechneten, fiel unter den Baustopp und liegt noch in weiter Ferne. Nach dem Radio geriet auch das Fernsehen zusehends in die Kostenklemme; während die Ausgaben weiter anstiegen, zeichnete sich bei den Einnahmen eine Stagnation ab, nicht zuletzt weil beim Fernsehen ein gewisser Sättigungsgrad erreicht wurde. Bei der Tagesschau kann indessen der Weg zurück zur «billigen» Lösung aus den Pionierzeiten nicht mehr gemacht werden. Denn angesichts der ausländischen Konkurrenz muss dem Schweizer Fernseher am frühen Abend ein attraktives Programm angeboten werden, das sich nicht wie in den Pionierzeiten mit bebilderten Radionachrichten begnügen kann. In Frage kommt meines Erachtens daher nur eine Lösung, die bei *vertretbarem Aufwand* ein *optimales Programmangebot* verspricht. Aus diesem Grund befürworte ich aufgrund der zur Zeit vorliegenden Unterlagen eine Lösung, wie sie bei Radio DRS seit einigen Jahren erfolgreich praktiziert wird: die Integration der Tagesschau in die regionalen Informationsabteilungen. Das würde – eine gute Leitung und klare Kompetenzabgrenzungen vorausgesetzt – die Schaffung eines homogenen Informationsblocks ermöglichen, wie ihn die Suisse romande in Ansätzen mit der Sendung «Un jour – une heure» zu realisieren versucht.

Thomas Feitknecht

---

### **Redaktorenwechsel beim «Montagsstudio»**

rpd. Das ‚Montagsstudio‘, eine von den Abteilungen Dramatik, Musik und Wort gemeinsam gestaltete Abendsendung, wird nach einer Sommerpause am Montag, 6. Oktober wieder aufgenommen. Auf den gleichen Zeitpunkt erfolgt im Team der Redaktoren ein Wechsel: Die Abteilung Dramatik vertritt an Stelle von Joseph Scheidegger neu Martin Bopp. Nach Studien an der Universität Zürich und einer Schauspielausbildung kam Martin Bopp am 1. April 1967 zur Abteilung Dramatik im Studio Basel. Seither ist er dort als Dramaturg und Regisseur tätig und redigierte seit fünf Jahren auch die Sendung «Entr’acte».