

| | |
|---------------------|---|
| Zeitschrift: | Film und Radio mit Fernsehen |
| Herausgeber: | Schweizerischer protestantischer Film- und Radioverband |
| Band: | 22 (1970) |
| Heft: | 15 |
| Artikel: | Sehen lernen : zur Tagung "Der Film und sein Publikum" auf Herrenalb/Karlsruhe |
| Autor: | Jaeggi, Urs |
| DOI: | https://doi.org/10.5169/seals-963275 |

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 16.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

FILM AUFTRAG

Sehen lernen

Zur Tagung «Der Film und sein Publikum» auf Herrenalb/Karlsruhe

uj. Tagungen über das Medium Film sind für den Schweizer, der nach wie vor keine Möglichkeit hat, die Theorie des Filmes an einer Hochschule zu studieren, sehr bedeutsam. Das gilt ganz besonders für die Tagung der Evangelischen Akademie Herrenalb, die, von der Qualität der Referate her gesehen, beachtenswert war und über das gestellte Thema hinaus – «Der Film und sein Publikum» – einen tiefen und aufschlussreichen Einblick in die Gestalt und das Anliegen des jüngsten Filmschaffens gab. Ohne den Wert der Tagung schmäler zu wollen, muss doch gesagt werden, dass die Qualität der Diskussionen wesentlich unter jener der Referate war und dass die eigentliche Behandlung des Themas fast gänzlich ausblieb. Das lag zweifellos einerseits an der Abwesenheit des erkrankten Referenten Dietmar Schmidt, Redaktor des Informationsdienstes «Kirche und Film», der über «Ist der Kinofilm tot? – Das Kino heute und sein Publikum» hätte sprechen sollen, anderseits aber auch an den vorgefassten Meinungen der Tagungsteilnehmer, was anstelle einer Diskussion zu wiederholten Grundsatzklärungen führte. Damit wäre das weniger Erfreuliche gesagt, und es darf in der Folge von den erfreulichen Ergebnissen der Tagung, die bei weitem überwogen, die Rede sein.

Sensibilisten und Engagierte

«Soll der Film die Gesellschaft verändern», war die Frage, die sich Hein Ungureit, Filmredaktion ARD (Frankfurt), stellte und auch gleich vehement bejahte. Er vertrat die Ansicht, dass der gegenwärtige Kunstbegriff (nach McLuhan und Susan Sonntag) die Erweiterung des Wahrnehmungsvermögens und des Bewusstseins meint und dass die Unterscheidung zwischen «hoher» und «niederer» Kultur zusehens an Bedeutung verliere. Gerade der junge deutsche Film der sechziger Jahre sei bestrebt, den Film von seinem Warencharakter zu befreien und ihn für kritische Auseinandersetzung und Wahrhaftigkeit zu öffnen (was sich etwa in den Filmen von Alexander Kluge, Jean-Marie Straub und Vlado Kristl offenbart). Der moderne Film weist in der Bundesrepublik verschiedene Spielarten auf, doch ist er allgemein bestrebt, vom grossen kulturellen Anspruch wegzukommen. Man-

gelnde Bereitschaft des Publikums, eine gewisse Verkümmерung des Aufnahmee und Sehvermögens beim Publikum sowie die teilweise zweifellos zu intellektuell geratenen Filmschöpfungen hätten die erhoffte Wirkung des neuen Films bisher verhindert. Heinz Ungureit verstand es dann meisterlich, die zwei Hauptströmungen des neuen bundesdeutschen Films zu erläutern. Die Sensibilisten huldigen dem sogenannten Wahrnehmungsfilm, der nur noch zu erstaunen, zu erfüllen versucht, der aus der Form fast ein Heiligtum macht und den Film aller Inhalte entledigt. Die radikale Beschlagnahme des Mediums, so Ungureit, sei zwar gewiss eine Form der Emanzipation des Films als ureigene Kunstgattung, doch stecke viel Schwulst, Romantik und Selbstäusserung dahinter. Auch sei eine gewisse Flucht vor der Realität feststellbar. Bei den Engagierten aber wird der Film mit zumeist politischen Inhalten gefüllt. Er dient der politischen Argumentation und wird zum Gebrauchsmittel als Lern- oder Instruktionsfilm.

Neue Ausdrucksweisen und Strukturen
In seinem Vortrag «Das neue Sehen – muss das Publikum erst noch erzogen werden?» wies der Filmpublizist und Dozent an der Akademie für Film und Fernsehen in Berlin, Ulrich Gregor, auf die Stilmittel des neuen Films hin. Ende der fünfziger Jahre brachten einige Filme – etwa Alain Resnais' «Hiroshima mon Amour» – ganze neue Ausdrucksweisen und dramaturgische Strukturen. Gleichzeitig breitete sich in den Vereinigten Staaten das Underground-Kino aus. Die stärkere Betonung des Formalen im Film ist gemeinsames Augenmerk. Dazu kommt die Tendenz, im Film auf die Reproduktion der Wirklichkeit zu verzichten, sowie die Darstellung verschiedener Zeitebenen und der Zeit überhaupt. Der Film soll zum differenzierten Ausdrucksmittel werden und gleichzeitig den Zuschauer aktivieren, zum Mitdenkenden machen. Als neue wesentliche Stilmerkmale des modernen Films – sie sind allerdings in der Filmgeschichte auch schon früher zu finden – kommen die Techniken der Monotonie als Stilmittel, die Starreinstellung und der Direkton als ein Moment der Authentizität dazu. Das Filmpublikum muss an die neuen Filme erst gewöhnt werden. Dies bedarf einer geduldigen Interpretation der Filme durch die Kritik und in der Filmtheorie. Andererseits muss vom Zuschauer die arrogante Ansicht abgelegt werden, dass sich Film unbedingt auf seine Tradition berufen muss. Echte Neugier und Unvoreingenommenheit sind die Mittel, mit denen dem neuen Film zu begegnen ist. Weiter sind Organisationen zu fördern, die den neuen Film fördern, ihn aber nicht nur vorführen, sondern auch interpretieren und diskutieren.

Film allein kann den Menschen nicht zerstören

Ob der Film zur Zerstörung oder Konstituierung des Menschen beitrage, war

das Thema des Referenten Drs. Jan Hes, Generalsekretär des internationalen evangelischen Filmzentrums (Interfilm) aus Hilversum. «Jenseits von Gut und Böse?» überschrieb er seinen Vortrag, der im wesentlichen einer sozial-ethischen Filmkritik das Wort sprach. Dabei wies der Referent aber sofort darauf hin, dass moralisch-ethische Massstäbe heute keinen Ewigkeitswert mehr haben, sondern wandelbar und zeitgebunden sind. Deshalb sei es nicht ungewöhnlich, den Film auch auf seine Funktion in der Gesellschaft hin zu beurteilen. Dr. Hes bestreit, dass eine Zerstörung des Menschen durch den Film stattfinden könne, weil dieses Medium einen so grossen Einfluss erwiesenermassen nicht habe. Nicht der Film allein, sondern der gesamte Komplex der Massenmedien beeinflusste den Menschen, indem sie attraktiv machten, was zu glauben wir gezwungen würden. «Die Medien sind nicht die «Message», sondern die «Massage», die uns vom Herrschaftssystem gegeben werden.

Sehen und Lieben

Akademiedirektor Dr. Wolfgang Böhme (Karlsruhe) war der Tagung ein ausgezeichneter Leiter und verstand es, der ihr einen wegweisenden Sinn zu geben, indem er das Sehen, die Bereitschaft zu sehen und auch das Sehenlernen immer wieder in den Vordergrund zu schieben wusste. Er tat dies in sehr eindrücklicher Art vor allem in seiner theologischen Meditation «Sehen und Lieben», die in einer der folgenden Nummern Gegenstand eines ausführlicheren Artikels werden soll. Die Tagung wurde durch Filme der neuen Richtung und durch die Anwesenheit des zweifellos begabten Filmautoren Georg Lehner, der seinen in Mannheim ausgezeichneten Film «Omnia Vinctis Amor» zeigte, wesentlich bereichert.

Urs Jaeggi



Das Risiko in Lateinamerika ein Christ zu sein

Als in São Paulo ein Seminar über Gewaltlosigkeit stattfand, war es für das Kamersteam außerordentlich schwer, profilierte Aussagen überwachter Christen aufzunehmen; am Nachmittag sass bereits ein Polizeispitzel unter den Zuhörern. Das ZDF bringt am 13. Dezember unter dem Titel «Das Risiko, ein Christ zu sein» einen Bericht von Marietta Peit mit Zeugnissen über die kirchliche Arbeit in Lateinamerika. So liess der Erzbischof von Asunción in Paraguay inständig darum bitten, entgegen früheren Abmachungen weder mit den Jesuiten noch mit den Studenten oder Vertretern der Bischofskonferenz zu filmen, «um bestehende Spannungen nicht zur Explosion zu bringen». Lediglich Bischof Bambaren von Lima konnte sagen: «Im Augenblick bestehen in unserem Land keine Auseinandersetzungen zwischen Remige und Kirche.»