

Zeitschrift: Film und Radio mit Fernsehen
Herausgeber: Schweizerischer protestantischer Film- und Radioverband
Band: 22 (1970)
Heft: 14

Artikel: "L'Aveu" : was geht uns dieser Film an?
Autor: Thönen, G. Matthias
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-963271>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 12.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

FORUM

«L'Aveu» – was geht uns dieser Film an?

Als ich vor einigen Wochen das Buch «Ich gestehe», der Prozess um R. Slansky von Artur London (Verlag Hoffmann & Campe), las, war ich tief beeindruckt, entsetzt darüber, dass Menschen unserer Zeit fähig sind, solche Handlungen vorzunehmen. Die jüngere Generation in der Schweiz wurde nie direkt mit solchen Problemen konfrontiert. Wohl gibt es viele Filme und Bücher über den Krieg, Revolutionen, Verfolgungen und Konzentrationslager, gute sogar, doch werden die guten oft nur von einigen interessierten Leuten gesehen bzw. gelesen. Ich glaube, dass «L'Aveu» helfen kann, diese Lücke zu schliessen, da der Film für ein breites Publikum geschaffen ist und in unserer Zeit spielt. Der Prager Frühling ist noch nicht lange Vergangenheit, und die Auswirkungen wie Verhaftungen und Prozesse, denken wir an den begabten Schriftsteller Ota Filip oder den Schachmeister Pachmann, der nach einer Haft von einem Jahr als ein menschliches Wrack in den letzten Tagen entlassen wurde, vollziehen sich gegenwärtig. Ich finde es schade, dass der Film in Farbe gedreht wurde, denn sicher hätte er in Schwarzweiss an Eindruck noch gewonnen. Doch muss dem Regisseur Costa-Gavras hoch angerechnet werden, dass er dem Buch folgte und Publikumsattraktionen wie Liebeszenen und Schiessereien gänzlich weglass. Der Film gewinnt dadurch sehr. Was haben nun all diese Geschehnisse in der Tschechoslowakei mit uns Schweizern zu tun? Ich glaube, dass wir hellhöriger und empfindlicher werden sollten, politisch nicht schlafen dürfen; denn wie schnell kann aus einem demokratischen Staat eine Diktatur werden.

Dieser Film eignet sich meiner Ansicht nach sehr gut für Schüler und Jugendliche. Dabei sollte in den Schulen, Jugendgruppen und auch zu Hause einmal über den Kommunismus gesprochen werden. Über das Grundanliegen dieser Bewegung, über die Auswüchse und Abweichungen von der Revolution. Wieviel besteht noch von dem Gedankengut der Lehre Marx, Engels und Lenins? Wir leben mit dem Kommunismus und nur wenige wissen, was er ist, was er will und was er war.

Der Film Costa-Gavras' hilft uns, nicht zu vergessen: all die Menschen, die von Stalin und seinen «Beratern» in den Tod oder in die Verbannung geschickt wurden, den Aufstand in Ungarn, die Kämpfer des Prager Frühlings und die

vielen Flüchtlinge. Er hilft uns, wachsam zu sein, uns und dem Staat gegenüber.
G. Matthias Thönen

Politische Passion

Ein grosser Film, zweifellos. Ein Film, der aus verschiedensten Blickwinkeln gewürdigt sein müsste, der hier aber nur mit einer Handvoll skizzenhaft persönlicher Anmerkungen – gewissermassen schlaglichtartig – beleuchtet werden kann.

Ein politischer Film? Ja, und dies auf zweifache Weise: in einem engen und in einem weiteren Sinne. Zunächst geschichtlich aufklärend, dokumentarisch; dann aber vor allem deutend, erklärend, exemplarisch. Diese beiden Momente greifen ständig ineinander, ergänzen und erhellen sich gegenseitig – wie sich denn auch Darstellung und Deutung im folgenden stets überschneiden.

Der Film erzählt in bestechend und erregend dichter Bildsprache Geschichte und Geschicke des Slansky-Prozesses von 1952. Am Leben des überzeugten Kommunisten und ehemaligen Vize-Aussenministers der Tschechoslowakei, Artur London, wird der Weg zu diesem gigantischen Tribunal aufgezeigt. «L'Aveu» setzt da ein, wo man London in die Polypenarme von Parteispitzeln treibt. Unvergesslich prägt sich dem Zuschauer jene grossartig leise, unheimliche Eingangssequenz ein, die das Ganze in gewisser Weise vorwegnimmt: bullig-dunkle Tatras, beauftragt mit der Verfolgung Londons, gelenkt von gesichtslosen Häschern, markieren das Statussymbol undurchschaubarer, anonymer Macht. Bezeichnend, dass die Verfolger ihre offenen Augen hinter breitrandig-tiefen Hüten verstecken! London weiss nicht, wem er sich gegenüber sieht. Wie er, vom Tageslicht weg ins kalte Gefängnis dunkel gezerrt, nach einem Verantwortlichen verlangt, brüllt man ihm ein «Schweige!» entgegen; Ehering und Parteipass werden ihm abgenommen – gewaltsames Ende der Verbindungen zu Familie und Freunden.

Er wird als die tote Nummer 3225 registriert – London hat keinen Namen mehr. Einsamkeit, Hunger, körperliche Erschöpfung sollen ihn dazu bewegen, «alles zu gestehen». Was genau, erfährt er zunächst nicht. Seltsam, diese lauten Szenen physischer Peinigung, die langen Sequenzen bestialischer Brutalität der Gefängniswärter beeindrucken weit weniger als später die starken Bilder seelischer Inquisition und Demütigung Londons. Gerade die psychischen Folterungen, die erschreckend feigen Umbiegungen der Wahrheit sind es, die unter die Haut gehen; sie erzeugen nicht einfach unkontrollierbare Emotionen – «L'Aveu» bemüht sich um relative Sachlichkeit –, sondern setzen Kräfte politischer Bewusstseinsbildung frei und fordern zu persönlichem Mitleben heraus: Wie steht es um einen Staat, der Gedankenfreiheit gewaltsam unterdrücken muss,

der dem Götzen ständigen Misstrauens huldigt und der zur öffentlichen Rechtfertigung eigener Fehler Unschuldige zu Sündenböcken stempelt? Regisseur Costa-Gavras gibt allzu deutlich Antwort – und hier führt nun der Film über das Dokumentarische hinaus aufs Feld historischer Interpretation, ja politischen Bekennisses: er entlarvt das Monstergerecht, dem London und seine Mitangeklagten zugeführt werden, als verlogenen Scheinprozess. Diesem Anliegen scheint in besonderer Weise jene auf den ersten Blick befremdende, dann aber befreiernd verfremdende Gerichtsszene du dienen, in der ein Angeklagter seine Hose verliert: eröffnete sich der tiefste Hintergrund dieses Pseudotribunals nicht als zu ernst, müsste der Kinogänger wahrhaftig lachen. So aber bleibt er auf dem Weg gedanklicher Auseinandersetzung: er wird auch da zu politischer Entscheidung herausgefordert. Costa-Gavras bezieht eindeutig Stellung: er, selber Communist, verurteilt den Machtstaat. Dass er Artur London nur mit den Initialen A.L. bezeichnet, weist darauf hin: er erhebt diesen einzelnen Haft- und Prozessbericht zum mahnenden Modellfall für die unmenschlichen Machenschaften eines totalitären Regimes. Diese Absicht unterstreichen auch die allerletzten Bilder des Films: Prag, 21. August 1968 – brutalste Zerstörung menschlicher Freiheit; besonders eindrucksvoll der Schrei des Regisseurs nach einem humaneren Kommunismus: «Lenin, erwache! Sie sind verrückt geworden...»

«L'Aveu» trägt fraglos über alles Politische hinaus das Stigma eines modernen Passionsspiels – Spiel deshalb, weil Costa-Gavras die historischen Ereignisse nicht bloss informativ weitergibt, sondern sie interpretiert und ins Exemplarische verdichtet. Und Passion darum, weil hier jener verschmähte «König der Juden», in einem Menschen unserer Tage, auch einem Juden (!), von neuem gekreuzigt wird. Es mag gefährlich, ja müssig sein – und hier sollen berufenere Theologen das Streitgespräch eröffnen –, auch Filmszenen allegorisch auszuschlachten. Indessen springen dem aufmerksamen Zuschauer frappierendste Verbindungen zwischen London und Christus geradezu in die Augen. Zwei stichwortartige Szenenbeispiele mögen darauf hinweisen: Verhör. Partei-Inquisitor: «Sie sind da, um uns bei der Suche nach der Wahrheit zu helfen» – Körperliche Folterung des Angeklagten in seiner nasskalten Zelle (Szene unmittelbar vor dem Gerichtsverhandlung). Der zum Wrack ausgehungerte, nackte, geschundene Mensch, dem höhnischen Spott seiner Häschner preisgegeben, im Habitus des Crucifixus: ecce homo! – Diese Bilder stehen für alle ähnlichen in Costa-Gavras' Film; ihre Aussage: gekreuzigte Wahrheit – Passion auch unserer Tage.

Der kargen, oft fast holzschnittartigen Bildsprache entspricht ein sparsamstes Einsetzen von Musik. Um so erstaunlicher, dass das wunderbar leise Leithema an vier bestimmten Stellen aufklingt. Die folgende Interpretation mag wiederum gepresst erscheinen; indessen