

Zeitschrift: Film und Radio mit Fernsehen
Herausgeber: Schweizerischer protestantischer Film- und Radioverband
Band: 21 (1969)
Heft: 9

Artikel: Godard von innen
Autor: [s.n.]
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-963290>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 12.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

sozialer Rebell zu sein, teuer und schwierig, im Stile von Marlon Brando, jedoch ohne dessen Leistung. Die Angebote wurden seltener.

Woolf starb damals, nicht ohne dafür gesorgt zu haben, dass Stamp jede Rolle in «Blow up» ablehnte. Dafür erhielt er die Rolle des Troy in «Far from the madding crowd», die ihn weltbekannt machte. Gleichzeitig ging eine Veränderung mit ihm vor. Er verlor seine Aggressivität, seine stets etwas griesgrämige Miene hellte sich auf, der Einsiedler wurde gesellig, der Egozentrische fand eine Philosophie der Liebe. Er begann, sich für indische Philosophie zu interessieren, unterwarf sich einer Analyse. Darauf begab er sich auf eine dreijährige Weltreise, während der er keine Rolle mehr annahm. «Wenn man in einer Industrie tätig ist, die mit Communication zu tun hat, muss man die Menschen verstehen lernen». Dann traf er in Californien auf die «Hippies», deren Ideen von allgemeiner, kompromissloser Liebe ihm sehr zusagten.

So war er für die Rolle in «Teorema» auch innerlich prädestiniert. Pasolini hätte keinen geeigneteren dafür finden können.

Godard von innen

FH. Auch Mireille Darc, die als Nachfolgerin der Bardot gilt, hat sich über ihre Einstellung zum Film «Weekend» und zu Godard geäußert. Sie war dazu besonders kompetent, ist sie doch in diesem Film Trägerin der Hauptrolle und stellt jene sympathische Zeitgenossin dar, welche u. a. einen Knochen ihres getöteten Mannes mit Genuss verzehrt und nach mehr verlangt.

Bisher hatte Mireille in Filmen mit Jean Gabin, Lautner, Audiard gespielt, doch das genügte der Siebenundzwanzigjährigen nicht mehr. Sie fühlte sich vom intellektuellen Milieu der Leute um die «Cahiers du Cinéma» und der Zeitschrift «Arts» angezogen, die Godard unterstützten. Das «Abenteuer des Geistes» lockte sie, sie sah hier eine Möglichkeit, aus der Gefangenschaft des guten Unterhaltungsfilms herauszukommen. Sie mag im Stillen auch gehofft haben, mit Godard eher als im fröhlichen Kreis zu einem Oskar oder Festivalsehren zu kommen. Die bisherigen Kritiken genügten ihr nicht mehr, obschon sie gewöhnlich gut waren.

Sie gab zu, dieses Streben teuer bezahlt zu haben, so dass selbst ein grosser Preis, der allerdings nie in Frage kommen dürfte, nur einen sehr ungenügenden Balsam für die Wunden gebildet hätte, die ihr «Weekend» schlug.

Es fing schon sonderbar an. Als sie Godard fragte, warum er sie für die weibliche Hauptrolle erkoren habe, schnauzte er sie an: «Weil Sie mir unsympathisch sind, ja abstoßend. Ich hasse die Figur, die Sie interpretieren im Leben und im Film. Diese Person muss auch im Film unsympathisch bleiben. Ihre Haare sind zu blond, Sie müssen sie dunkler färben. Fort mit der Gesichts-Retouche, ich will nichts auf dem Gesicht sehen.»

Sie war begreiflicherweise enttäuscht; als erfolgreiche Schauspielerin mit Zukunft war sie eine andere Behandlung gewöhnt. Doch schluckte sie ihren Unmut tapfer hinunter. Sie wollte doch sehen, wie ein Godard-Film zustande kam. Die Enttäuschung hielt allerdings an. «Er hat mich stets nur wie eine Sache gebraucht. Den Menschen in mir sah er nie. Nicht ein einziges Mal hat er ausserhalb der Szene ein Wort oder einen Gruss an mich gerichtet. Dabei war ich immerhin Trägerin der Hauptrolle. Ich existierte für ihn ganz einfach nicht.»

Es wäre ja nicht so schlimm gewesen, nur Sache zu sein, Werkzeug, das man nach Gebrauch wieder wegwirft. Doch

wollte ich wenigstens ein nettes Werkzeug sein, ein charmantes. Doch er duldet nichts dergleichen, nichts Menschliches.»

Zu Beginn der Dreharbeiten versuchte sie einmal zu rebellieren. Es war bei jener Szene, wo dem autofahrenden Paar die Strasse durch einen Mann und eine Frau versperrt wird, die behaupten, Christus und Magdalena zu sein. Um das zu beweisen, vollbringt dieser Christus, eine Ye-Ye-Figur, verschiedene Wunder: er verwandelt einen Autofriedhof in eine Schafherde und erklärt dann Mireille plötzlich, er werde ihr jeden Wunsch erfüllen. Und diese musste folgendes verlangen: sie möchte eine echte Blondine sein, einen Ferrari besitzen, und eine Nacht mit James Bond verbringen. Da protestierte sie, sie erklärte Godard, dass sie nicht etwas derart Dummes sagen würde. Sie habe geglaubt, in einem sogenannten intellektuellen Film mitzuspielen, und jetzt müsse sie Dinge wünschen, die keine Frau auf der Welt unter solchen Umständen je nehmen würde. Doch Godard wurde böse, er fürchtete, um seine Pointe zu kommen: Der Christus hatte nämlich seiner Entrüstung darüber Ausdruck zu geben: «Wenn das alles ist, was Ihr in 20 Jahrhunderten Christentum gelernt habt — zum Teufel mit Euch!» Es gab noch eine Auseinandersetzung, doch Godard ereiferte sich so, dass Mireille nachgab. Von da an war ihr alles gleichgültig, sie spielte, was Godard verlangte, allerdings oft mit grossem Widerwillen und zorniger Enttäuschung.

«Was wollte ich machen? Es war eine Truppe von kalten Intellektuellen, bis zu den Elektrikern. Selbst diese bis zum letzten Maschinisten lasen in der Pause noch den hochgeschraubten «Observateur». Ich war wie terrorisiert, fühlte mich isoliert. Niemand sprach mit mir. Es war eine Art unwirklicher Geisterwelt, unmenschlich, fast etwas unheimlich. Gefühl, Empfindung galten hier nichts und nirgends. Nur Hirn, kein Herz.»

Gefallen hat ihr nachher nur die grosse Auseinandersetzung um den Film. Dieser wurde so für sie doch noch zu einer kleinen Propaganda. Es ist deshalb nicht sicher, ob sie nicht in einem andern Film für Godard weiter arbeiten würde. Sie meinte nur: «Was er sagt, ist doch alles Quatsch, aber man muss sehen, wie er etwas sagt, so selbstverständlich überzeugt wie ein Kind, so sicher, dass man ihm doch wieder nicht gram sein kann. Und wenn er mich wieder ruft, dann ist es doch ein Zeichen, dass ich ihm nicht ganz gleichgültig bin.»

AJF

2

Was bietet die Arbeitsgemeinschaft Jugend und Film ihren Mitgliedern?

- Persönliche Beratung für Filmzyklen, Film- und Fernsehkurse;
- Verbilligten Bezug von Schmalfilmen;
- Hilfe bei der Beschaffung von Kinofilmen;
- Gratisverleih von Unterlagen zu Spielfilmen;
- Bekanntgabe eigener und fremder Kurse;
- Ermässigung beim Besuch verschiedener Veranstaltungen;
- Orientierung über neue Arbeitsmaterialien u.a.m.