

Zeitschrift: Film und Radio mit Fernsehen
Herausgeber: Schweizerischer protestantischer Film- und Radioverband
Band: 17 (1965)
Heft: 21

Rubrik: Die Welt im Radio

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 13.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

STEINIGER WEG (Fortsetzung)

Unter diesem Titel haben wir über eine Sendung des Südwestfunks berichtet, in der Dr. Hans Kühner - Wolfskehl unter dem Titel "Tabus der Kirchengeschichte" seinen katholischen Glaubensgenossen mit bemerkenswerter, ja sogar nachdrücklicher Offenheit klar zu machen sucht, welche Irrwege die katholische Kirchengeschichtsschreibung gegangen ist. Wir haben darauf hingewiesen, weil sich hier erstmals am Horizont die Möglichkeit auftut, eine Diskussion auch auf diesem grossen Gebiet zwischen den Konfessionen zu beginnen, die bisher unmöglich war. Die Ausgangspositionen waren viel zu verschieden: auf der einen Seite der Wille, Kirche und Papsttum möglichst hoch zu halten, auf der andern Seite das selbstverständliche Ziel, um jeden Preis die objektive Wahrheit festzustellen. Auf der ersten Seite stand, um zwei Prototypen zu nennen, Ludw. von Pastor, auf der Letztern Leop. v. Ranke.

Es ist ein steiniger, ja ein schmerzensreicher Weg, den hier der Katholizismus gehen muss, um aus der Sackgasse, wie sie Dr. Kühner geschildert hat, herauszukommen. Es wird noch viel Nervenkraft und Selbstüberwindung brauchen, bis dies der Fall sein wird. Aber Dr. Kühner konnte interessante Namen und Zitate nennen, die hoffnungsvoll stimmen, auch wenn selbstverständlich nicht von heute auf morgen eine Abschwörung von früher hochgehaltenen Positionen eintreten wird. Allein schon, dass eine solche Radiosendung gewagt werden konnte, beweist, dass heute so etwas wie Morgenluft weht. Vor Papst Johannes wäre eine solche undenkbar gewesen.

Sehr richtig weist Dr. Kühner auf ein Wort von Kardinal König hin in Wien, dass man aufhören solle, "Kritik stets mit Feindseligkeiten gleich zu stellen". Er konnte auch die Schrift eines Dominikaners von 1959 "Kirche in der Geschichte" zitieren, wo es heisst: "Wenn kritische Stimmen als Stimmen der Zeit bezeichnet werden können, so zeugen doch die schonungslosen Anklagen (gegen die Kirche) im tiefsten doch von einer ungebrochenen Gläubigkeit". Auch das ist richtig; auch an der Wurzel des heiligen Zorns mancher grosser Reformatoren gegen die alte Kirche stand die furchtbare Enttäuschung über sie. Doch schwer enttäuscht ist man nur über etwas, das man bis anhin sehr hochgehalten hat. Bei Luther wird dies gut sichtbar anlässlich seiner Romreise, als er den Betrieb im Vatikan sah und ihn mit den Forderungen Christi verglich.

Aber Dr. Kühner muss dann doch wieder fortfahren: "Wer dieser These in der kirchlichen Darstellung folgt, würde sich seitens einer breiten Schicht seiner kirchlichen Kritiker nicht weniger verdächtigt sehen, als der Geschichtsschreiber, der die früher erwähnte These von Karl Adam wörtlich nimmt", (wonach die Kirche trotz des Dogmas der Unfehlbarkeit keine Garantie habe, dass all ihre Entscheide überragend seien). In der erwähnten Schrift "Kirche in der Geschichte", so fährt Dr. Kühner fort, "hat der Autor den Mut zuzugeben, dass Thomas v. Aquin den Feuertod für "hartnäckige" Ketzer, und Bernhard von Clairvaux im Kreuzzug von 1147 wörtlich "Bekehrung oder Vernichtung" aller Ungläubigen, also etwas Widerchristliches, gefordert haben." Dr. Kühner hätte noch befügen können, dass auf Grund dieser Stellung von Th. Aquin, der bis heute immer noch als grosser Kirchenlehrer, wenn nicht als der grösste überhaupt, verehrt und gelesen wird, Millionen der Inquisition zum Opfer fielen. Dr. Kühner aber fuhr fort: "Fügen wir hinzu, dass zwei andere Geistliche, Vicente Ferra und Joh. v. Capestrano, zu ihrer Zeit die Ausrottung der Juden teils betrieben, teils sie verlangt haben." An dieser Stelle war bemerkenswert, wie sich Dr. Kühner zu den bekannten Entschuldigung solcher Untaten einstellt, man müsse hier eben "Zeitgeist", der damals herrschte, in Rechnung stellen: "Gewiss, man kann vom Zeitgeist reden und ihm Vieles zuschreiben. Hat aber Christus eine Interpretation seiner ewigen Lehre, vor allem der von der Liebe, vom wechselnden Zeitgeist der Jahrhunderte abhängig gemacht? Stellt er es dem Mittelalter, der Renaissance, dem Barock, dem 19. Jahrhundert frei, die Forderung der Liebe beliebig anzupassen? Oder besteht das Wesen seiner Lehre nicht viel mehr darin, dass die Zeiten in h m nachfolgen, nicht aber er den Zeiten? Aber gerade davon ist in der katholischen Kirchengeschichte nie die Rede, denn sie benötigt den "Zeitgeist" zur Entlastung. Die Entschuldigung mit dem Zeitgeist ist aber schon aus dem Grunde nicht sehr glaubhaft, als wir jedesmal auch genau gegenteilige Ansichten innerhalb der Kirche aus der gleichen Zeit überliefert finden. Auch sie waren also "Zeitgeist". Hier sind offenbar Widersprüche vorhanden, die aufzulösen sind". - Protestantisch-schreiters kann man zur Entschuldigung mit dem "Zeitgeist" nur Goethe wiederholen: "Denn was man oft den Geist der Zeiten heisst, ist allzuoft der Herren eigener Geist".

Nach diesen grundsätzlichen Bemerkungen geht Dr. Kühner mutig an die Zitierung von Einzelfällen, die ihm besonders krass erscheinen. Er zitiert dabei zuerst Leo XIII., der gesagt hat "die Kirche pflegt auf das Sorgfältigste darüber zu wachen, dass niemand gegen seinen Willen zur Annahme des katholischen Glaubens veranlasst wird. Denn wie der Heilige Augustinus weise bemerkt, kann ein Mensch nur in völiger Freiheit glauben". Und Pius XII. hat die These des kanonischen Rechts zitiert: "Niemand darf gegen seinen Willen gezwungen werden, den katholischen Glauben anzunehmen." Er fährt dann fort: "Selbst diese klar for-

mulierten, ja lehramtlichen Thesen, die uns heute als Selbstverständlichkeiten vertraut sind, vermögen indessen Kirchenhistorikern keinen Mut zu machen, die furchtbare Schuld jener Instanzen zuzugeben, die mit staatlicher Unterstützung und unvorstellbarem Terror Zwangstaufen an Juden, an Eingeborenen der Kolonialreiche usw. vorgenommen haben. (Er hätte auch deutlich sagen können, an Protestanten, zum Beispiel in Frankreich und Österreich). Man müsste auch zugeben, dass die sogenannte Ost-Mission des Deutsch-Ritterordens, der schwersten Militärdiktatur des Mittelalters, aus nichts anderem bestand als aus öden Plünderei gegen Litauen und Polen, mehr noch, aus dem was wir heute Genocid nennen, Völkermord. Nicht, dass man etwa die Geschehnisse bestritte, "man" umgeht sie einfach, nennt sie nicht, und beschränkt sich auf Unverbindlichkeiten der Sprache."

Dr. Kühner wurde noch deutlicher: "Kann denn da noch von objektiver Wahrheit im Sinne Leos des XIII. die Rede sein? Ein katholischer Geschichtsschreiber, darf er für sich das Recht beanspruchen, Fragen scharf zu beleuchten, und zu Urteilen zu gelangen, die den Theologen nicht unbedingt genehm zu sein brauchen? Besonders wenn dabei noch Fragen der Opportunität eine Rolle spielen? Opportunität ist aber in jedem Fall der Urfeind jeder historischen Wahrheitsfindung."

Der Redner hatte noch viele Beispiele auf Lager: "Wenden wir uns nochmals der Geschichte der Päpste zu. Diese sind nicht nur stilisierte Amtspersonen, sondern lebendige Charaktere, nicht selten im Laufe der Geschichte schwache, fehlbare Menschen, in diametalem Widerspruch zu ihren hierarchischen Sprüchen und Aufgaben, selbst wenn sie, äußerlich gesehen, erfolgreich regiert haben. Darf aber die kirchliche Geschichtsschreibung Erfolge im kirchlichen Regiment mit menschlicher und charakterlicher Grösse identifizieren, wie es immer wieder zu beobachten ist? Dr. Kühner bemerkte dazu, dass die geistige und eigentliche Aufgabe der Kirche durch das politische Geschehen oft weit in den Hintergrund gedrängt wurde, und führt dafür drei Beispiele an:

"Fälschungen, wie die berüchtigte "konstantinische Schenkung", die sogar aus der päpstlichen Kanzlei selbst in der Mitte des 8. Jahrhunderts hervorgegangen zu sein scheint, oder die im Aufbau geradezu genialen (gefälschten) pseudo-isidorischen Dekretalien aus der Mitte des 9. Jahrhunderts haben herzlich wenig mit Theologie zu tun, sondern ausschliesslich mit Politik und dem Machtstreben der Kirche. Selten haben aus Legenden konstruierte und kombinierte Fälschungen so harte, politische Ziele verfolgt. Es spielt hierbei keine Rolle, ob diese Ziele erreicht wurden. Aber der Geschichtsschreiber hat die Frage zu stellen, ob aus der Unwahrheit durch Fälschungen der Heilsgeschichte Wahrheit werden konnte.

Ein anderes Beispiel: Ist das im 13. Jahrhundert in Bonifaz VIII. gipfelnde Bestreben, der Papokratie mittels der Zwei-Schwerter Theorie in den Verlauf der abendländischen Geschichte einzugreifen, nicht trotz des überreichen theologischen Wortschalls, mit dem diese Tendenzen umkleidet wurden, etwas anderes als harte Interessenpolitik? Eine Politisierung heilsgeschichtlicher Machtvolkommenheit?

Und Dr. Kühner fügt noch ein letztes Beispiel an: "Lieg der Eroberungspolitik Alexanders VI. und seines Sohnes Cesare Borgia irgend eine christliche oder kirchliche Frage zugrunde? Nein. Es handelt sich um skrupellose, dynastische Interessen und einen Papst, für den Tiara und Kirche nur ein persönliches Decor, ein familienpolitisches Machtinstrument bedeuten. Das ist auch nur politisch zu beurteilen (?). Trotzdem tut die theologische Geschichtsschreibung diese Tatsachen, ohne sie als solche zu leugnen, mit dem Hinweis ab, dieser Papst habe immerhin nichts gegen das Dogma unternommen. Was zutrifft, denn es interessierte ihn gar nicht". Dr. Kühner beklagt sich dann auch hier wieder bitter, dass die Zunftkritik jeden scharf verurteile, der hier die Wahrheit sage.

(Schluss folgt)

Bildschirm und Lautsprecher

Russland

- Die russischen Zeitungen haben schon wiederholt die Monotonie der russischen Fernsehprogramme gerügt. Der belehrende Schulmeisterstil vieler Sendungen sei todlangweilig und müsse durch lebendigeres Anschauungsmaterial ersetzt werden. Die russischen Bürger seien "nicht alle Ignoranten" und hätten Anspruch auf Behandlung als Erwachsene.

USA

- Alle Radiostationen müssen von jetzt an in Amerika Akten über alle Finanz-, Personal-, und Programmfragen führen. So lautet der endgültige Entscheid des Verwaltungsgerichtes, an welches sie gegen den entsprechenden Erlass appelliert hatten. Sie waren letzten Sommer deswegen in grosse Aufregung geraten.