

Zeitschrift: Film und Radio mit Fernsehen
Herausgeber: Schweizerischer protestantischer Film- und Radioverband
Band: 16 (1964)
Heft: 15

Artikel: Böse Mäuler
Autor: [s.n.]
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-962482>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 12.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Gedachte weder gedanklich noch praktisch zu halten ist. Alle diese einzig grossartig von Kierkegaard entwickelten Möglichkeiten menschlicher Existenz sind der Dichtung gewidmet. Kierkegaard dichtet die Pseudonyme, die ihrerseits denken und dichten. Ausdrücklich gilt dies auch für die Konstruktion des "Glaubens kraft des Absurden".

Wer aber aus dem Aesthetischen, dem "Glauben kraft des Absurden" dem Ethischen eine gültige Philosophie oder Theologie machen will, der ist nicht mehr bei Kierkegaard. Vielmehr ist er dann bei einem der erdichteten Pseudonymen gefangen. Jede dieser Dichtungen zieht mächtig an. Einzelne haben im Aesthetischen, im Ethischen, im "Glauben kraft des Absurden" die Wahrheit zu finden gemeint. Kierkegaard aber verwehrt es, sich einer dieser Gestalten hinzugeben. Nur eines will er: dass es wieder Ernst werde für den Menschen. Es wäre eine abscheuliche Verkennung, ihn in Empörung gegen seine Zumutungen für einen grossen Sophisten zu halten, der mit einer nie zu erschöpfenden Fülle ergreifender Einfälle, mit einer überwältigenden Dialektik seine Zuhörer verwirrt. Wohl aber können die, die es sich zutrauen, mit ihm zu diskutieren, in das endlose Feld mehr oder weniger geistreicher Reflexionen geraten, auf dem dann sie selbst durch einen Mangel an Kierkegaards Ernst durch Gehaltlosigkeit zu Sophisten werden.

Wer war denn Kierkegaard? Er hat sich aufgefasst als Ausnahme. Begriff und Sinn der Ausnahme hat er grossartig entwickelt, aber es lässt sich in Kürze nicht darstellen. Er denkt, auf sich selbst angewandt, dass in jeder Generation zwei oder drei sind, die an die Andern geopfert werden, in schrecklichen Leiden entdecken sollen, was den andern zugute kommt. Er fühlt sich an anderer Stelle ausgestrichen von Gottes gewaltiger Hand, ausgelöscht wie ein missglückter Versuch. Er sieht sich wie eine Art Probemensch. "Ich bin ein Versuchskaninchen. Wie eine einsame Tanne, egoistisch abgeschlossen und nach dem Höheren gerichtet, stehe ich da, werfe keinen Schatten, und nur die Waldtaube baut ihr Nest in meinen Zweig", sagt er (nach dem Ohr zitiert wie alle folgenden Zitate). Er nennt sich auch ein "Seezeichen, an dem man sich orientiert, aber an dem man vorbeifährt". Und dann "ein Polizeitalent, das im Dienste Gottes das Verbrechen der Christenheit aufdeckt, sich Christen zu nennen, ohne Christen zu sein". Mit grösster Entschiedenheit hat er erklärt, er sei nicht Autorität, nicht Prophet, nicht Apostel, nicht Reformer. Er sei nur dazu da, aufmerksam zu machen.

Seine grösste Forderung damals und heute und immer gültig, ist: Redlichkeit. Er kämpfte nicht für das Christentum, nicht für eine bestimmte Sache, er nahm nicht Teil an irgendeiner Verwirklichung der Welt, er blieb berufslos, ehelos. Sein Kampf gegen die Kirche, so radikal, so ernst, wie vielleicht in neuerer Zeit kaum einer vor ihm oder nach ihm, war die Tat im letzten Jahr seines Lebens, eine ungeheure Sensation in Kopenhagen. Was er dabei wollte, hat er mit unzweideutiger Klarheit ausgesprochen: die Redlichkeit, die ihm das Höchste ist. Er kämpft nicht für das neutestamentliche Christentum gegen die Kirche, sondern dafür, dass man diese nicht mit jenem verwechsle. "Ich will Redlichkeit, ich will nicht christliche Strenge gegenüber einer christlichen Milde, ich will menschliche Redlichkeit. Ist nun, was das Geschlecht oder die Mitwelt will Folgendes: will sie sich offen, redlich, geradezu, gegen das Christentum empören, zu Gott sagen, wir können oder wollen uns nicht vor dieser Sache beugen, aber wohlgemerkt: tut man das redlich, ehrlich, vorbehaltlos, offen, geradezu - nun gut, so merkwürdig das erscheinen mag: Ich bin dabei. Denn Redlichkeit will ich und überall, wo Redlichkeit ist, kann ich mitgehen. Für diese Redlichkeit will ich wagen, hingegen sage ich nicht "für das Christentum wagen". Nimm an, dass ich ganz buchstäblich ein Opfer würde, so würde ich doch kein Opfer für das Christentum, sondern weil ich Redlichkeit wollte."

(Schluss folgt)

Von Frau zu Frau

BOESE MAEULER

EB. Sie sterben nicht aus, die bösen Mäuler, und leider gibt es viel zu wenige, die den Mut haben, sie mit dem nötigen Nachdruck zu stopfen.

Ich bin dieser Tage verweinten Augen begegnet: eine Mutter und ihre bald zwanzigjährige Tochtergingen offensichtlich geknickt ihrer Arbeit nach und salzten sie mit Tränen. Ich erkundigte mich, was los sei. Erst wollten sie nicht mit der Sprache herausrücken, wahrscheinlich aus Furcht, die Situation noch zu verschlimmern. Und doch waren sie dann sehr erleichtert, irgendwo ihr Herz ausschütten zu dürfen. Ja, die bösen Mäuler hatten wieder einmal ihr Werk getan.

Das junge Mädchen hatte mit 13 Jahren vor Jugendgericht gestanden, weil ein glücklicherweise misslungener Versuch von Vergewaltigung vorlag. Es war eine wüste Geschichte, wie könnte es anders sein. Mag sein, dass es seinerzeit neugierig war und in diesem Sinne "mitschuldig" war. Ich weiss es nicht, und will es nicht wissen. Es ist ein rechtes, braves Mädchen.

Und nun kommt's: Eine Kameradin sagte ihr ins Gesicht, sie dürfe mit ihr nicht mehr verkehren, weil sie "so eine" sei und weil sie einmal vor dem Jugendgericht gestanden habe. Die gleiche Kameradin flüsterte bei jungen Burschen allerlei Ungutes, was von diesen, je nach

Temperament, mit den entsprechenden Kommentaren quittiert wurde. "Das glaub ich schon von der", meinte der eine. "Das ist sicher nicht wahr", der andere. "Was war wohl los?" fragte der dritte.

Was wirklich "los war", wusste die Kameradin auch nicht zu berichten. Kurz, sie und ihre Mutter stempelten sie einfach als "so eine". Mit der verkehrt man nicht. Und das Empörendste an der ganzen Sache: Sie wussten es von der Fürsorge!

Da ist nun einmal wieder ein Haufen Geschirr zerschlagen worden, für nichts und wieder nichts. Viel Leid wurde gesät, und wie lange es wachsen und wieviel davon bittere Früchte tragen wird, kann heute niemand sagen. Wo nehmen bloss die Menschen die Verantwortung her, eine solche Saat auszustreuen? Ich frage die weinende Mutter, was sie nun zu tun gedenke. "Nichts", antwortete sie, das Unheil ist nun schon geschehen". Erst wollte ich mich dagegen auflehnen, sie aufmuntern, die Sache nicht auf sich beruhen zu lassen. Aber ich glaube, sie hat recht: Das Unheil ist nun schon geschehen. Und je mehr man darüber spricht, umso mehr verbreitet sich der Samen, umso mehr wird getuscht. Man kann sich nicht dagegen wehren, man kann nur schweigen und die Geschichte wieder in die Vergessenheit zurückzusinken lassen. Das ist sehr bitter.

Und jene Fürsorge? Da freilich sollte man mit dem eisernen Bessen wischen gehen! Wenn Menschen in verantwortlicher Stellung nicht einmal mehr Achtung vor der Menschenwürde haben, ist es freilich schlimm. Ach, es ist ja nur ein kleines Mädchen ohne spektakulären Hintergrund, und die Mutter ist eine einfache Frau, die sich nicht mit Aemtern herumschlägt. Umso schlimmer, möchte ich sagen. Umso grösser die Verantwortung, offiziell korrekt zu sein.

Mäuler, böse Mäuler, sie sterben nicht aus. Und manchmal ergrappt man sich selbst dabei, dass man stutzt und sich fragt: Warum hast du das jetzt erzählt? Warum musstest du das jetzt sagen? Es nützt niemandem etwas, es schadet nur - du selbst, du wolltest eben beginnen, der Anfang eines bösen Mauls zu sein. Nein, bitte, nicht wieder!

Die Stimme der Jungen

KLEINE SCHWEIZERISCHE FILMGESCHICHTE

II

ER. Die dreissiger Jahre sind außerdem die grosse Zeit des Bergfilms. 1933 dreht August Kern im Lötschental die "Herrgottsgrenadere", einen Film um Goldsuche und Strassenbau. Während Berufsschauspieler die ins Tal eindringenden Fremden verkörpern, werden die Einheimischen von Laien dargestellt. Jeder spielt die Rolle, die er im täglichen Leben hat, auch der Dorfpfarrer. Dieser darf seinen Part allerdings erst spielen, nachdem der Bischof von Sitten die Erlaubnis gegeben hat.

Seinen zweiten Film dreht August Kern in einer deutschen und einer französischen Fassung mit den Titeln "Die weisse Majestät" und "Un de la Montagne". Diesmal werden die Schweizer Bauern von Schauspielern dargestellt. In der deutschen Version spielen der Österreicher Gustav Diessl und die Deutsche Herta Thiele ein Schweizer Liebespaar. Die Alphüttenenszenen entstehen in Ateliers von München und Paris.

Für die Aussenaufnahmen des Bergfilms "Die weissen Teufel" wagt sich Kern 1935 in Eis und Schnee. Seine Equipe ist die Arbeit bereits gewöhnt und meistert die Schwierigkeiten ohne Mühe. Da löst sich eine Lawine und begräbt den Laienschauspieler Beni Führer und die Frau des Regisseurs unter sich. Kern bricht sofort ab und kehrt dem Spielfilm den Rücken. Er wendet sich dem Dokumentarfilm zu, dem er bis heute treu geblieben ist.

Der Film im Dienst der geistigen Landesverteidigung

Gegen Ende der dreissiger Jahre gerät die Schweiz immer stärker in den Sog der hitlerdeutschen Propaganda. Da entschliesst sich Lazare Wechsler 1938, Robert Faesius "Füsiler Wipf" zu verfilmen. Richard Schweizer, der sich nach dem Misserfolg seiner Eigenproduktion "Kleine Scheidegg" eben vom Film zurückziehen will, erhält den Auftrag zum Drehbuch und nimmt an. Die Titelrolle bekommt der Schauspieldchüler am Wiener Reinhardt-Seminar Paul Hubschmid. Seine Partnerin ist die heute als Sängerin weltberühmt Lisa De la Casa. Die heiter-ernste Soldatengeschichte aus der Grenzbesetzung 1914 - 18 wird vom Publikum mit Begeisterung aufgenommen. Der Film kommt gerade zur rechten Zeit, ebenso wie 1939 der nach einem Roman von Friedrich Glauser gedrehte "Wachmeister Studer", in dem der von Heinrich Gretler gespielte echte schweizerische Detektiv vor der Gefahr des Dritten Reiches warnt.

Mit Ausbruch des Zweiten Weltkrieges wird der Film ganz in den Dienst der geistigen Landesverteidigung gestellt. Charles Zbinden und E.O. Stauffer filmen den finnischen Winterkrieg gegen die Russen, der schon im Titel den Charakter eines Beispiels trägt: "Ein kleines Volk wehrt sich". Der 1939 gegründete Armeefilmclub zeigt in Kurfilmberichten und "Mobilisationsdokumenten" die Möglichkeiten militärischer Abwehr mit dem doppelten Ziel, die Moral in unserem Volk zu heben und nach aussen zu dokumentieren, dass die Schweiz nicht wehrlos ist. Die Soldaten "im Felde" und ihre Familien zu Hause auf heitere Weise