

Zeitschrift: Film und Radio mit Fernsehen
Herausgeber: Schweizerischer protestantischer Film- und Radioverband
Band: 16 (1964)
Heft: 21

Artikel: Venedig 1964 [Fortsetzung]
Autor: [s.n.]
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-962516>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 18.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

FILM UND LEBEN

VE NEDIG 1964

II

FH. Wer Venedig früher gekannt hat, empfindet mit Genugtuung die Nüchternheit und Sachlichkeit, die schon letztes Jahr an Stelle des fröhlichen mondänen Treibens getreten ist, jener Renommierbetrieb mit aufgeplusterten Diven, der fanatisierten Schar ihrer autogrammjagenden Anhänger, der Wettkampf in luxuriösen Empfängen, wo unter Smoking und Decolleté der nackte Egoismus im Kampf am Buffet so herrlich zu Tage trat. Das ist alles gewesen. Was heute noch Lärm verursacht, ist höchstens der Kampf einzelner Snobs unter den "Sachverständigen" um vermehrte Beachtung und Geltung, aber das ist keine Besonderheit eines Festivals. Sicher ist, dass die Arbeit am Festival heute bedeutend leichter als früher geworden ist, wenn die Berichterstatter auch mehr als früher in Anspruch genommen werden. Viele Leute, die ihnen den Weg versperrten sind heute verschwunden. Nicht einmal Prinzess Margret, die in Venedig weilt, erschien. Wenn das Fernsehen nur schon diese Versachlichung zustande gebracht hat, hat es Existenzberechtigung.

Von der Produzentenseite her gesehen sieht die Sache allerdings anders aus. Der Konkurrenzkampf ist auch hier härter geworden. Konnte sich ein Produzent, der keinen Preis erhalten hatte, früher damit trösten, dass sein Film ihm doch auf alle Fälle eine hübsche Menge Geld einbringen würde, so trifft dies schon lange nicht mehr zu. Ein Hauptpreis bedeutet immer eine grosse Mehreinnahme, die heute in der verschärften Konkurrenz alle Produzenten bitter nötig haben. Diese Art von Propaganda ist durch nichts zu ersetzen. Deshalb sind heute die gegenseitlichen Interessen am Festival viel gespannter, das "Klima" nervöser geworden.

Die zweite Woche scheint in Venedig die lebendigere als die erste gewesen zu sein, einem allgemeinen Urteil nach. Ueber die erste Woche war die Begeisterung, wie der neu Eintreffende feststellen musste, gering. Schon der erste Film der neuen Woche, "La vie à l'envers", des Franzosen Alain Jessua, erwies sich als originelle Satire, in Heiterkeit verpackt, nicht ohne Hintergrundigkeit. Es ist die Revolte eines kleinen Angestellten gegen das Leben; er will nichts als sein inneres Glück und lässt alle Beziehungen zur Aussenwelt langsam versanden, auf eine nette, aber unmissverständliche Art. Einsamkeit, totale Isoliertheit von der Aussenwelt, nichts anderes will er. Natürlich landet er in einer psychiatrischen Klinik, wo er sich aber vollständig glücklich fühlt. Es bleibt ihm als Verbindung zur Aussenwelt nur noch das Magnetophon. Ein gewiss nicht packender, aber intelligenter, sympathischer Film, der manchen begründeten, kleinen Seitenhieb auf Zeitercheinungen ausstellt.

Die italienische Verfilmung des Matthäus-Evangeliums durch Pasolini, "Das Evangelium nach Sankt Matthäus", atmet einen Geist, der nicht der unsrige ist. Gewiss hält sie sich fern von gewissen üblen Schauspiel-Verfilmungen der Evangelien, aber der Film hat uns mehr als je in unserer Ueberzeugung gestärkt, dass Jesus Christus nicht auf die Leinwand gehört, ebensowenig wie ins Theater. Es ist eine Herabwürdigung, eine Entweihung, eine Verkleinerung, weil schon der Schauspieler gar nicht leben kann, der den Herrn auch nur annähernd in seinem Sein und seiner Ausstrahlung darzustellen vermöchte. Es muss als bedauerlich bezeichnet werden, dass dies auch in sogenannt christlichen Kreisen noch immer nicht eingesehen wird. Ein farbiger Kollege aus Indien, Nicht-Christ, bemerkte nach der Vorstellung: "Netter Mann gewesen, dieser Christus. Schade um ihn, aber es ist ja Andern noch schlummer ergangen". Christus, ein netter Mann! Das war die ganze Wirkung des Films auf einen intelligenten Heiden. Von der Bedeutung seines Todes natürlich keine blasse Ahnung. Wir werden auf den Film, der sonst regiämässig und auch photographisch über dem Durchschnitt steht, noch zurückkommen. Er erhielt den katholischen Filmpreis, obwohl katholische Jungmannschaft vor der Vorstellung gegen ihn lautstark protestierte.

Mit dem englischen Film "Für König und Vaterland" gewann das Festival wieder mehr Kontur. Hier wird wieder einmal Kriegsbetrieb gegen Menschlichkeit ausgespielt. Mit englischer Sachlichkeit und Trockenheit wird das Schicksal eines schlichten, tapferen Soldaten geschildert, der einen Nervenzusammenbruch erleidet, als alle seine alten Kameraden um ihn fallen, und ziellos davonläuft. Trotz der verzweifelten Anstrengungen des Verteidigers, der Vernunft und Menschlichkeit vertritt, wird er als Deserteur erschossen, weil ein Exempel statuiert werden soll. Selten ist die schauerliche Härte und das Grauen des Krieges so ohne jedes Ornament, ohne ein einziges, pazifistisches Wort, aber mit einem so kräftigen Appell an unser aller Gewissen verfilmt worden. Ein bedeutender Film eines bedeutenden Regisseurs, der auch ausgezeichnete Regieeinfälle hat.

Und dann erschien das Werk, von dem flüsternd die besten und schlimmsten Dinge gesagt wurden: Antonionis "Rote Wüste". Mit Farben führt darin der Regisseur einen heftigen Angriff auf die Wirklichkeit. "Den Film würde ich schwarz-weiss nie gemacht haben", erklärte er. Die Farben werden psychologisch gebraucht, nicht realistisch. Dazu gibt er diesmal zu, eine Geschichte zu erzählen: diejenige einer unglück-

lichen, durch Unfall schwer neurotischen Frau, die in der zur qualmen-industrielandschaft umgewandelten Gegend von Ravenna ihre Ängste und ihre Not erleiden muss, ein klinischer Fall. Es ist eine pessimistische Analyse unseres zeitgenössischen Lebens, welches durch den wissenschaftlichen Fortschritt vergiftet wird, der auch Schuld an der industriellen Hölle trägt. So raffiniert, ja überlegen, die Form, so schlecht die Geschichte, die im Grunde nur ein dauerndes Geklöhn darstellt und die Welt in einer rabenschwarzen Einseitigkeit sieht, die beide keineswegs den "mutigen Entlarver" verraten, als den sich Antonioni einmal erklärte, sondern eher einen im Nihilismus verkrampften, innerlich blinden Menschen, der nur noch äußerlich formal-ästhetische Werte kennt, diese allerdings in schöpferischer Weise. Wohin gerät doch ein Mensch, der keinen Kontakt mit der Ewigkeit mehr hat! - Interessant ist, dass der Film im Festival-Palast, wo die eingeladene "Crème" sitzt, stark beifällig aufgenommen wurde, während er in der benachbarten Arena, wo das Publikum Einlass hat, ausgepfiffen und mit Gelächter und höhnischen Zurufen quittiert wurde. Die auch andernorts sich ändernde Einstellung weiter Kreise, die es satt haben, die Welt als blassen Klage- und Heulplatz zu sehen, selbst wenn es noch so künstlerisch dargeboten wird, war auch vermehrt in Venedig zu beobachten.

Mit dem französischen Film "Die verheiratete Frau" von Godard wurde wieder einmal der Beweis erbracht, dass starkes stilistisches Können (wenn auch etwas manierter Art) noch lange nicht genügt, einen guten Film Zustand zu bringen. An der Presse-Konferenz erläuterte Godard seine Absicht: "Ich habe eine Anleitung für alle geschaffen, die mit einer Frau zusammenleben wollen, wie man sie für einen Kühlenschrank oder eine Waschmaschine herstellt. Rein dokumentarisch und unbeteiligt wollte ich 24 Stunden aus dem Leben der verheirateten Frau von heute schildern. Ich habe absichtlich ein Datum gegeben; wer nach 4000 Jahren unsere Geschichte schreiben muss, wird ohne Zögern hier die Sitten und den Geist des Jahres 1964 nach Christus wiederfinden . . . Außerdem enthält mein Film auch eine Rechtfertigung der physischen Liebe als einzige und äusserste Rettung vor der Barbarei der Maschinen". Und was wird im Film gezeigt? Ein schwächliches, trauriges Exemplar einer charakterlosen, verlogenen, jungen Frau ohne Haltung und Würde, uninteressant, triebhaft schwankend zwischen dem Ehemann und einem Geliebten, nicht einmal wissend, wer der Vater ihres Kindes ist. Sie als "die" verheiratete Frau von 1964 zu erklären, ist eine Bekleidung all der Millionen charaktervoller Frauen, die von morgens bis abends getreulich nur an ihre Familie denken, sich oft noch nebenbei jahraus jahrein in Fabriken und Büros für deren Unterhalt aufopfern. Der englische Kritiker, der Godard an der Pressekonferenz einen Lügner nannte und seinen Film ein Machwerk, hat auch unsern Beifall gefunden. Allerdings ist der Film formal interessant, Bildgebung und eine Mischung von Alltags-Dokumentation mit der Fiktion sind raffiniert. Aber das ändert nichts daran, dass es sich nur um funkelnden Mist handelt, der gewiss dadurch nicht besser wird, dass er sehr anspruchsvoll und mit der Anmassung, ein gültiges Dokument für Jahrtausende zu sein, daherkommt. Godard erweist sich als prätentiöser Snob ohne Seele, Geist und Verantwortungsgefühl.

Venedig schloss mit einem interessanten, russischen "Hamlet", der ganz gross von Gregor Kozintzew in achtjähriger Arbeit inszeniert worden ist. Selbstverständlich wurde er nach kommunistischen Bedürfnissen gestaltet: Hamlet ist hier der neue Mensch, der gegen eine korrupte und dekadente Gesellschaft antritt, ein positiver Held, der sich als Narr tarnt, um gegen eine in Auflösung begriffene Welt zu protestieren, und im Tode zufrieden ist, das Gewissen des Königs erweckt zu haben. Alles muss dieser Linie dienen, was natürlich einige Streichungen wichtiger unrealistischer Stellen im Original zur Folge hat. Dass einzelne Szenen gross geschen sind, dass ein kräftiger, einheitlicher Stilwille das Ganze durchzieht, vermag nichts daran zu ändern, dass es sich um einen politisch ausgerichteten Film handelt. Er vermag denn auch nicht wirklich zu packen, anders als die seinerzeitige Verfilmung Oliviers, die von rein menschlichen Empfindungen ausging, und in ganz andere Tiefen reichte. Aber es war trotzdem ein aufschlussreicher Abschluss des Festivals, den man nicht missen wollte.

SCHWIERIGER ÜBERGANG

ZS. Es bleibt wohl ein Rätsel, was die ehemalige Kaiserin von Persien, Soraya, bewogen hat, Filmschauspielerin zu werden. Finanzielle Sorgen können es nicht gewesen sein; sie ist reich. Von Einsamkeit war sie auch nicht bedroht, sie war nach ihrer Rückkehr aus Persien in Europa überall offen aufgenommen worden. Ihre eigene Erklä-