

Zeitschrift: Film und Radio mit Fernsehen
Herausgeber: Schweizerischer protestantischer Film- und Radioverband
Band: 13 (1961)
Heft: 12

Rubrik: Aus aller Welt

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 19.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

jedenfalls interessant. Ich glaube aber, dass die Musik an Wert eher verliert als gewinnt. Man achtet nur noch auf die kleinen herumschwirrenden Körperchen auf der Leinwand (eine Art Ballett) und hört die Musik nicht mehr recht. Nun, der Gesamteindruck war positiv. - Es folgte ein anderer Film, ein polnischer. Der Schöpfer ist glaube ich ein Herr Kaminski. Der Film war sehr, sehr düster. Man sieht einen alten Mann, der sich aus der Menge löst und ganz allein mit seiner Trompete auf ein Musikpavillon hinaufsteigt und dort zu spielen anfängt. Mitten im Winter von leeren Bänken. Das Volk versammelt sich und fängt an zu tanzen. Es kommt auch ein Fuhrmann von einem leeren Leichenwagen dazu. Mitten im Spiel sinkt der alte Mann tot zusammen. Die Leute tanzen noch eine Weile ohne Musik weiter (ein unheimliches Bild). Dann wird der tote Mann in den leeren Leichenwagen gehoben und zur Kirche gebracht. Die Leute marschieren hintennach, und wir sehen wieder das gleiche Bild wie am Anfang des Films: eine lange Reihe trauriger Menschen an einem düsteren Wintertag. - Der Film war kurz und eindrücklich. Aber doch sehr seltsam. So ein wenig eine Weltuntergangsstimmung. Er entsprach ganz der Stimmung, die man gelegentlich hat, aber die man doch immer zu überwinden sucht. Es mutet einen ein wenig seltsam an, ihr plötzlich im Film zu begegnen.

Es folgte einer der Höhepunkte des Abends: "Un chien andalou" von Luis Bunuel und Salvador Dali. Der Film wurde 1929 geschaffen und ist, glaube ich der berühmteste avangardistische Film. Jedenfalls war ich gespannt und alle andern auch, so weit sie nicht vorher heimgegangen waren. Der Film fing schon seltsam an: ein Mann radelt durch eine Stadt. Auf dem Kopf trägt er irgendwie Eselsohren, dazu eine äußerst seltsame Uniform. Vor einem Haus fällt er plötzlich mitsamt dem Fahrrad um und bleibt liegen. Was dann schön der Reihe nach im Film geschieht, kann ich mit dem besten Willen nicht mehr sagen. Es geschah sehr viel und nicht sehr viel Zusammenhängendes. Ich weiss nur noch einige Details, von denen ich zum Glück in der darauffolgenden Nacht nicht träume. Eine hübsche, sanfte junge Frau spielt in der Straße mit einer abgeschlagenen Hand. Sie stösst sie mit einem kleinen Stecklein im Dreck herum. Eine Szene in einem Zimmer: ein Mann rennt einer Frau nach, versucht, sie zu vergewaltigen. Sie wehrt sich. Da zieht er plötzlich aus einer Ecke an riesigen Tauen zwei Konzertflügel hervor. Und auf jedem dieser Flügel liegt ein toter Esel, dem Blut aus dem Maul rinnt. Die Frau starrt gebannt auf das Schauspiel. Plötzlich stürzt sie aus dem Zimmer. Scheußliche Sache! Irgendeinmal schlitzt der Mann der Frau mit einem Messer das Auge auf. Ein anderes Mal hat er Blut in der Hand und eine ganze Schar Ameisen. Und schaut dies alles ganz ruhig an. Am Schluss sieht man den Mann und die Frau halb im Sand eingegraben. Ich glaube, dass es ein solches Bild von Dali gibt. Aber ich weiss nicht, was das hier sucht. - Das Urteil war einstimmig: wir waren entsetzt. Was hier geboten wurde, war reiner Sadismus. Ich verstehe nicht, was hier noch Kunst ist. Ich verstehe es nicht, dass man diesen Film überhaupt zu zeigen wagt. Es mag kühn sein, tote Esel auf einen Flügel zu legen, aber es ist nicht schön. Es ist ganz einfach abstoßend. Das Kino leerte sich zusehends. Man wollte diese Dinge nicht länger ansehen. Es gibt sicher genug Scheußlichkeiten auf der Welt. Man braucht deren nicht noch zu konstruieren. Es braucht schon eine ganz seltsame Geistesverfassung, um solche Dinge auf eine Leinwand zu bannen. Wenn sie Dali und Bunuel nur für sich selber gemacht hätten, könnte man es noch begreifen. Aber so für die Öffentlichkeit. Man kann damit die Leute höchstens zum Sadismus erziehen.

Es folgte der zweite "Höhepunkt": Cocteaus "Sang du Poète". Ein junger Mann malt ein Bild. Den Mund aber wischt er wieder weg. Plötzlich merkt er, dass er auf seiner Hand den Mund des Bildes hat, und der Mund fängt an zu sprechen. Der junge Mann ist natürlich entsetzt. Es passieren ziemlich viel Sachen, bis er auf die Idee kommt, den Mund einer Statue aufzukleben. Die Statue befiehlt ihm dann, in den Spiegel hineinzugehen (in sich zu gehen?, sich selber kennen zu lernen?). Er gehorcht und landet in einer Art Hotelkorridor, wo er überall in die Zimmer hineinguckt. Und er sieht in jedem Zimmer eine neue Welt: China, Schule zum Fliegen, Zimmer für Hermaphroditen. Da schaut unser Jüngling natürlich besonders lange. Plötzlich erscheint eine Tafel: Danger de Mort. Er erhält eine Pistole in die Hand gedrückt, eine Anleitung, wie man Selbstmord begeht. Er macht es und steht da mit einem Lorbeerkrantz auf dem Kopf. Und so weiter, und so weiter... Der junge Mann wird einmal in eine Statue verwandelt. Zu seinen Füßen steht ein Tisch, unter dem Tisch liegt ein toter Junge und an dem Tisch spielt ein Paar Karten. Der Mann ist unser Künstler, die Frau ist die Statue, der er den Mund angeklebt hat (das Schicksal?). Kurz, der Jüngling macht zuletzt Selbstmord, und wir sehen das gleiche Bild wie am Anfang. War alles nur ein Traum? Ich weiss es nicht. Ich habe diesen Film nicht begriffen. Und es ging meinen Kameraden gleich. Obschon es eine Vorstellung des Studentenfilmklubs war. Vielleicht hätte ich ihn begriffen, wenn ich ihn sieben Mal gesehen hätte. Aber ich habe absolut keine Lust, diesen Film noch sechs Mal anzusehen. Man kann einen Film zweimal ansehen, um ihn in all seinen Feinheiten zu erfassen. Aber wenn man einen Film wie diesen einmal gesehen hat, genügt es einem. Er stammt von Cocteau, aber Cocteau hatte in dieser Zeit wirklich sehr viel Freude am Abstrusen, am Zweideutigen, am nicht ganz Sauberen. Es ist nicht so schlimm wie der Film von Dali. Aber es ist auch nicht schön. Und es ist ebenso unverständlich. Vielleicht waren die Leute um 1930 klüger als wir es heute sind. Vielleicht waren sie sich an solche Filme gewohnt. Aber ich würde nie jemandem avantgardistische Filme empfehlen. Höchstens als schlechte Erfahrung, die man machen muss.

Ich möchte gerne das Urteil eines Fachmannes zu diesem Thema hören. Oder vielleicht hat jemand diese Filme verstanden und sogar Freude an ihnen gehabt. Es würde mich wirklich sehr interessieren.

Aus aller Welt

Italien

- Vom 25. -28. Juni wird in Turin ein internationales Festival für den Industrie-Film abgehalten. Die Veranstaltung findet im Rahmen der Veranstaltungen für die politische Einigung Italiens statt.

USA

Präsident Kennedy hat auf einer Pressekonferenz erklärt, eine einheitliche Filmzensur, besonders einen Jugendschutz zu errichten, gehöre nicht in die Kompetenzen der Regierung. Sie könne deshalb keine Richtlinien für eine Jugendzensur geben. Die Frage, was für die Jugend gut oder schädlich sei, stehe in allererster Linie im Ermessen der Eltern. Die Frage der Jugendbeschränkung greife in die private Sphäre der Mitbürger. (KiFi)

- Der Verband der amerikanischen Filmproduzenten (MPA) prüft zur Zeit wieder einmal die Frage eines Gagenstops. Als die teuersten Schauspieler mit den höchsten Gagen werden Elisabeth Taylor, Doris Day, James Stewart und Carry Grant angeführt. Es dürfte wohl auch diesmal bei der blossem Absicht bleiben wie bei früheren Versuchen. Es gehört zur Tradition Hollywoods, einander Kassenstars mit immer höheren Angeboten abzujagen.

Deutschland

- "Als des Films getreueste Opposition" bezeichnete Pastor Waldemar Wilken, Leiter des Filmreferates Nordwest, bei einem Podiumsgespräch die Kirche. Er vertrat (laut "Filmwoche") die Ansicht, dass der Film durchaus eine moralische Anstalt sein könne, wenn alle Verantwortlichen- auch die Kirche- ihn dabei unterstützen. (KiFi)

- Der Rossellini-Film "Rom, offene Stadt" ist nach einem fünfzehnjährigen Verbot endlich freigegeben worden. Er musste jedoch auf Weisung der freiwilligen Zensur mit einem Vorspann versehen werden, in dem es heisst: "Dieser Film richtet sich nicht gegen das deutsche Volk. Er klagt nicht den deutschen Soldaten an. Er schildert den Kampf freiheitsliebender Menschen gegen Willkür und Tyrannie". Dagegen erhob sich starker Widerspruch. Die "Frankfurter Rundschau" schrieb: "Also was wollt ihr, deutsche Kinogänger, ihr seid alle nicht "betroffen". Geht hin und amüsiert Euch in "Rom-offene Stadt" wie in einem Greuelmärchen". - Zum Film selber schreibt der Stuttgarter Pfarrer H. Werner: "Wir raten jedem, sich diesen Film anzusehen. Bis zum Ende! Auch wenn es schwerfällt. Sitzt zu bleiben, bis uns die Scham darüber, dass wir zu einem Volk gehören, in dem das alles möglich war, ... das Blut ins Gesicht und die Tränen in die Augen treibt."

- Dagegen wurde der amerikanische Film "Jagd auf Eichmann" ("Operation Eichmann") verboten. Er stelle eine "verfälschende Simplifizierung" dar. Die kolportagehaften Züge seiner Spielhandlung stünden in starkem Missverhältnis zu Ausmass und Ernst der behandelten, furchtbaren Geschehnisse. Erst der Prozess könne die Klärung der in dem Film angeschnittenen Thematik bringen. (KiFi)

Dagegen wurde der schweizerische Dokumentarfilm "Eichmann und das dritte Reich" zwar freigegeben, doch entstand gegen ihn sogleich eine massive Opposition. In Tübingen kam es vor dem Kino, wo der Film gespielt wurde, zu Krawallen. Auch in Heidelberg wurden Tumulte ausgelöst. In andern Städten wird den Besuchern des Films von gewissen Kreisen mit Repressalien gedroht. Sie scheinen ihr Ziel zu erreichen: der anfängliche Zudrang zum Film hat merklich nachgelassen.

- Ferner wurden auf Veranlassung der freiwilligen Selbstkontrolle im Film "Die Diktatoren" eine Szene über General Franco entfernt. Die Hamburger "Welt" meint dazu, es sei wieder einmal offensichtlich geworden, dass die Zensur mit zweierlei Mass Messe. Wer die roten und rötlichen Diktatoren angreife, sei aller Ehren wert, dagegen seien Angriffe auf die "schwarzen Schafe im eigenen, europäischen Haus nicht erwünscht." (KiFi)

- Die Spitzenorganisation der Filmwirtschaft legt Optimismus an den Tag, indem sie feststellt, dass der Rückgang des Kinobesuchs sich 1960 verlangsamt habe. Es wurden noch 610 Millionen Besucher gezählt gegenüber 671 Millionen im Jahr 1959 und 768 Millionen 1958. Der Rückgang habe sich also von 12,4% auf 9,1% vermindert. - Es gab an Jahresende 1960 noch 6950 Kinos gegen 7085 im Vorjahr.

- Interessanterweise ist der Kinobesuch auch im kommunistischen Deutschland zurückgegangen. Im Jahre 1959 gab es noch 14,9 Kinobesuche für jeden Einwohner, 1960 sank die Ziffer auf 13,8%. Hier können die im Westen gewöhnlich angeführten Gründe nicht stimmen: vermehrte Motorisierung, Auslandsreisen usw. In der Presse wird die Ansicht geäussert, dass die Filme zu wenig zugräftig gewesen seien.

VORANZEIGE

Radio Vorarlberg sendet am 12. Juni, 21.45 Uhr:
"100 Jahre Evangelische Gemeinde"