Zeitschrift: Film und Radio mit Fernsehen

Herausgeber: Schweizerischer protestantischer Film- und Radioverband

Band: 10 (1958)

Heft: 17

Rubrik: Die Redaktion antwortet

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 22.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

Herrn G. W. in Z. Sie finden, dass der Film viel zu wenig Gegenpropaganda gegen das Fernsehen unternehme. Das Fernsehprogramm sei zum guten Teil langweilig und sogar schlecht, das Bild zittere und flimmere, die Konturen seien viel unschärfer als beim Film. Man sei zeitlich gebunden, könne sich die Stunden zur Besichtigung nicht auswählen, für Kinder in der Familie sei es eine Gefahr, es könne bei ihnen zur Sucht werden. Grosse Filme kämen bei dem kleinen Schirmbild schlecht, würden geradezu verhunzt, sofern sie überhaupt gesendet werden könnten. Nirgends lese man jedoch etwas dagegen, nir gends werde die Tatsache betont, dass die Filme in den Kinos viel besser, schärfer herauskämen, dass grössere Filme überhaupt nur dort ihre Wirkung tun könnten, und dass jede künstlerische Bemühung um den Film aufhören müsste, wenn das Fernsehen sich an Stelle der Kinos des Films bemächtigen würde. Ein grosser Rückschritt des Films wäre die Folge.

Das Fernsehen weist gewiss die von Ihnen bezeichneten Nachteile auf, doch glauben wir nicht, dass sein Wachstum aufgehalten werden kann. Es sind Vorteile mit ihm verknüpft, die seine Entwicklung mit Bestimmtheit fördern müssen, zB. die Bequemlichkeit des Zuhauseseins, seine Zwanglosigkeit und Gemütlichkeit, die Tatsache, dass man sich nicht anziehen, den Gang oder die Fahrt zum Kino (besonders bei schlechtem Wetter), das Anstehen an der Kasse usw. nicht unternehmen muss. Wir glauben nicht, dass hier Gegen-Propaganda viel aus richten und den Fernseher aus seiner wohligen Intimität in die Kinos zurückbringen könnte, ganz abgesehen von den zusätzlichen Billetkosten. Psychologisch gesehen, kostet das Fernsehen tatsächlich nichts. Da helfen alle seine Mängel nicht mehr, auch nicht das schlechte Programm. Denn wie kann der Fernseher sicher sein, dass er dieses gegen ein besseres im Kino austauschen wird? Wenn er das aber nicht ganz sicher weiss, wird kein Fernseher seine Wohnung verlassen. Die beste Propaganda kann deshalb nur in der Sorge der Kinos liegen, die Qualität ihrer Programme mit Sicherheit immer eine möglichst grosse Stufe über derjenigen des Fernsehens zu halten. Auf die Dauer wird der Fernseher nur noch jene Filme sehen wollen, von denen derart gesprochen wird. - und zwar von Leuten, deren Urteil er traut -, dass man sie "gesehen haben muss". Für den Unterhaltungs-Durchschnitt oder Schlimmeres ist das Fernsehen gut genug.

So wird dieses die Filmwirtschaft früher oder später zwingen, nur noch Filme zu zeigen, die wertvoller sind als die besten Fernsehprogramme. Es braucht also nicht unbedingt so zu kommen, dass das Fernsehen die Kinos mit Haut und Haaren schlucken wird. Die unvermeidliche Qualitätsverbesserung für Kinofilme hindert uns, in der bevorstehenden Entwicklung einen Rückschritt für den Film zu erwarten. Vorausgesetzt, dass die Filmwirtschaft die Situation endgültig erfasst und nicht etwa so lange wartet, bis ihre fähigen Köpfe, tüchtige Regisseure, Drehbuchautoren "Kameramänner usw. zum Fernsehen abgewandert sind. Diese können allein jene ausserordentlichen Filme schaffen, welche den Kinos den Konkurrenzkampf mit dem Fernsehen erlauben.

Alle Projektionsangelegenheiten

Photo Welti. Zürich-Altstetten

Lindenplatz 4, Zürich 48, Tel. (051) 54 11 31



Glenn Ford in dem in Locarno gezeigten, saftigen Westfilm "Cowboy".

FILMPREISE VON LOCARNO 1958

In Locarno wurden dieses Jahr bei Abschluss des Festivals folgende Preise vergeben:

Bester Spielfilm: "Ten North Frederick" von Ph. Dunne, USA., goldenes Segel.

Beste Regie eines Langspielfilms: Claude Chabrol, Frankreich, für "Le beau Serge", silbernes Segel.

Bester Darsteller: Kwan Shan in "Die wahre Geschichte von Ah Q", Hongkong, silbernes Segel.

Beste Darstellerin: Carla Gravina in "Amore e chiacchiere", Italien, silbernes Segel.

Bester Kurzfilm: "Paisani" von E. Moscatelli (Italien), goldenes Segel.

Zeichenfilm: "Juggler of our Lady", von Al Kouzel, goldenes Segel.

Der Preis des Internat. Verbands der Filmpresse ging an den spanischen Film "El pisito", der Preis des Radios der italienischen Schweiz an den Tschechen Bretislaw Pojar für seinen "Paraplicko" als dem besten Kinderfilm.