

**Zeitschrift:** Film und Radio mit Fernsehen  
**Herausgeber:** Schweizerischer protestantischer Film- und Radioverband  
**Band:** 10 (1958)  
**Heft:** 9

**Artikel:** Erzwungene Umstellung  
**Autor:** [s.n.]  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-963372>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 13.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## ERZWUNGENE UMSTELLUNG

ZS. Der einst hervorragende russische Film ist bekanntlich seit manchen Jahren zur Bedeutungslosigkeit herabgesunken. Die seinerzeit geäusserte Vermutung, dass Leute wie Eisenstein von einem Rest westlich-humander Substanz heraus ihre bedeutenden Filmwerke schufen, hat sich als richtig erwiesen. Ebenso wie die russische Literatur, die einen Dostojewski hervorbrachte, den der Westen zu den Seinigen zählen darf (und den der Osten ebenso richtig ablehnte), ungeniessbar wurde, ist der russische Film heute von einer so subalternen Beschaffenheit, dass man ihm kaum noch guten Unterhaltungswert zusprechen darf. Die ersten 10 Jahre nach dem 2. Weltkrieg wurde nichts als optimistischer Unsinn über die herrlichen Zustände im kommunistischen Paradies verbreitet in Filmen, die schliesslich von der russischen Kritik selbst als mittelmässig und anmassend verworfen wurden, allerdings erst nach Stalins Tod. Als die wahren Diener der Nation wurden Traktoren und Milchmädchen glorifiziert, und das Leben auf den Kollektivfarmen würdig als "ewige Ferien" geschildert, Film auf Film. Selbst der nicht sehr verwöhnten russischen Bevölkerung scheint dies schliesslich zu dumm geworden zu sein, denn die Zahl der produzierten Filme ging von Jahr zu Jahr zurück, was auf einen angesichts des Bevölkerungszuwachses grossen Besucherverlust schliessen lässt. Der Mensch der Sowjetunion konnte in diesen unrealen Illusionsfilmen sein hartes Leben mit seinen ständigen Kämpfen nicht mehr erkennen.

Auch die verbohrtesten Parteibonzen mussten einsehen, dass es so nicht mehr weitergehen konnte, sollte der nach marxistischer Doktrin doch überaus wichtige Film nicht jeden Einfluss auf das Volk verlieren. Zwischen Parteistellen, der Filmindustrie und der staatlichen Zensur fanden lange Besprechungen statt. Man scheint sich heute noch nicht ganz geeinigt zu haben, denn die Diskussionen gehen hinter den Kulissen weiter. Immerhin ist insofern eine sichtbare Aenderung eingetreten, als zwar selbstverständlich die vielen Glorifizierungen der Partei und ihres segensreichen Wirkens nicht fallen gelassen wurden, dass aber doch wieder gewisse Lebensstatsachen im Film anerkannt werden, zB. Liebe und Hass und Verzweiflung usw. Jetzt darf zB. Anuschka wieder ihren Iwan lieben, der seinerseits in Petruschka verliebt ist. Zwar steckt auch hier noch immer Propaganda dahinter, aber es ist nicht mehr die hölzerne, jedes Gefühls bare und deshalb ganz unwahrscheinliche Zweckkonstruktion, sondern es werden jetzt allgemeine menschliche Züge anerkannt, die früher als "bourgeois" verschrien waren. Da wird zB. die Geschichte einer jungen Lehrerin erzählt, welche in einer Fabrikstadt weit weg von Moskau eine Stelle antritt. Sie ist sehr niedergeschlagen, denn sie kann sich nicht überwinden, gegenüber einem eckigen, wenig geschulten Verehrer aufzutauen, der zur Arbeiterschaft gehört. Schliesslich geht sie in die Fabrik, und dort, unter Maschinen und Arbeitern, verliert sie ihre grossstädtische, höhere Gesellschaftsvorstellung. Für uns gewiss ein dummer Stoff, der uns bestenfalls ein Achselzucken abnötigt, aber es handelt sich offenbar um ein nicht unwirkliches, romantische Problem, das bei der Bevölkerung auf grosses Verständnis stiess und dem Film zu einem grossen Erfolg verhalf. Für uns ist er allerdings auch ein Beweis, dass es auch in der "klassenlosen" Gesellschaft noch ziemlich starke "Klassenunterschiede" gibt.

Seither haben die sentimental Liebesfilme stark zugenommen, wobei nicht einmal immer ein soziales oder gesellschaftliches Problem im Vordergrund steht. Falls sich ein solches stellt, wird es allerdings immer streng im orthodox-marxistischen Sinne gelöst, wobei es dann auch vorkommt, dass die Parteiorganisation im Bilde gezeigt wird, wie

sie als weiser Richter Differenzen schlichtet. Es herrscht aber noch eine grosse Unsicherheit, und die Grenzen des Zulässigen sind nach unsern Begriffen sehr eng gezogen. Ein offenbar von "Waterloo-Bridge" inspirierter Film, "Die fliegenden Kraniche", zeigt, wie zwei Liebende durch den Krieg auseinander gerissen werden, wobei das Mädchen in einem Moment der Verwirrung dem leichtfertigen Bruder des Verlobten zum Opfer fällt und ihn heiraten zu müssen glaubt. Der Taugelichts von Mann bringt sie aber an den Rand der Verzweiflung, aus der sie nur durch den Anblick einer Kriegswaise gerettet wird. Ihr ehemaliger Bräutigam ist im Kriege gefallen, wie sie bei der Rückkehr der Truppen erfährt, an deren Empfang sie festlich geschmückt teilnimmt. Sie fasst sich, sie wird tapfer für das Vaterland arbeiten. Diese ziemlich zurückhaltend und nicht ohne zartere Empfindung erzählte Geschichte wurde von der Zensur zwar nicht verboten, aber scharf kritisiert, weil sie "zu wenig ideologischen Gehalt habe".

Auffallend ist ferner bei allen russischen Filmen, auch solchen, die in Grosstädten spielen, das ausgesprochen kleinbürgerliche, enge Milieu, mit Plüschmöbeln aus der Zeit der Jahrhundertwende, kleinen, engen Räumen, ohne die bei uns längst vorhandenen Bequemlichkeiten, und einer Geisteshaltung, wie sie etwa der frühen "Gartenlauben"-Zeit des letzten Jahrhunderts entspricht. Wenn nicht offizielle Parteiprogramme zur Diskussion stehen, drehen sich die Gespräche nur um ganz unverbindliche Dinge und sind für uns von einer schwer geniessbaren Spiessbürgerlichkeit vergangener Tage. Westlichen Beschauern kommen deshalb diese Filme beim Betrachten oft vor wie historische Filme aus den letzten Jahrzehnten des vorigen Jahrhunderts. Nichtsdestoweniger liegt aber doch eine Entwicklung vor, die sich der Lenkung durch die Partei entzog.

Joan Collins als unsteife Frau des Busführers im Film "Wo alle Strassen enden".

