

**Zeitschrift:** Film und Radio mit Fernsehen  
**Herausgeber:** Schweizerischer protestantischer Film- und Radioverband  
**Band:** 9 (1957)  
**Heft:** 15  
  
**Rubrik:** Die Welt im Radio

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 06.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

leih übernommen worden ist). Die Sache sah zu Beginn gefährlich aus. So brütete das Parlament von Süd-Karolina tagelang an einem Beschluß, jedem Kino eine Buße von 500 Dollars aufzuerlegen, wenn es sich unterstellen sollte, den Film zu spielen. In Georgia warnte der Vorsitzende der Berufungs-Zensurkommission ebenfalls vor dem Film. «Solche Filme herzustellen, heißt nichts anderes, als an den Schwierigkeiten des Südens verdienen zu wollen. Ich habe den Film zwar nicht gesehen, aber wenn darin eine Vermischung der Rassen gezeigt wird, dann werden die Produzenten einen Kampf zu erwarten haben.» In Louisiana wurde die Zensurbehörde in Erwartung der kommenden Entscheidung über den Film vermehrt und verstärkt, und in Minnesota zirkulierte der Brief eines Comité's unter den weißen Eltern, worin diese darauf aufmerksam gemacht wurden, «daß dieser Film ein neues Laster unter den Jugendlichen hervorruft, nämlich Rendez-vous und Liebesfeste zwischen Negern und Weißen». Zanuck selbst wurde mit Schmähungen und Drohungen überschüttet, worin ihm und seiner Familie das Schlimmste gewünscht wurde.

Er ließ sich anscheinend dadurch nicht aus der Fassung bringen. «Wir haben das alles schon einmal erlebt mit den «Früchten des Zorns» in Oklahoma und Texas und mit Pinky im ganzen Süden, der sich ebenfalls mit der Rassenfrage befaßte. Doch der Widerstand wurde nie richtig in die Tat umgesetzt. Unsere Leute sind deshalb über den Film so wütend, weil erstmals Neger Negerrollen spielen, was wir nicht einmal in «Pinky» getan haben. Doch der Film hat mit dem Negerproblem Amerikas gar nichts zu tun. Er handelt nicht

von Amerika, sondern von Westindien, wo die Bevölkerung zu 97 % farbig oder mischblütig ist.»

Mit einem Erfolg im Süden wird er aber trotzdem kaum rechnen können. Die Fox planen, den Film zuerst mehr in den Randgebieten der Zone zu spielen, wo der Rassenzwiespalt noch nicht so groß ist. Erst, wenn die Reaktion dort nicht auffällig ist, will sie sich mit ihm tiefer in den Süden hineinwagen. Der maßgebende Verleihchef soll erklärt haben, daß er den Film keinesfalls gegen die öffentliche Meinung durchsetzen werde. Wenn diese, was im Süden wahrscheinlich ist, sich auf die Seite des Rassenvorurteils stellt, wird man sich also beugen und den Film zurückbehalten.

Diese Haltung wäre an sich betrüblich. Es nützt nichts, Filme gegen Rassen- oder sonstige Vorurteile zu drehen und sie überall dort, wo sie Anstoß erregen können, nicht zu zeigen. Im vorliegenden Fall ist der Schaden jedoch nicht groß. Der Film ist trotz einer Spitzenbesetzung mit James Mason, Joan Fontaine, Dorothy Dandridge etc. schlecht gespielt, und die Rassenvermischung wird sehr deutlich und keineswegs von einer moralischen Grundlage aus vorgeführt. Dieses Problem, das zweifellos ernsthaft besteht, wird nicht sachlich behandelt; es wird darüber überhaupt keine Ueberzeugung vertreten, sondern man beutet es als effektvollen Kassenschlager aus. Es ist kein Unglück, wenn der Film verschiedentlich nicht gezeigt wird, denn er verdient keineswegs den ihm verliehenen Ehrentitel eines Kampffilms gegen Rassenvorurteile. Der ganze Streit ist deshalb mehr einem Sturm im Wasserglase zu vergleichen, wobei wieder einmal deutlich wird, wie stark die Temperatur um die Rassenfrage gestiegen ist, und welche Wirkungen aktuelle Filme auslösen können.



Die französische Film-Akademie hat für beste schauspielerische Leistungen in der vergangenen Saison ausgezeichnet (von links nach rechts):

Bouvil  
Alida Valli  
Henry Fonda

## DIE WELT IM RADIO

### Haben Sie das gehört?

#### Mao-Tse-Tungs Ketzerei

ZS. Die neuen Richtlinien, die Mao über die künftige Politik in China herausgegeben hat, dürften einiges zum Sturz der eingefleischten Stalinisten in Moskau beigetragen haben. Sie entsprechen, wie F. S. Northledge in einer interessanten Sendung des britischen Rundspruchs ausführte, keineswegs in allen Teilen der orthodoxen kommunistischen Auffassung. Schon der Titel ist eine Ketzerei: «Ueber die richtige Behandlung von Widersprüchen im Volke». Hier hat Mao einen entscheidenden Grundsatz als kommunistisch verkündet, der Moskau schwer in den Ohren gedöhnt haben dürfte, nämlich, daß nicht nur Interessengegensätze in einem kommunistischen Staate existieren könnten, sondern daß die Kommunisten «die Meinungen im Volk nicht durch Gewalt bezwingen dürfen, sondern Ueberredung verwenden müssen». Es besteht in China zweifellos eine verbreitete Unzufriedenheit mit dem Kommunismus, und Mao hat begriffen, daß die Zügel gelockert werden müssen, soll eine Explosion verhindert werden. Im neuen chinesischen Fünfjahresplan, der nächstes Jahr beginnt, liegt das Schwergewicht auf der Leichtindustrie, das Moskau heilige Prinzip des Primats der Schwerindustrie im Kommunismus wird in China nicht mehr anerkannt. Ueberall sollen die Löhne erhöht und auch für die Bauern bessere Bedingungen geschaffen werden. Die Situation ähnelt derjenigen von 1934, als Stalin leichtere Zeiten

nach vollendeter Kollektivisierung versprach, was aber durch Kirows Ermordung und die schlechte Entwicklung der Kollektivwirtschaft unterbunden wurde. Mao glaubt, er könne die Unzufriedenheit beschwichtigen und die nicht-kommunistischen Parteien auf diese Weise für sich gewinnen, was ihm erlauben würde, den Griff auf das Land zu behalten. Obwohl Mao mit seiner Veröffentlichung Moskau gewiß nicht herausfordern wollte, werden die liberalen Elemente im Kommunismus in allen Ländern dadurch nur gestärkt.

Es besteht auch kein Zweifel, daß die Achse Moskau-Peking im Fernen Osten einige Sprünge bekommen hat. China hat dort gegen Moskau mächtig aufgeholt. In Japan hoffte man seit Wiederaufnahme der diplomatischen Beziehungen auf ein besseres Verhältnis mit Moskau. Aber die japanischen Inseln im Norden von Hokkaido sind noch immer in russischem Besitz. Japanische Fischerboote werden von russischen Kriegsschiffen aufgebracht, und Japan protestierte gegen die russisch-verzögernde Behandlung dieser Angelegenheit. Dann kam die Frage der durch die russischen Atombombenversuche verseuchten Luft. Dagegen hat China die japanische öffentliche Meinung geschont wo es konnte, und jede japanische Regierung hält Ausschau nach einer Verstärkung des Handels mit China, denn Japan muß, um leben zu können, unter allen Umständen seinen Export vergrößern. Natürlich hat auch der Aufruhr in Taipeh auf Formosa gegen die Amerikaner Chinas Stellung in der Welt verbessert. Mao sucht sicher unter der Hand eine Verständigung mit Tschian-Kai-Schek. «Vereinigung des Mutterlandes» ist heute Maos Slogan, ein geschickter Appell an den alten, auch in China unsterblichen Patriotismus.

Besonders in Südasien ist es aber zu einer kräftigen Rivalität zwischen Mao und Moskau gekommen. Bulganin und Crustschew haben hier anlässlich ihrer Besuche 1955 viel Anklang mit der anti-kolonialen Parole gefunden. Aber dann kam das ungeheuerliche Ereignis von Ungarn, und jetzt ging Maos Außenminister, Tschu-en-lai auf die gleiche Tour, um den schweren Schock, den die Vergewaltigung Ungarns dort ausgelöst hat, zu seinen Gunsten auszubuten. In Nepal, in Rangoon, überall konnte er ernten, was Moskau in Budapest gesät hatte. Der Hauptzweck der Reise war, die sauberen Hände Chinas nachzuweisen und Chinas moralische Ueberlegenheit über Moskau darzutun. Bestimmt besteht kein offener Konflikt zwischen Moskau und Peking, aber Mao geht heute ziemlich unbekümmert seinen Weg, besonders seit Budapest. Er hat keinen Tadel noch Vorwurf von Moskau zu befürchten. Die Zeit arbeitet im Osten offensichtlich für China und gegen Moskau.

Uns scheint eine Frage ungeklärt, ob Mao nicht schließlich durch die Ereignisse ebenso wie Stalin gezwungen wird, wieder zum orthodoxen Marxismus zurückzukehren, um nicht immer mehr in liberale Gefilde abgetrieben zu werden. Der Strom der Ereignisse könnte sonst stärker werden als er. Autoritäre Regierungssysteme müssen bei der Gewalt bleiben, dürfen sich nicht durch Ketzereien aufweichen lassen, sonst sind sie früher oder später verloren, oder enden zum mindesten in hoffnungslosen Spaltungen.

## Von Frau zu Frau

### 175 Worte in der Minute

EB. In der «halben Stunde der Frau» erzählten sie uns, ein «Gelehrter» habe herausgefunden, daß wir Frauen 175 Worte in der Minute zu sprechen vermöchten, während es noch vor ein paar Jahren «erst» 160 Worte waren. Wer sind wohl in diesem Falle «wir Frauen»? Sie? Oder ich? Oder wer? Sind Sie versucht, die Probe aufs Exempel zu machen? Ich nicht! Es nähme mich höchstens wunder, wie dieser französische Gelehrte — dessen Name mir entfallen ist — es angestellt hat. Kann ich mir noch einigermaßen vorstellen, daß er einige Frauen so rasch als möglich hat vorsprechen lassen und einen Durchschnitt gezogen hat, so frage ich mich, wie er denn die 160 früheren Worte festgestellt hat. Er mußte ja gleiche Altersklassen vergleichen und durfte nicht einfach Großmütter gegen junge Mädchen ausspielen. Ist er also wohl selbst schon ein älterer Herr, der in seiner Jugend schon einmal das gleiche Experiment angestellt hat?

Und wenn es richtig zu- und hergegangen ist, was wollen diese 175:160 Worte sagen? Im Grunde genommen sind sie ja nur Ausdruck dessen, was wir alle wissen: wir sind in dieser gehetzten Welt «schnellebiger» geworden, unsere Reaktionen sind in jeder Beziehung rascher geworden. Wir *müssen* ja flinker leben, nicht nur mit unserm Mundwerk; wir lägen sonst binnen kurzer Frist unter einem Auto oder einem Motorrad. Und wie mitleidig würde man lächeln über uns, wenn nicht gar uns ins Pfefferland wünschen. Wieviel Ungeduld begegnet in unsern Städten doch den älteren Menschen, die es nicht spüren, daß sie ein Verkehrshindernis sind. Da schlurfen sie über die Straße, achten sich in ihrer Langsamkeit der Lichtsignale nicht und gefährden ihr eigenes Leben und das der andern.

Aber was tun wir mit unserer Schnellebigkeit, mit unsern raschen Reaktionen? Mit unserer raschen Sprache? Ist da ein blitzschnelles Wort der Aufmunterung, der Warnung? Ist da eine liebende Handreichung? Ueberschlägt da das Gehirn in Eile, daß ein Langsamerer vielleicht gegen seinen eigenen Willen beschützt werden muß? Nein, normalerweise sind Worte der Ungeduld und des Tadels da. Sie sind sehr rasch da — man denke: 175 in der Minute!

Da hätten wir also die Möglichkeit, 175 gute Worte pro Minute in der Welt zu verteilen gegenüber 160 Worten. Du meine Güte! Gibt es eine einzige Tugend, die so vieler Worte bedarf? Ich wüßte keine. Ich glaube auch nicht, daß unsere Großmütter — außer jene der Witzblätter — ihre 160-Worte-Kapazität ausgenutzt haben. Es ging noch recht ruhig und gemächlich zu damals. Sie plauderten und erzählten etwa eine Geschichte. Man hatte Zeit, dieser Geschichte zu lauschen und sich alles in Gedanken auszumalen. Man hatte Zeit für die Gestaltung von Bildern und Vorstellungen. Es waren sicher nicht einmal 160 Worte. Und gar 175 — das wäre wie ein stürzender Bach, ein Wasserfall, wie das Ausschütten eines Gefäßes. Und wenn man erfassen wollte, was da geschehen ist, ist es schon vorbei. Worte? Nein, nur noch sinnlose Wörter!

Als ob man Worte nach ihrer Menge zählen dürfte! Je mehr es sind, um so mehr wird daraus ein sinnloses Geplätscher. Es sind ja so ungeheuer viele dieser Worte in der Welt. Es ist nicht mehr nur ein Wasserfall, es ist eine Sturzflut. Es tönte in der halben Stunde der Frau, als wolle man die Steigerung der Gewandtheit als Fortschritt bezeichnen. Nein, ich empfinde sie höchstens als Warnung. Nun erst recht sind die Worte zu wägen und zu bemessen. Nun erst recht haben wir die Raschheit der Ueberlegung, um jene auszuwählen, die es wert sind, gesprochen zu werden. Viele der vermeintlichen Rechte und Möglichkeiten, die uns zusätzlich gegeben werden, entpuppen sich als neue Pflichten, als erhöhte Pflichten. Auch hier haben wir eine solche Pflicht. Die Möglichkeit der 175 Worte ist uns gegeben: Benutzen wir die Gelegenheit, sie nicht auszuschöpfen und Worte Worte sein zu lassen, jedes in seiner vollen

Bedeutung, jedes so wohl gesetzt, daß man es rundum betrachten und Freude daran haben darf. Die Frau ein Wörterbuch? Nein. Die erhöhte Beweglichkeit soll uns nur dazu dienen, uns bewußt zurückzuhalten und die Qualität, nicht die Menge zu pflegen. (Und ganz am Rande: es war wohl gut, daß wir diese Neuigkeit in der halben Stunde der *Frau* hörten, und es ist nicht zu hoffen, daß zu viele Männer darauf aufmerksam werden. Welch herrlichen Stoff, uns «wissenschaftlich» zu necken, gäbe sie ab!)

## Die Stimme der Jungen

### Ein Lebenswerk im Dienste der Filmkunst

Zur Neuerscheinung

von Ernst Iros' «Wesen und Dramaturgie des Films»

chb. Ein von manchem ernsthaften Filmfreund sehnlich erwartetes Buch ist erschienen. Dem Max Niehans-Verlag in Zürich kommt das Verdienst zu, «Wesen und Dramaturgie des Films» von Ernst Iros neu herausgebracht zu haben, nachdem die Erstauflage von 1938 nach dem Kriege vergriffen war. Dafür ebenso wie für die außerordentlich geschickte Art, auf welche der Herausgeber, Dr. M. Schlappner, diese vom Autor kurz vor seinem Tod noch eigenhändig auf das Wesentliche gekürzte Neuauflage bearbeitet hat, wissen wir tiefen Dank.

Gering an Zahl und stets rasch vergriffen sind im deutschen Sprachraum die tatsächlich maßgebenden Abhandlungen über Aesthetik und Dramaturgie des Films. Namen kompetentester Werke und Autoren, etwa Rudolf Arnheim oder Béla Balazs, kennen viele nur vom Hörensagen. Andere kopieren sich in mühseliger Schreiarbeit Wsewolod Pudowkins «Filmregie und Filmmanuskript» aus einem glücklich ergatteten Exemplar.

Ernst Iros, lange Jahre Filmautor, Dramaturg und Produktionsleiter deutscher Filmgesellschaften, wußte aus seiner Tätigkeit als Dozent an der Schauspiel- und Filmschule in München um die große Bedeutung, die der Anleitung in den Grundlagen der Filmkunst zukommt. Sein stetes Bemühen, ein derartiges theoretisches und praktisches Fundament zu errichten, fand seinen Niederschlag in dem während der Emigrantenjahre in der Schweiz weitergeführten und abgeschlossenen denkwürdigen Werk von mehr als siebenhundert Seiten «Wesen und Dramaturgie des Films». Die jetzt erschienene Neuauflage weist ungefähr die Hälfte des ursprünglichen Umfangs auf. Die Kürzung ist also ganz beträchtlich und doch erscheint sie uns gerechtfertigt. Gewiß, der ungemein konzentrierte Stil liest sich nicht leicht, doch ist die Sprache selbst einfach, jedem hohltönenden Schlagwort abhold und in der Wirkung jeder Satzaussage gleichwohl von trefflicher Schlagkraft — so recht geschaffen für ein Lehrbuch der Filmsprache und Handbuch der Filmkunst, das sich an so viele wendet: an Filmschaffende und ihren nicht sorgsam genug zu pflegenden Nachwuchs, an Filmamateure, Filmkritiker und aufgeschlossene Filmbesucher. Wer unter den Produzenten, Filmverleihern oder Kinobesitzern gar zu sehr nach dem Reingewinn auf dem Kassarapport schielt, den lehrt das Buch, daß Kunst die höchste Bestimmung des Films ist, nicht Geschäft. Vor allem aber — und das ist ihr schönster, dankbarster Zweck — ist diese gekürzte Ausgabe für jene Mittel- und Hochschullehrer gedacht, die entschlossen sind, die ihnen anvertraute Jugend zu einem filmbewußten, urteilsfähigen Publikum mit verläßlichem Geschmack heranzubilden. Die Gliederung des Buches ist übersichtlich. Ein erster Teil widmet sich der Aesthetik des Films. Dem klaren Definitionen liefernden Kapitel über die Genesis des Films folgt die eingehende Auseinandersetzung mit den künstlerischen Werten des Films und den Gesetzen, welche jene in verschiedenen Gattungen und Stilen vollkommenen Ausdruck verleihen.

Mögen die Betrachtungen noch so objektiv und sachlich abgefaßt sein, aus ihnen allen sprechen das umfassende Wissen, die reife Erfahrung und die grenzenlose Liebe eines Mannes, der uneingeschränkt dem Film gab, was des Filmes ist. In welch hohem Maß Ernst Iros dies vermocht hat, beweist auch der unter dem Titel «Dramaturgie des Films» stehende zweite Teil. Hier ist es der Mann der Praxis, welcher den komplizierten Organismus der Filmherstellung freilegt und die Gestaltung des Films vom Script über die Komposition von Bild und Einstellung bis zur Verwendung des Tons und der mannigfachen symbolischen, assoziativen und Uebergangsgestaltung mittels Schnitt oder Blenden entwickelt. Knapp gefaßte, treffende Charakterisierungen der Gebiete angewandter Filmkunst — von Dokumentarfilm zum Film für Kinder — und ein auf dem Stand der neuesten Erkenntnisse vorgenommener Rundblick über die Beziehungen des Films zu Kirche, Staat, Publikum und Presse runden das Ganze organisch ab.

Bei wie manchem Leser wird das Buch schon nach der ersten Lektüre Spuren einer gründlichen Auseinandersetzung mit seinem Inhalt aufweisen? Zerlesene Seiten, mit Notizen bedeckte Ränder, Merksteiche und selbst Fragezeichen werden dem Buch wie dem Leser eine Empfehlung ausstellen. Eine Empfehlung, daß sie beide würdig sind, der Filmkunst zu dienen.