

Zeitschrift: Film und Radio mit Fernsehen
Herausgeber: Schweizerischer protestantischer Film- und Radioverband
Band: 9 (1957)
Heft: 9

Artikel: Rückkehr zum Jahrmarkt?
Autor: [s.n.]
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-963529>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 21.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Paris 347 m 863 kHz	London 330 m 908 kHz
Sonntag, den 5. Mai	
<ul style="list-style-type: none"> ★ 8.30 Prof. Gottesdienst 15.30 «La fille du tambour major», Oper von Offenbach ○ 18.00 Sinfoniekonzert unter R. Richard 20.35 Soirée de Paris 21.45 Zeitgen. franz. Komponisten: «Henri Martell» 	<ul style="list-style-type: none"> ★ 9.30 Morning Service 14.30 Sinfoniekonzert unter Sir M. Sargent 15.30 Talking of Books 16.45 Letter from America 19.45 «The Way, the Truth and the Life» 20.30 «The Moonstone», Hörspielfolge
Montag, den 6. Mai	
<ul style="list-style-type: none"> ○ 20.05 Sinfoniekonzert unter Tony Aubin 21.45 «Belles Lettres, revue littéraire 22.50 «Itinéraire d'Arioste» 	<ul style="list-style-type: none"> 19.00 Werke von César Franck 21.15 «I am Jonathan Scrivener», Hörspiel
Dienstag, den 7. Mai	
<ul style="list-style-type: none"> 20.05 Kammerkonzert 21.55 «Origine de l'homme», Vortrag 22.45 Prestige du théâtre 23.15 Hindemith: «Mathis der Maler» 	<ul style="list-style-type: none"> 21.15 At Home and Abroad 21.45 London Cantata Ensemble 22.15 The Archaeologist
Mittwoch, den 8. Mai	
<ul style="list-style-type: none"> 20.05 Opéras oubliés 21.05 «Madame d'Arches a dit peut-être», Hörspiel 23.00 Kammermusik v. Ravel und Poulenc 	<ul style="list-style-type: none"> 19.30 Mental Health ○ 20.00 Orchesterkonzert unter Ch. Groves
Donnerstag, den 9. Mai	
<ul style="list-style-type: none"> 14.25 «Le geôlier de soi-même» de Thomas Corneille ○ 20.05 Sinfoniekonzert unter C. M. Giulini 21.45 Les Nouvelles Musicales 22.05 L'Art et la Vie 	<ul style="list-style-type: none"> 19.00 Science Survey 19.15 Kammermusik
Freitag, den 10. Mai	
<ul style="list-style-type: none"> ○ 20.05 «La Traviata» von Verdi 22.15 Thèmes et Controverses 22.45 Internat. Solisten 	<ul style="list-style-type: none"> 19.45 Orchestras of the World 21.15 At Home and Abroad 21.45 Pietro Scarpini, Klavier
Samstag, den 11. Mai	
<ul style="list-style-type: none"> 20.35 «Blanca» ou «Le Voyage d'Aranjuez», Hörspiel 22.05 «Le romancier et la condition humaine», Gespräch 23.00 Des Idées et des Hommes 	<ul style="list-style-type: none"> 16.30 The World this Week 19.15 The Week in Westminster 20.00 Variety Playhouse 21.15 Hörspiel ★ 22.45 Evening Prayers
Sonntag, den 12. Mai	
<ul style="list-style-type: none"> ★ 8.30 Prof. Gottesdienst 15.30 «Zampa», Oper von Herold ○ 18.00 Sinfoniekonzert unter E. Bigot 20.35 Soirée de Paris 21.35 Zum 50. Geburtstag v. J. K. Huysmans 	<ul style="list-style-type: none"> ★ 9.30 Morning Service ○ 14.30 Sinfoniekonzert unter R. Schwarz 15.30 Talking of Books 16.45 Letter from America 19.45 «The Way, the Truth and the Life» 20.30 «The Moonstone», Hörspielfolge 21.15 Feature: «Portrait of Elgar»
Montag, den 13. Mai	
<ul style="list-style-type: none"> 18.35 Rubrique des Echecs ○ 20.05 Sinfoniekonzert unter M. Rosenthal 21.45 «Belles Lettres», revue littéraire 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 19.00 Sinfoniekonzert 21.15 «The Tortoise and the Hare», Hörspiel
Dienstag, den 14. Mai	
<ul style="list-style-type: none"> 20.05 Kammermusik ● 21.55 «Evolution», Vortrag 22.45 Prestige du Théâtre 	<ul style="list-style-type: none"> 19.30 Feature: «The Fabulous Vidocq» 21.15 At Home and Abroad 21.45 Monteverdi Programme
Mittwoch, den 15. Mai	
<ul style="list-style-type: none"> 20.00 Opéras oubliés 21.05 A. de Musset: «Lorenzaccio» 23.00 Kammermusik: «Beethoven» 	<ul style="list-style-type: none"> 19.30 Mental Health 20.00 Sinfoniekonzert unter R. Kempe
Donnerstag, den 16. Mai	
<ul style="list-style-type: none"> ○ 20.05 Orchesterkonzert unter Paul Paray 21.45 Les Nouvelles Musicales 22.05 L'Art et la Vie 	<ul style="list-style-type: none"> 19.00 Science Survey 19.15 Annie Fischer, Klavier 20.30 Twenty Questions
Freitag, den 17. Mai	
<ul style="list-style-type: none"> 20.05 «Dolores», roman musical de Levy 22.15 Thèmes et Controverses 22.45 Internat. Solisten 	<ul style="list-style-type: none"> 19.45 Orchestras of the World 21.15 At Home and Abroad 21.45 Prokofieff, Violinsonate
Samstag, den 18. Mai	
<ul style="list-style-type: none"> 20.35 Profil de Médailles: «Claude le divin fantôme» ★ 22.05 Dialogues: «Le Christ crucifié» 23.25 Des Idées et des Hommes 	<ul style="list-style-type: none"> 19.15 The Week in Westminster 20.00 Variety Playhouse 21.15 «Finishing Schools», Hörspiel ★ 22.45 Evening Prayers

Rückkehr zum Jahrmarkt?

ZS. Die neue Form der Kinos, die «Drive in», auf deutsch etwa «Einfahr-Kinos», haben in Amerika einen solchen Umfang angenommen, daß sie wirtschaftlich und kulturell sehr ernsthaft ins Gewicht fallen. Die Gewohnheit, des abends mit dem Auto ins «Drive-in» zu fahren, und sich dort nicht nur einen Film anzusehen, sondern auch sonst zu vergnügen, hat sich so ausgebreitet, daß ein Viertel des gesamten Filmeinkommens von Hollywood aus diesen neuartigen Filmbetrieben stammt. Es gibt heute solche mit genügend Plätzen für 3000 Wagen, wo also während einer einzigen Vorführung ca. 12 000 zahlende Zuschauer anwesend sind. Nirgends auf der Welt existieren geschlossene Kinosäle mit dem gleichen Fassungsvermögen.



Ausschnitt aus einem «Drive-in»-Kino in Amerika. Im Hintergrund die haushohe Leinwand. Es gibt heute solche bis zu 3000 Wagen.

Die Familie hat den steilen Aufstieg der Drive-ins, von denen es ca. 5000 im Lande gibt, hervorgerufen. Man bleibt im Drive-in unter sich, in der eigenen «Stube», kann sich anziehen, wie man will, in der heißen Jahreszeit im Pyjama. Die kleinsten Kinder können mitgenommen, schlafen gelegt und eventuell gepflegt werden. Auch der Hund darf ohne weiteres mit. Im Süden gibt es Einrichtungen, um die Pferde anzubinden, von deren Rücken aus dann der Film betrachtet werden kann. Man spart sich vieles, z. B. den sonst unvermeidlichen «Baby-Sitter», und auch das Parkierungsproblem stellt sich nicht mehr. Das ganze Ausgehproblem einer jüngeren Familie am Abend ist gelöst. Das Drive-in ist das Quartierkino der Zukunft geworden, allerdings in riesenhaften Ausmaßen.

Die Urheber der Idee wurden zuerst ausgelacht. Die Schwierigkeiten schienen überwältigend, trotzdem die Einrichtungskosten gewöhnlich nur die Hälfte eines geschlossenen Kinos betragen: Ein Zuschauersitz kommt auf 250 Dollars zu stehen gegenüber 500 Dollars im letztern, alle Kosten inbegriffen. Da war das Wetter- und Jahreszeitenproblem. Bei Regen konnten die Zuschauer zwar ihre Scheibenwischer laufen lassen, aber bei Kälte und Schnee im Winter? Heute bekommt jeder Wagen mit dem Billett einen kleinen, elektrischen Heizofen, an jedem Platz ist ein Anschlußkontakt, der Strom wird gratis geliefert, so daß alles während der Vorstellung in angenehmer Wärme sitzt. Die technischen Probleme (Flattern der Riesenleinwand, enorme Hitze der mächtigen Projektoren usw.) sind für Plätze bis zu 3000 Autos ebenfalls gelöst. Die ursprünglichen Riesenlautsprecher, welche zu Beschwerden der Nachbarquartiere führten, sind alle durch kleine, mikrofonartige ersetzt, welche in jeden Wagen gehängt und selbst auf die gewünschte Lautstärke eingestellt werden können. Außerhalb der Autos hört man heute während der Vorführung keinen Ton mehr. Doch dabei bleibt es nicht. Nebenbetriebe größten Umfanges erwiesen sich als notwendig. Zuerst wurden nur Milch und Windeln für die vielen Säuglinge verkauft, denen bald Getränke und einfachere Speisen folgten, nebst Unmengen von Konditoreiwaren. Dabei stellte sich heraus, daß die Bedienung von Auto zu Auto durch Verkäuferinnen viel weniger erfolgreich war als die Errichtung von Büfetten und Kiosken, wo die Gäste selbst auswählen können. Aber auch dabei blieb es nicht.

Es entstanden Gasträume mit Zeitschriften für Männer, denen der laufende Film nicht zusagt, alkoholfreie Tanzplätze für die reifere Jugend, Wäschereien, wo die Hausfrauen am Eingang die schmutzige Wäsche abgeben und sie nach dem Film fertig gewaschen wieder in Empfang nehmen können, Miniaturgolf und Tisch-Tennisplätze für mehr sportlich ausgerichtete Nicht-Filmliebhaber, Schallplatten-salons, wo man sich drei Lieblingsplatten vorspielen lassen kann. Fehlt nur noch die Schießbude! Der alte Jahrmarkt ist wieder um die Kinos im Entstehen, diese sind wieder dort angelangt, von wo sie einst ausgegangen sind, nur etwas gehobener, ordentlicher, für Familienbetrieb eingerichtet.

Entsprechend abgestimmt sind auch die Filmprogramme. Ernst-hafte Problemfilme sind unbeliebt. Unbeschwerter Filme, die so etwas wie Ferienstimmung verbreiten, vor allem Wildwester, stehen an der Spitze. Filmpremiere gibt es nur in Südkalifornien, da die dortigen Drive-ins von den Hollywooder Produzenten direkt betrieben werden (gegen Filmmieten von 70% der Kasseneinnahmen). Für bereits gespielte Filme muß gewöhnlich ein Drittel bezahlt werden, die Anziehungskraft ist so groß, daß die Familien, unter denen sich viele befinden, die sonst nie ein Kino betreten, trotzdem kommen. Gemeinsam den Abend auf einem interessanten Platz unter Gleichartigen verbringen zu können, ist zu verlockend. Gegnerschaft ist den Drive-ins nur in Kanada unter dem katholischen Klerus erwachsen aus Sittlichkeitsgründen. Das hat sich aber als ungerechtfertigt erwiesen, indem sich die Liebespärchen in dem Familien-Massenbetrieb bald nicht mehr wohl fühlten und stark zurückgingen. Rowdies oder Angetrunkene werden durch besondere Angestellte, meist unter Mithilfe der Familienväter, rasch an die Luft gesetzt. Der einzige unbesiegte Gegner ist der Nebel geblieben; gegen ihn kommen auch die riesigsten und modernsten Projektoren nicht auf. Die Besucher haben sich aber damit abgefunden, daß sie in Nebel-Nächten Billette für einen andern Abend erhalten. Der Eintritt ist mäßig, alle Zutritte inbegriffen 1¼ Dollar pro Person, Kleinkinder gratis, übrige die Hälfte.

Die Drive-ins entsprechen zweifellos einem Bedürfnis der Großstädte. Während die geschlossenen Kinos auf schwankendem Boden stehen, blühen sie mehr und mehr. Kulturell sind sie eher negativ zu beurteilen, da sie in die Nähe des Jahrmarktes zurückführen und vorwiegend der Massenunterhaltung zu dienen haben, die jedem etwas bringen muß. Impulse für einen bessern Film oder für Bildung sind von ihnen kaum zu erwarten, höhere Ansprüche bleiben unbefriedigt. Trotzdem haben sich z.B. die Kirchen ihrer angenommen; ein großer Teil von ihnen arbeitet mit Kirchenvertretern zusammen, wobei Mitwirkung bei der Programmgestaltung und die alkoholfreie Führung aller Betriebe Grundbedingung bilden. Der Staat und besonders die Polizei stellt sich sehr positiv zu ihnen, da sie im Gegensatz zu andern Massenveranstaltungen leicht zu kontrollieren und zu beaufsichtigen sind und kaum je zu Beanstandungen Anlaß geben.

Antwort aus Italien

BV. Als Mitarbeiter in Italien habe ich den Leitartikel in der letzten Nummer «Filmgewitter über Deutschland» mit großem Interesse gelesen, hat sich doch vor etwas mehr als einem Jahr bei uns etwas ganz Ähnliches zugetragen. Der italienische Film hat sein Publikum verloren, welches ihm 1956 eine gewisse Sorte amerikanischer Filme vorgezogen hat. Von ca. 130 neuen italienischen Filmen sind 1956, also nach den großen Konkursfällen, nur noch 71 in den Erstaufführungstheatern der Großstädte gelaufen, eine kleine Zahl lief nur auf dem Lande. In Rom liegen ca. 58 Filme herum, teils aus frühern Jahren, für die sich kein Mensch interessiert, und die noch nie in einem Kino gelaufen sind. Welche Verschwendung von Kräften, Hoffnungen, Anstrengungen und Geld! Dabei ist doch die Fähigkeit des italienischen Films, Geschichten gut und mit Geschmack zu erzählen, weltbekannt.

Doch was zeigt die große Mehrzahl der italienischen Filme? Ein Italien, das es gar nicht gibt, voll von im Grunde braven Krausköpfen mit edlen Herzen, die jedenfalls am Schluß auf den Tugendweg gelangen. Wieviel Gewissenskonflikte, bestürzende Ereignisse, unerklärliche Vorfälle, Heldentaten und Feigheiten ereignen sich das Jahr hindurch — und keine Spur davon ist im Kino zu sehen! Da streikt das Publikum, wie anscheinend auch in Deutschland.

Dagegen die USA: dort stürzt man sich geradezu auf Skandale und Mißstände, in der Armee, unter Hafenearbeitern, Alkohol- und Rauschgiftsüchtigen. In Italien haben die braven Produzenten längst Angst vor kritischen Stoffen. Sie schlagen gerne fromm die Augen

auf und sehen deshalb nicht, was inzwischen auf der Erde geschieht. Hat man sich mit Augenaufschlagen genügend gestärkt, werden verlogene Idyllen oder dumme Melodramen aus der Peripherie von Rom gedreht.

Doch das Volk rächt sich, der alte Kintopp liegt auch in Italien im Sterben. Ein so teurer und spektakulärer Monstre-Film wie «La principessa delle Canarie» wurde ein totaler Versager. Das Publikum wählt viel mehr als früher, es unterscheidet heute besser zwischen gut und schlecht. Man will gescheitete, ernsthafte, menschlich interessante Filme mit Gegenwartsstoffen und Gegenwartsmenschen. Sind sie nicht vorhanden, wird jetzt eben der Fernsehapparat eingeschaltet, was zudem noch viel billiger kommt.

Filmherstellung ist keine Sache für alle, sondern nur für Begabte. Die bisherigen Konkurse haben viele Unfähige weggeschwemmt, weshalb sie trotz der eingetretenen Riesenverluste durchaus nicht zu beklagen sind. Es ist sehr zu hoffen, daß noch einige andere Melodramenfabriken bald zugrunde gehen. Wer den Sturm heil übersteht, hat wieder bessere Chancen. Und für fähige Leute ist immer Geld vorhanden, denn sie allein verdienen Vertrauen. Die italienische Krise war trotz der schweren Verluste, die übrigens noch nicht zu Ende sind, notwendig und heilsam und kann zu einem Qualitätsaufstieg des Filmdurchschnitts führen, nicht nur zu gelegentlichen Spitzenfilmen. Man traure deshalb in Deutschland den Verlusten nicht nach; es handelt sich um den notwendigen Preis für periodische Säuberungen, die einen schönern Morgen bringen können, sofern die Zeichen der Zeit überall verstanden werden.

Audrey Hepburn über sich selbst

ZS. Sie hat kaum je über sich selbst gesprochen und Interviews von Journalisten abgelehnt, überhaupt die «Publicity» nicht sehr geliebt. Ursache war das bestimmte Gefühl, anders zu sein als die andern, weil ihre Jugend unter dem düstern Druck von Krieg und feindlicher Besetzung stand. Erst heute, wo sie verheiratet festern



Audrey Hepburn einst (links) und heute in ihrer neuesten Rolle als «Ariane», in der einst Elisabeth Bergner glänzte.

Boden unter den Füßen fühlt, stellt sie sich unbefangener der Öffentlichkeit.

Es sind schlimme Dinge gewesen, welche das junge Mädchen, ein Kind noch, in Holland unter der furchtbaren Herrschaft der SS mit ansehen mußte, und sie sind oft beschrieben worden. Sie sieht zwar auch eine positive Seite daran, indem sie heute alles Erreichte viel mehr schätze als die Frauen, die das nicht miterleben mußten. Sie hatte sich auch vorgenommen, bei Kriegsschluß diese Hölle vollständig zu vergessen, aber was vermochte sie gegen aufsteigende Erinnerungen, gegen nächtliche Angstträume, gegen eine schreckhafte Empfindlichkeit, die sie noch heute bei jedem heftigen Geräusch zusammenfahren läßt? Begreiflich, daß solche Erfahrungen ihre Einstellung und ihr Gefühl gegen andere Menschen verändern mußten. Als Kind und Mädchen konnte sie nie harmlos fröhlich sein,