

Zeitschrift: Film und Radio mit Fernsehen
Herausgeber: Schweizerischer protestantischer Film- und Radioverband
Band: 8 (1956)
Heft: 21

Artikel: Kriminalroman und Kriminalfilm
Autor: [s.n.]
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-964286>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 16.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

wie der Engländer. Trotz des wahnsinnigen Gstürms, des ungeheuren Lärms, dem Tamtam der Riesenreklame, den Tagungen und dem Fernsehgeflimmer, haben anlässlich der letzten Präsidentenwahlen nur 61 Prozent der Stimmberechtigten gestimmt. Dazu kam, daß der Amerikaner heute weiß, daß er nicht mehr so beschützt und sicher unter seinem Dache leben kann wie einst, als ihn Tausende von Kilometern von Land und Wasser von der Außenwelt abschnitten.

So konnte Rawlinson erleben, daß verschiedene Amerikaner noch auf der Heimreise auf dem Schiff, aus ganz verschiedenen Volksschichten immer den gleichen Vers wiederholten: «England und Amerika müssen zusammenstehen. Das ist das Wichtigste auf der Welt.» Das scheint gegenwärtig die Konsequenz aus einer wachsenden Unsicherheit zu sein bei einer steigenden Zahl Amerikaner. Nur die Presse und die Politiker in den beiden Nationen könnten hier Hindernisse errichten.

Von Frau zu Frau

Jeder Stand hat sein Vergnügen ...

EB. Schauplatz der Handlung: ein großes Warenhaus. Im obersten Stock steht auf einem mit echten Teppich belegten Podium ein Tisch, darauf ein Riesen-Blumenstrauß und eine Schreibmappe samt Utensilien zum Schreiben. Eine dreiarmlige Stehlampe wartet darauf, effektiv ihre drei Leuchten zu verschwenden. Eine Schar Menschen harret freudig erregt. Und dann ertönt eine Grammophonplatte und ein triumphaler Einzugs geht vor sich.

XY ... signiert von 16.00—18.00. XY ist eine Sängerin, die wir häufig im Radio hören und deren Stimme auch dem «Mann aus dem Volke» bekannt ist. Sie hat unzählige Platten besungen, Legenden haben sich um sie gebildet, und sie ist, kurz gesagt, ein Liebling des Publikums geworden.

Kurz, sie signiert. Sie signiert eigentlich ihre Platten, aber sie signiert dann auch Karten. Jeder Stand hat sein Vergnügen — wahrscheinlich macht ihr das Singen und das Bejubeltwerden Vergnügen. Wahrscheinlich hat sie Freude an der guten Leistung wie irgendein anderer Berufstätiger. Und jeder Stand hat seine Last. Man kann diese Last vergnügt auf sich nehmen, man kann sie schweigend, oder mit Verachtung, oder mit Wut auf sich nehmen. An sich bleibt sie gleich groß.

Unserm «Star» dürfte das Signieren eine Last sein. Das ist begreiflich. Aber wenn man die Last annimmt, nimmt man wohl auch die Verpflichtung an, nicht? Und da die Verpflichtung unzweideutig heißt: sich dem Publikum aussetzen, sich ihm zur Schau setzen, ist es wohl doch nicht damit getan, daß die Hand eine Stunde lang eine Unterschrift hinmalt. Nachher heißt es dann königlich: «XY erfrischt sich gegenwärtig und wird nachher weiter signieren.» Und dann sitzt sie also «erfrischt» wieder da und kritzelt weiter aufs Papier.

Sie tut es mit unbewegtem Gesichte, kein Lächeln, kein Aufschauen, gar nichts. Mehr Gleichgültigkeit, ich möchte sagen, mehr Verachtung, kann man nicht zustande bringen. XY ist bezahlt für die Unterschrift. Das Publikum geht sie nichts an. Stimmt das? Lebt sie nicht auch von diesem sie umschwärzenden Publikum? XY singt gut, sie hat eine schöne Stimme mitbekommen — aber diese andere Leistung, das Lieb- und Nettsein, hat sie nicht bestanden. Sicher ist es ermüdend und nicht besonders angenehm. Aber gibt es nicht in jedem Berufe Unangenehmes und Ermüdendes? Gerade ein Künstler ihrer Art soll es fertigbringen, sich mit lässiger Grazie damit abzufinden.

Was macht es einem Menschen aus, freundlich zu sein? Was macht es ihm erst aus, freundlich zu sein, wenn es von ihm erwartet wird? Was kostet es ihn, mit einem Lächeln ein paar Menschen glücklich zu machen? Ob echte oder Talmi-Beglückung — auf jeden Fall gehen ein paar Beglückte vom Platz und tragen ihre Stimmung weiter. Was kostet es? Ein bißchen Ueberwindung, ein bißchen Menschenfreundlichkeit, ein bißchen Sichhinabneigen, vielleicht sogar ein bißchen Christentum.

Aber es kostete zu viel. Das Gesicht blieb zwei Stunden lang undurchdringlich. Und ich werde jedesmal, wenn ich im Radio diese Stimme höre, aus dieses undurchdringliche Gesicht denken müssen. Und jedesmal werde ich mir sagen müssen, daß der warme Schmelz trägt und daß ein Mensch dahinter ist, der im Herzen dem Ruhm nicht gewachsen ist. Es ist wohl schwer, berühmt zu werden und einfach, natürlich und herzlich zu bleiben. Schade.

Es gilt ja auch für uns andere: eine Aufgabe ganz anzunehmen, uns ihr ganz zu widmen und nicht nur äußerlich mit unsern Gliedmaßen. Das erst nenne ich eine Aufgabe erfüllen. Ob es nun das große Publikum sei oder «nur» unsere Familie oder gar nur wir selbst, für die wir sie erfüllen — das spielt ja überhaupt keine Rolle. Eine seelenlos ausgeführte Tat bliebe am Ende besser ungetan. Auch das Signieren ließe man in diesem Falle besser bleiben. Und auch das charmanteste Gesicht wird zur Maske, zur Farce, wenn die Seele nicht dahinter steht. Schade.

Wie geizig wir Menschen doch sein können! Wem nützt es? Nicht einmal uns selbst. Oder glauben Sie etwa, XY sei deswegen weniger müde gewesen am Abend, weil sie ein paar Augenaufschläge weniger zu machen brauchte und weil sie nicht lächeln mußte? Bewahre, im Gegenteil. Der Unsinn ihres Tuns wird ja erst dadurch zutage treten,

daß sie der äußern Form keinen innern Gehalt zu geben vermochte. Sie wird stöhnen über den «unnütz» verbrachten Nachmittag — und hätte es doch anders haben können. Sie hätte den Ausdruck ein paar strahlender Gesichter und ein paar beglückter Menschen einheimen können, fürwahr ein nützlich verbrachter Nachmittag!

Die Stimme der Jungen

Kriminalroman und Kriminalfilm

chb. Wem ist beim Betrachten des Kinospiegelbildes nicht schon aufgefallen, wie groß der Anteil der sogenannten Kriminalfilme gemessen an der Gesamtzahl der aufgeführten Filme ist? Untersucht man das große Interesse des Publikums an diesem Filmgenre, so findet man verschiedene Ursachen: Die Zeit, in der sich die Kriminalfilme abspielen, pflegt die Gegenwart zu sein, und die von ihnen bevorzugten Orte, die großen Städte, die Straßen, Banken, Hotels, Bars, Bahnhöfe und Garagen, sind Oertlichkeiten des alltäglichen Lebens. Die dadurch erreichte Aktualität wird noch verstärkt durch die Analogie des Schemas des Kriminalfilms mit einigen der Grundthemen menschlicher Existenz: der Konflikt zwischen dem Einzelnen und der Gemeinschaft, zwischen der Auflösung und der Ordnung, dem Traum und der Wirklichkeit, der Freiheit und dem Zwang. Eine äußerliche, wenngleich an Bedeutung nicht zu unterschätzende Ursache für die dem Kriminalfilm gewährte Sympathie liegt in der Vorarbeit, welche die in Auflagen von Millionen von Exemplaren verbreiteten Kriminalromane leisten. Ohne die Einflüsse des Kriminalromans lassen sich Aufschwung und Entwicklung des Kriminalfilms gar nicht denken.

So erstaunlich es sich liest, selbst der geistig minderwertige, serienmäßig hergestellte «Krimi» steht auf einem Ast des Stammbaumes, in dessen Wurzel sich die Namen illustrierter Autoren finden. Von den Schicksalstragödien der literarischen Bewegung des Sturms und Drangs spannt sich über Friedrich Schiller («Der Geisterseher»), «Der Verbrecher aus verlorener Ehre» der Bogen zur Romantik, zu Heinrich von Kleist («Der zerbrochene Krug», «Michael Kohlhaas») und E. T. A. Hoffmann, dessen Werke vor allem nach Frankreich hinübergewirkt haben, wo Victor Hugo, Alexander Dumas, Honoré de Balzac und Emile Zola ihr Studium der menschlichen Gesellschaft ausdehnten auf die Hintergründe, auf das von den Gesetzlosen bevölkerte Milieu. Werke von Marcel Proust, Jules Romain, Franz Kafka, Graham Greene, William Faulkner — um nur einige zu nennen — beweisen, daß die Gattung des literaturfähigen Kriminalromans auch im zwanzigsten Jahrhundert seine Bedeutung behauptet, selbst wenn sie in der Fülle der höheren Werten abholden Massenproduktion — einzustufen von Unterhaltung bis Schund — unterzugehen droht. In Amerika eröffnete Edgar Allan Poe, mit der seinem Stil eigentümlichen Verquickung von Rationalismus und Phantasie, dem Spiel mit den Elementen des Lebens und der phantastischen Ausbeutung wissenschaftlicher Theorien eine Linie, aus welcher in unserem Jahrhundert der Roman wachsen sollte, den man im eigentlichen Sinne Kriminalroman zu nennen pflegt. Conan Doyle (mit seinem unsterblichen Sherlock Holmes), Edgar Wallace, Agathe Christie (mit dem Inspektor Hercule Poirot), Dashiell Hammett, Mickey Spillane, S. A. Steeman, Albert Simonin, Georges Simenon (mit dem commissaire Maigret), Peter Cheyney und eine Unzahl anderer Autoren schufen je nach ihrem Können mehr oder minder empfehlenswerte Werke, welche bald den Weg zur Leinwand finden sollten. Bei vielen solcher Filme geriet die literarische Vorlage (welche in den meisten Fällen ohnehin auf den Ruhm des Tages angewiesen ist) bald in Vergessenheit. Die Fantomas-Romane liest heute niemand mehr, den nach ihnen 1913 von Louis Feuillade gedrehten Film jedoch hütet die Cinémathèque française als Kostbarkeit.

Die erfolgreichsten Kriminalfilme von F. Zeccas 1901 entstandener «Histoire d'un crime» bis zu Jules Dassin bis ins Letzte ausgefeilten «Du Rififi chez les hommes» aufzuzählen, würde den Rahmen dieser Studie sprengen. Was gäbe es allein schon über Howard Hawks «Scarface» (1931) zu schreiben, den die Filmgeschichte als ersten bedeutendsten Gangsterfilm bezeichnet. Die deutschen Filme der expressionistischen Schule, Fritz Langs «M. Eine Stadt sucht einen Mörder», «Dr. Jekyll und Mr. Hyde», welcher das von der deutschen Romantik entdeckte Doppelgänger-motiv in extremer Form zur Darstellung bringt, die französischen Klassiker, wie «Quai des brumes» und «Le jour se lève», Hustons «Malteser Falke», Chaplins «Monsieur Verdoux», Robert Hamers «Noblesse oblige» ... Diese willkürliche Auswahl möge eine Ahnung von der Bedeutung und der Vielseitigkeit des Beitrages vermitteln, mit welcher sich der Kriminalfilm an der Filmkunst beteiligt. Und Alfred Hitchcock, der große «Hitch», welcher seit über fünfundzwanzig Jahren das Kinopublikum der ganzen Welt mit seinen außergewöhnlichen Kriminalfilmen in Atem hält, in welchen er eine spannende Story, knappe Menschenzeichnungen und eine geniale Beherrschung filmischer Ausdrucksmittel vereinigt? Er, dem zwar der Ehrgeiz fehlt, geistig anspruchsvolle Werke zu schaffen, der aber immer offen und ehrlich seine Absichten bekennt und nicht verlangt, daß man hinter seinen spannenden Spielereien mehr sehe, als sie tatsächlich aussagen, er ist bestimmt eine der ausgeprägtesten Erscheinungen auf dem Gebiet des Kriminalfilms, ja des Films ganz allgemein. Er verdient es, zusammen mit seinem Werk eingehender gewürdigt zu werden.