

**Zeitschrift:** Film und Radio mit Fernsehen  
**Herausgeber:** Schweizerischer protestantischer Film- und Radioverband  
**Band:** 8 (1956)  
**Heft:** 2

**Artikel:** Zerfall der amerikanischen Filmzensur  
**Autor:** [s.n.]  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-964107>

#### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 10.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Zerfall der amerikanischen Filmzensur

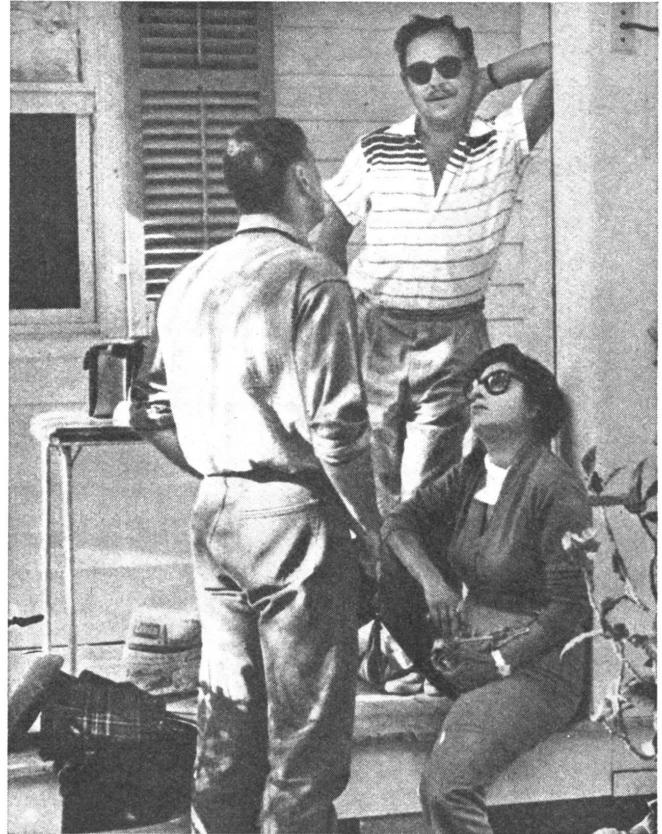
ZS. Noch immer hat der amerikanische Film einen großen Anteil an unserer Filmeinfuhr. Da ist die Kenntnis jener Grundsätze von Bedeutung, nach welchen er in seinem Ursprungsland beurteilt wird. Filme, die dort nicht geduldet werden, hat Amerika überhaupt nicht hergestellt und konnte uns damit auch nicht beglücken. Umgekehrt erreichen uns Filme, die dort durchgekommen sind, mit ziemlicher Bestimmtheit.

Um es vorweg zu nehmen: die amerikanische Filmzensur ist ins Wanken geraten. Ursache davon war der Prozeß, den Burstyn für den Rossellini-Film «Das Wunder» bis vor den höchsten Gerichtshof gegen sie durchführte und gewann. Das Bundesgericht entschied, daß die Freiheit der Meinungsäußerung durch das Mittel des Films in der Rede- und Pressefreiheit der amerikanischen Verfassung mitenthalten sei. Seitdem ist eine um die andere der einzelstaatlichen und Gemeinde-Zensurbehörden in der Versenkung verschwunden, da Presseorgane keinerlei Zensur unterstellt werden dürfen. Das Bundesgericht blieb in weiteren Entscheidungen dem verkündeten Grundsatz seitdem unerbittlich treu.

Die erste Folge des Untergangs der staatlichen Zensurbehörden war eine starke Zunahme der Tätigkeit anderer, mehr versteckter Zensurformen: der Pressionsgruppen (wozu vor allem die katholische League of decency gehört), lokaler Polizeimaßnahmen (Androhung des Patententzuges an Kinos) und am weitestgehenden von allen die Selbstzensur der Industrie, der sogenannte Produktions-Code.

Dieser erfüllt jedoch die in ihn gesetzten großen Hoffnungen auch nicht mehr. Er ist in den frühen zwanziger Jahren entstanden, als Hollywood in der Öffentlichkeit als große Zentrale aller bekannten Laster galt. Einige krasse Kriminalfälle (der Prozeß Fattys, die bis heute unabgeklärte Ermordung von Regisseur Taylor und einige Betäubungsmittelprozesse gegen bekannte Stars) hatten zu einer Welle der Empörung in der öffentlichen Meinung geführt, wobei der Ruf nach staatlicher Zensur zuvorderst stand. Um die Verwirklichung solcher Drohungen zu verunmöglichen, beschloß die Filmindustrie 1930 die Einführung eines Anstands-Codes, an dessen Bestimmungen sich alle Produzenten unter hohen Bußandrohungen zu halten hatten. Ein besonderes Amt, das Hayes-Office wachte darüber, und hatte auch für die Befolgung der Bestimmungen der neuen staatlichen Zensurbehörden, die trotzdem entstanden waren, zu sorgen. Der Code ist aber trotz seiner scheinbar entschiedenen Sprache ein doppeldeutiges Buch mit ausweichendem Inhalt geworden. So soll z. B. die «Behandlung des minderwertigen, geschmacklosen, wenn auch notwendigen Bösen mit gutem Geschmack und mit Rücksicht auf die Empfindlichkeit der Zuschauer erfolgen». Die Produzenten konnten damit machen, was sie wollten, als 1933 die katholische Filmorganisation sich für eine eingehende Auslegung und strenge Befolgung des Codes einsetzte. Dieser bekam dadurch wirklich Zähne, aber es waren selbstverständlich katholische. Seine Bedeutung wuchs zwar, jedoch nur dort, wo sich die Katholiken dies wünschten, was mit der Zeit notwendigerweise zu einer Gegenaktion führen mußte. 1954 wurde er denn auch etwas gemildert, nachdem bereits einige Produktionsfirmen sich öffentlich von ihm lossagten und neuen katholischen Maßnahmen energisch entgegnetraten. Andere äußerten sich nicht öffentlich, kümmerten sich aber auch nicht mehr um ihn, so daß in allen Kinos Amerikas heute Dutzende von Szenen zu sehen sind, welche dem Code in jeder Beziehung widersprechen. Die amerikanische Zensur funktioniert faktisch kaum mehr, da auch die übrigen Produzenten dem Code nur noch Lippen-dienst leisten.

Ein neuer Film, «Der Mann mit dem goldenen Arm», der sich mit der Tätigkeit der Betäubungsmittelgangster befaßt, hat aber das Problem in ein akutes Stadium gebracht. Nach dem Code hätte dieser Stoff keinesfalls verfilmt werden dürfen. Doch das Bundesamt zur Bekämpfung des Betäubungsmittelhandels hat den Film ausdrücklich gutgeheißen; er sei aufklärend und nützlich für die Allgemeinheit. Das Hayes-Office hat ihn aber trotzdem gesperrt, und wahrscheinlich wird er in etwa 25 Prozent der Kinos nicht zu sehen sein, die sich an den Code halten. Die finanzielle Einbuße wird allerdings nach Ansicht Premingers, der den Film schuf, klein sein, da die Verweigerung der Zulassung eine erstrangige Gratis-Reklame für den Film bilden wird, wie dies überdies schon bei einem anderen unbewilligten Preminger-Film «Der Mond ist blau» der Fall war. Wird der Film sich ohne Bewilligung behaupten oder gar ein Erfolg werden, so dürfte die Zensur noch bedeutungsloser werden, als dies bereits der Fall ist. Ja der Film könnte ihr den Todesstoß geben. Für Europa ergeben sich daraus verschiedene Konsequenzen, vor allem die Notwendigkeit erhöhter Wachsamkeit.



Anna Magnani während der Arbeit am Film «La rosa tatuata» in Amerika von Tennessee Williams (rechts) und ihrem Partner Burt Lancaster. Der Film war bei seiner Premiere ein selbst für Amerika außergewöhnlicher Erfolg.

## Ein weißer Rabe

EA. Das hat der gelehrte britische Franziskanermönch William von Occam vor sechshundert Jahren nicht voraussehen können, daß sein berühmter, von den einen hoch verehrter, von den anderen im Universalienstreit des Mittelalters bitter gehaßter Name einmal in München, wo er bei Kaiser Ludwig dem Baiern Schutz vor dem Papst gefunden hatte, als «das Occam» ein schäbiges kleines Kino bezeichneten würde. Eigentlich heißt es ja «Filmtheater Studio», seitdem vor ein paar Jahren ein leidenschaftlicher Verfechter der Filmkunst das verwahrloste Ding in der Schwabinger Occamstraße übernommen hat. Aber die Münchener gehen nach wie vor «ins Occam». Genau gesagt, die meisten fahren, sei es mit Fahrrad oder Straßenbahn oder mit großen Wagen, oft mit ausländischen, meist amerikanischen Nummernschildern. Denn «das Occam» hat weit über die nächste Nachbarschaft, sogar über München hinaus, seinen Ruf und seine Anhänger. Sie kommen von weither, auf die Gefahr hin, daß der angekündigte Film noch nicht da ist oder womöglich überhaupt nicht eintrifft. Kommt er oder kommt er nicht? ist ein ständig wiederholendes Spiel, das vom Publikum — dem einzigartigen Publikum dieses einzigartigen Kinos — mit erwartungsvollem Vergnügen mitgespielt wird. Wer etwa gekommen war, «Les invités du mardi» zu sehen, dem kann passieren, daß er zuvor als Zeitvertreib den uralten deutschen Film «Die englische Heirat» in Kauf nehmen muß (keine so schlechte Zugabe übrigens, gemessen an der heutigen deutschen Produktion). Ein andermal wird an Stelle des angekündigten ein ganz anderer Film gezeigt — immer aber in gleichhohem künstlerischer Qualität und immer in Originalfassung. Oder es wird plötzlich eine Nachvorstellung angesetzt, weil ein Streifen zur Verfügung steht, der es wert ist — und zwar nicht nur am Samstagabend, an dem der brave Bürger sich einmal eine Späunterhaltung gönnt. Hier geht es nicht um Unterhaltung. Auch nicht um Originalität. Hier in diesem Hinterhofkino geht es, erstaunlich im gegenwärtigen Deutschland, in allem Ernst der Filmkunst.

Die Occamstraße ist grau und langweilig. Auch die moderne Beleuchtung vermag ihr nicht viel aufzuholen. Ihre häßlichen alten Häuser im nachgemachten Renaissancestil der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts werden hier und da, wo die Bomben ein Loch gerissen hatten,