

**Zeitschrift:** Film und Radio mit Fernsehen  
**Herausgeber:** Schweizerischer protestantischer Film- und Radioverband  
**Band:** 7 (1955)  
**Heft:** 23

**Artikel:** Böser Mann mit Herz  
**Autor:** [s.n.]  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-962769>

#### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 15.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Die böse Macht der Klischees

### I.

KM. Unsere Zeit spricht den Kinderzeichnungen zu Recht eine sehr große Bedeutung zu. In der Folge der Umwälzungen der neuzeitlichen Kunst mit ihrer Aufgeschlossenheit gegenüber den archaischen Ausdrucksformen und Schaffensperioden des schöpferischen Geistes erkannte man, daß Kinderzeichnungen als Zeugnisse kindlich schöpferischer Spontaneität gleichsam die archaische Schaffensperiode in der zeitlich verkürzten Geistesgeschichte des Einzelmenschen darstellen. Und parallel dazu erkannte die Seelenforschung in den Kinderzeichnungen Bildformen und Symbolgehalte, die einer umfassend anthropologisch orientierten Tiefenpsychologie als von höchster Bedeutung erschienen und erscheinen. So erhält heute das originale Kinderzeichnen Förderung seitens einsichtiger Lehrer, Kunstpädagogen und Jugendpsychologen.

Unlängst nun haben die Göppinger Kaliko-Werke, die für die Muster ihrer Plastiks künstlerische Entwürfe bevorzugen, einen großen Wettbewerb für Kinderzeichnungen durchgeführt. Helene Rahms hat auf der Frauenseite der «Frankfurter Allgemeine» vom 10. September darüber ausführlich berichtet. Die Hauptbedingung lautete: malt, zeichnet, schneidet aus, klebt, macht Stempel aus *eurer eigenen Phantasie*; es dürfen Tiere, Blumen, Märchenfiguren, Szenen aus eurem Leben, frei erfundene Geschichten sein; aber benutzt keine Vorlagen, malt nicht ab von Büchern, Bildern, Zeitschriften, Photographien und Plakaten. Teilnahmeberechtigt waren die Acht- bis Vierzehnjährigen. Das Wettbewerbsergebnis hatte eine sehr erfreuliche und beglückende, aber auch eine bedenkliche, ja besorgniserregende Seite. Die aus Pädagogen und Architekten und dem Direktor des Werkes zusammengesetzte Jury wählte aus den 32 000 eingesandten Blättern rund 600 aus, deren Lebendigkeit, deren originale Farb- und Formkraft und deren ungebrochene kindliche Spontaneität Zeugnis ablegten vom Genius, der nach Goethe in jedem Kinde schlummert. Die Betrachtung der ausgeschiedenen Mehrzahl der Blätter aber sei, schrieb H. Rahms, «wie ein Schritt aus blühenden Provinzen in künstlich erleuchtetes Oedland». Der Großteil dieser Blätter bestand aus Reproduktionen jener Klischees, mit denen heute Kinder von ihrem zartesten Alter an umstellt sind. Da wimmelte es, zumal bei den Jüngeren, von Bambis, Donald Ducks, Peter Pans, Cinderellas und all den übrigen «herzigen» Kreaturen Walt Disneys (von dem der englische Literaturkritiker Cyril Connolly sagte, er sei der zehntklassige Shakespeare unserer Zeit, der von seinem über die ganze Welt verbreiteten Publikum gezwungen werde, die Sentimentalität seiner neuen Welt in zunehmendem Maße immer noch platter zu machen). Ein ebenfalls großer Teil der Blätter gab die Klischees aus der zumeist hoffnunglos verkitschten Kinderspielzeugindustrie und der Kinderbuntpostkarten wieder. Andere kopierten süßliche, billig naturalistische Kinderbuchillustrationen, wie sie bis heute auch in der Schullectüre noch zu finden sind. Bei den Zwölf- bis Vierzehnjährigen trat die Konsequenz der Zersetzung der kindlichen Eigenwelt noch deutlicher zutage; da erschienen die Vorstellungen von der eigenen Persönlichkeit, die sich im Pubertätsalter allmählich zu bilden und zu festigen beginnt, in erschreckender Weise bereits fixiert durch die Klischees und die Kollektividole, wie sie (un-)dank der allmächtigen und reklametüchtigen Traumfabriken — Film, Television, Illustrierte und Comics — heute auch in die engsten Familienkreise eindringen. (Apropos Fernsehen: Man wird darüber zulänglich erst urteilen können, wenn die heutigen Fernsehkinder erwachsen sind — und mit ihnen die irreparablen Schäden.) Auf den Zeichnungen, zumal der Mädchen, erschienen immer wieder, «in harten, krampfig durchgezogenen Konturen», richtiggehend als fröhreife «Preßformen» des Sexbombe-Zeitalters, alle jene weiblichen Existzenzen, bei denen es auf eine Schaustellung des Körperlichen ankommt. Die Gesichter mit dem knallroten Mund als Hauptsache — er zeigt jenen modischen Schablonenschnitt, der ihn zugleich gierig und bitter erscheinen läßt — sprechen nach H. Rahms erstaunlich direkt die erotische Offerte aus, wohingegen der starre, erschreckt anmutende Blick aus dem Unterbewußtsein heraus ein Zeitgefühl ausdrückt: die Angst. Die Blätter der älteren Buben mit den zahlreichen Revolverhelden, Tarzans und Supermen legten Zeugnis ab vom konsumierten Kintopp und von verschlungenen Comics. All diese Kinder, die, verlockt von schönen Preisen, am Wettbewerb teilnahmen, hatte, schrieb H. Rahms, «immerhin noch den Trieb, ihre Idole aus sich herauszustellen. Hinter ihnen ahnt man eine unübersehbare anonyme Schar, deren überreizte Optik zu keiner Reproduktion mehr fähig ist, deren eigene noch so bescheidene Bildnerlust an der unüberbrückbaren Kluft zwischen Wunschtraum und Wirklichkeit früh erlahmte.»

Wir wiesen hier auf diesen Wettbewerb und dessen besorgniserregende Ergebnisse hin, weil die Dinge auch bei uns, zumindest in den Städten, kaum wesentlich anders liegen dürften, trotz unseres gesetz-

lich verankerten Filmverbotes für Kinder und Jugendliche; denn die Filmwelt im weitesten Verstande ist ja längst nicht mehr nur an die Kinos gebunden, sie ist vielmehr ein Faktor und ein Motor des öffentlichen und privaten Lebens von größter Macht. Aus den kurz dargestellten negativen Wettbewerbsergebnissen wird sehr deutlich sichtbar, wie und wo der viel diskutierte Substanzverlust des Menschlichen und Individuellen beginnt, nämlich dort, wo der Mensch in jedem Sinne am bildungsfähigsten ist: im Kindesalter. Woraus zu ersehen ist, wie und wo er bekämpft werden kann. Das jedoch ist eine dringende Notwendigkeit, wenn man nicht ahnungslos die Heraufkunft von Orwellschen und Huxleyschen Schreckenswelten vorantreiben will. Wer nun aber argumentiert, es liege doch wenig daran, ob Kinder mehr oder weniger originell malen, in der Schule sei das Zeichnen sowieso bloß Nebenfach und ohne wirklichen Gewinn für den späteren Beruf (gleich Leben??), der lasse sich die unanfechtbare psychologische Erkenntnis sagen, daß Zeichnungen von Kindern unabhängig von ihrem Talent einen exakten Spiegel für ihren seelischen Befund darstellen. Wo aber das Gemütsleben bei Tausenden von Kindern im Begriff ist, von den substanzlosen Klischees unserer Zeit zersetzt und vergiftet zu werden, da ist so früh als möglich der liebevolle und sachkundige Eingriff von Eltern und Lehrern vonnöten, denn, um mit Helene Rahms zu schließen: «Die böse Magie der Klischees läßt so leicht keinen mehr los, der ihr von Kind an verfallen ist.»

(Fortsetzung folgt)

## Böser Mann mit Herz

ZS. «Eine Traumrolle», sagte Ernest Borgnine, als er das Drehbuch für seinen neuesten Film «Jubal Troop» erhielt. «Das Publikum wird mich ehrlich hassen.» Denn die Rolle des Schufts gut zu spielen und sich verhaft zu machen, ist seine Hauptaufgabe.

Schade, denn er könnte anders. Das hat er bewiesen, als er im «Marty» die Hauptrolle als einsam-sehnsüchtiger Junggeselle zu spielen hatte. Der Film machte ihn weltbekannt, vermochte ihn aber nicht aus der gewohnten Tätigkeit herauszuführen. In «Bad Day at Black Rock» spielt er den Dorf-Schläger, der von Spencer Tracy außer Gefecht gesetzt wird. Er sperre sich gegen diese Rollen, aber es hilft ihm nichts. Sein Agent hat ihm bewiesen, daß er zuerst ein Vermögen er-



Der gutmütige, aber im Film immer brutale Rollen spielende Borgnine (mit Ausnahme von «Marty»), hier als bösartiger Sergeant Fatsö aus dem Film «Bis in alle Ewigkeit». Trotz des Erfolges in «Marty» scheint er von dem Rollenfach des Bösewichts nicht loszukommen.

werben müsse, bis er es sich leisten könne, angebotene Rollen abzulehnen. Erst nach Jahren wird er durch sorgfältige Auswahl seine Carrière steigern können.

Denn Borgnine stammt aus kümmerlichen Verhältnissen. Zwar war seine Mutter eine echte italienische Gräfin, die mit ihrem bürgerlichen

Mann um die Jahrhundertwende nach Amerika gekommen war. Die beiden hatten aber wenig Glück, und der 1917 geborene Sohn mußte nach der Volksschule für zehn Jahre als Matrose in die Kriegsmarine eintreten, da er keinerlei Beruf erlernt hatte. Nach Kriegsende trat er aus und wurde Schauspieler. Nicht etwa aus Berufung, sondern weil er nichts Besseres zu tun wußte und die Mutter eines Tages meinte, er hätte es doch immer so gut verstanden, Gesichter zu schneiden. Als Kriegsteilnehmer hatte er Anspruch auf Ausbildung und besuchte eine Theaterschule, wo er schon bald aus dem Durchschnitt herausstach. Es muß trotzdem eine schwierige Aufgabe gewesen sein, dem ungehobelten Matrosen, vom Schiff her an größte Arbeit gewohnt, mit seinen riesigen Händen, seinem ungeschlachten Gang und dem vom Lastenträgen breitgedrückten Rücken die sanften Umgangsformen der zierlichen, eleganten Dramen vergangener Zeiten oder die psychologisch komplizierten Rollen der modernen Stücke beizubringen. Er erwies sich jedoch als Naturtalent, das alle Schwierigkeiten überwand. Nach dem Diplom kam er zu einer Wandertruppe, wo er alle erdenklichen Rollen zu spielen hatte, auch den Hamlet, als den man ihn sich kaum vorstellen kann. Darauf erhielt er Nebenrollen beim Fernsehen. Hier fand er sein Spezialgebiet: die Darstellung von brutalen und grausamen Verbrechern.

Der Zufall wollte es, daß einer der Fernsehregisseure einen Film zu drehen hatte, «Bis in alle Ewigkeit», die bekannte ungeschminkte Geschichte aus dem amerikanischen Militärbetrieb. Er berief Borgenine für die Rolle des gefährlichen Sergeanten Fatso, der Messer und Knüttel benützt. Er stellte diesen so intensiv, so haßerfüllt dar, daß zusehende Offiziere fanden, er kompromittiere die Armee zu stark, und Regisseur Zinnemann die entscheidenden Szenen stark verkürzte. Von da an war sein Ruf gemacht. Er kann kaum einen Spaziergang unternehmen, ohne daß nicht Vorübergehende äußern: «Das ist ja der miserable Fatso.» Offenbar wird er auch im Privatleben für ein gefährlicher Rohling gehalten.

Dabei ist nichts unrichtiger. «Ich sehe schon, wie brutal ich auf der Leinwand aussehe», pflegt er mit sanfter Stimme zu bemerken, «aber ich weiß nicht, wie ich das fertigbringe». Er hat in der Tat eher den Charakter eines großen, gutmütigen Bernhardiners. In Hollywood lebt er verborgen in einer Mietwohnung in einem gar nicht vornehmen Quartier, und ist der beste Ehemann und Vater. An das Leben stellt er keine Ansprüche und weigert sich trotz des großen Einkommens von etwa 150 000 Dollar im Jahr, die er von der Hecht-Lancaster-Produktion bezieht, eine bessere Wohnung zu nehmen. Er trifft sich auch nie mit den andern Stars, zu denen er jetzt gehört. Er ist äußerlich ganz und gar der amerikanische Durchschnittsmann geblieben, der sich sehr beängstigt fühlt, jetzt in vorderster Linie am Filmhimmel zu glänzen. Die Lebensweise der Stars behagt ihm gar nicht. Er ist froh, der engen Mannschaftskabine der Kriegsschiffe entronnen zu sein, aber er will auch nichts von einer Star-Villa und einem rauschenden Starleben wissen. Er hilft seiner Frau kochen und putzen, in der Überzeugung, daß ihn das jung erhalte. In Hollywood glaubt man, daß er einen neuen Typ darstelle, den Typ des äußerst gutmütigen, aber sehr starken Mannes, der aus Liebe Bäume ausreißt, und nach dem sich die heutige Frauenwelt sehne, welche die gewohnten, süßen Liebhaber satt habe.

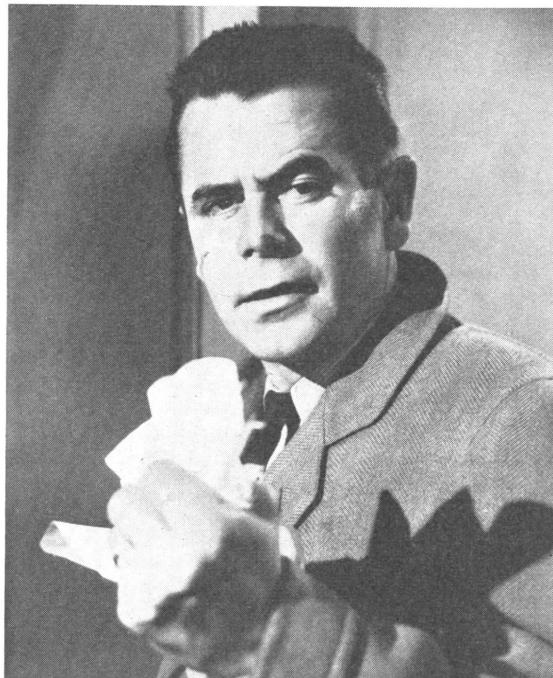
## Für den angriffen Film

ZS. Das Auftreten der amerikanischen Botschafterin Boothe-Luce gegen den amerikanischen Film «Die Saat der Gewalt» vom Festival von Venedig hat den amerikanischen Schauspieler Glenn Ford, der darin bekanntlich die Hauptrolle des guten Lehrers spielt, auf den Plan gerufen. Er ist der Überzeugung, daß der heutige Film nicht nur betrachtet, sondern auch angehört werden müsse. Damit meint er allerdings nicht die fragwürdigen Dialoge, die der Tonfilm gebracht hat, sondern die hinter den Filmen stehenden Absichten, Ideen, Aussagen, die mittels geeigneten Stoffen je nachdem zu Enthüllungen, Kritiken und Anklagen führen.

Leider hat Hollywood, wie er mit Recht bemerkt, zu selten den Mut gefunden, sich durch das Mittel des Films wirklich auszusprechen, trotzdem es schon vor vielen Jahren im Tonfilm zu reden begann. Der erste derartige Film war «I am a fugitive», der eine schwere Anklage gegen den Strafvollzug bedeutete und das Verdienst für sich buchen kann, radikale Reformen in den amerikanischen Strafanstalten herbeigeführt zu haben. «The oxbow incident» stellt ein anderes bemerkenswertes Beispiel dar; es war eine leidenschaftliche Anklage gegen das Lynchen. Verschiedene Filme erschienen dann, welche alle den Angriff auf Rassenvorurteile unternahmen, vor allem auch «Crossfire».

Trotzdem wäre es damals unmöglich gewesen, einen Film wie «Die Faust im Nacken» zu bringen oder «East of Eden», geschweige denn «Die Saat der Gewalt». Der Inhalt dieser Stoffe, die alle aus Büchern stammen, schüchterte die Produzenten ein und schreckte die Geldgeber ab. Außerdem verfolgte die amerikanische Produktion den Grundsatz, daß ein Film möglichst wenig Menschen mißfallen dürfe, weshalb sie mit einem Veto belegt wurden. Ein Film, dessen Sujet stachlig ist wie ein Igel, ist nicht für die Anwendung dieses Prinzips der Bequemlichkeit geeignet.

Auch Ford ist aber der Auffassung, daß ein Film in erster Linie zu unterhalten habe, sonst sei er zu wenig attraktiv. Erste Voraussetzung dafür sei ein gutes Schauspiel, spannend, wirksam gebaut und gut gespielt, ohne welches die schönste «Botschaft» und der beste Inhalt nichts ausrichte. Gerade «Die Faust im Nacken» war hier vorbildlich, dynamisch und gefüllt. Wäre es diesem Film nicht gelungen, den Zuschauer zu packen, so hätte auch der ausgezeichnete Inhalt nicht genügt, um ihn zu retten. Umgekehrt hat das ausgezeichnete Spiel



Glenn Ford als gutgesinnter Lehrer im Film «Die Saat der Gewalt», hält keinen Film ohne geistige Aussage für gut.

durch die Tatsache, daß der Inhalt auf schwere Mißstände aufmerksam machte, sehr an Gewicht gewonnen und den Erfolg stark vergrößert. Und diese Aussagen sind es, die ein guter Film heute machen muß, wenn er Qualität haben soll. Sein Ziel ist es, sich anzusehen zu lassen, aber seine Pflicht auch, dafür zu sorgen, daß man seine Aussage anhört. Im «Saat der Gewalt» ist es, so berichtet Ford, vor allem die Aussage über eine sehr schmerzhafte Seite des heutigen amerikanischen Lebens gewesen, die ihm besonders interessant schien, nicht die augenfällige, gute Dramatik, die der Film auch besitzt. Dieser hat seine Aufgabe mit einer rauen Energie an die Hand genommen; noch bevor er erschien, ergingen gegen ihn Proteste aller jener, die sich und ihr Verhalten getroffen fühlten. Aber nur auf diese Weise bekommt ein Film «eine Stimme». Nur mit dem Bewußtsein, diese Pflicht zur Aussage und zum Angehörigwerden zu erfüllen, kann er neue Wege beschreiten und sich neue Gebiete eröffnen. Mit einem Lächeln meinte Ford, daß das Land allen Grund zum Stolz hätte, wenn diese Einstellung sich in gleichem Maße verbreitere wie die Leinwand.

## Kommt der Film «Das Dach» nun doch?

BHG. De Sica lud kürzlich die schönen Mädchen Roms zu einer «Besichtigung» ein, auf der Suche nach seiner «Luisa», d. h. der weiblichen Hauptdarstellerin für den Film «Il Tutto», den die Titanus bereits für die kommende Saison ankündigt. Das Kapital ist endlich doch zusammengekommen. Er verstand es auf eine erstaunlich menschliche Weise, Hunderte von reizenden Mädchen aus dem Volke an sich vorbei zu lassen und freundlich anzusprechen, ohne den peinlichen Charakter einer Besichtigung. Ob Luisa dabei war, ist noch nicht bekannt. Es schwelt ihm ein ganz bestimmter Typ vor. Wenn er ihn nicht findet, wird der Film nicht gedreht.

Darüber empören sich die Berufsschauspieler, die eine Protestkundgebung ankündigen. Die neorealistischen Usanzen eine Maurerrolle mit einem echten Maurer und ein Mädchen aus dem Volke mit einem solchen zu besetzen, gingen heutzutage nicht mehr an. Vor allem wenn andere Regisseure wiederum in De Sicas Fußstapfen träten, was sollte dann aus den echten Schauspielern werden?

Bis zur Stunde hat er sein Ideal noch nicht gefunden. Wird er es überhaupt je finden? Wird nicht auch er auf der Suche darnach Konzessionen machen müssen wie wir alle?