

Zeitschrift: Der Filmberater
Herausgeber: Schweizerischer katholischer Volksverein
Band: 18 (1958)
Heft: 5

Rubrik: Gespräch aus Liebe zum Film

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 09.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Vor einigen Wochen erschien beim Deutschen Institut für Filmkunde eine gut gemeinte, aber völlig ungenügende Übersicht über schweizerisches Filmschaffen. Die bestehende Lücke auszufüllen blieb der aus privaten Mitteln der Redaktion arbeitenden Vierteljahresschrift «Filmklub/Cinéclub» vorbehalten, die soeben eine ausführliche Dokumentationsarbeit zum Schweizerfilm veröffentlichte*. Das vorliegende Heft, das vor allem Dank eines Kostenbeitrages der Stiftung «Pro Helvetia» erscheinen konnte, hat sich bemüht, eine gedrängte, dem wesentlichen künstlerischen Schaffen zugewandte Übersicht zu bieten.

Dem deutschen Teil ist als Leitartikel ein Beitrag von Dr. Martin Schlappner vorangestellt, der in knapper, konzessionsloser Form den Leser auf Wesen, Probleme, Geschichte und künstlerische Bestimmung unseres Filmschaffens hinweist. Einige Bilder rufen Filmwerke in Erinnerung, in denen die Schweiz künstlerischen Ausdruck gefunden hat. Zwei Arbeiten von Jacques Rial und Georges Zimmermann geben wertvolle Aufschlüsse über die Frühzeit der Filmproduktion in der welschen Schweiz.

Bleibenden Wert erhält die Nummer durch die Dokumentationsbeiträge. Eine Liste der Spielfilme von 1933—1958 (in der man leider einige wesentliche Werke aus der Westschweiz vermisst) ergänzt den Index der schweizerischen Filmschaffenden, der, erstmals zusammengestellt, über die Arbeit von ca. 130 Produzenten, Regisseuren, Autoren, Komponisten, Kameraleuten, Schnittmeistern und Technikern aus der ganzen Schweiz knapp und sachlich orientiert und die wesentlichsten Personen auch im Bilde vorstellt. Im Schlußteil der Nummer ist einer ausführlichen Bibliographie zu entnehmen, daß unser Land einige wesentliche Werke zum internationalen Filmschrifttum (die Arbeiten von Reinert, Ernst Iros, Peter Bächlin, W. I. Pudowkin u. a.) beisteuerte.

Bei Durchsicht der Nummer kann man feststellen, daß der schweizerische Spielfilm in den knapp 30 Jahren seiner Entwicklung nicht nur die immer wieder zu Recht verurteilte biedere Durchschnittlichkeit, sondern auch einige große Werke hervorgebracht hat, die uns gerade auch heute wieder hoffen lassen, unsere wenigen Filme möchten echte, eigene Probleme und Stoffe mit einer künstlerischen Gestaltungskraft verbinden und so durch ihre menschliche Wahrhaftigkeit auch über unsere Grenzen hinaustreten.

Mz

Gespräch aus Liebe zum Film

Die von der Kirchlichen Hauptstelle für Bild- und Filmarbeit, Köln, in Verbindung mit der KNA (Kath. Nachrichten-Agentur) herausgegebene «Katholische Film-Korrespondenz» veröffentlicht in ihrer Nummer vom 24. Februar unter dem Titel «Gespräch aus Liebe zum Film» eine ausführliche kritische Würdigung des Buches Karl Klärs «Film zwischen Wunsch und Wirklichkeit», der wir folgende Auszüge entnehmen:

Kein Alibi für die Traumfabrik

Dem leichtfertig mit «Massenpublikum» bezeichneten Filmbesucher eine «unzulängliche Lebenswelt» zuzuschreiben, ist ein sehr kühner Versuch, dem Film als Traumfabrik ein Alibi zu verschaffen. Ob sich die Welt ihren Bewohnern zulänglich oder unzulänglich darbietet, ist eine Frage, die hier nicht zu diskutieren ist. Fest steht jedoch, daß der Film gerade als Unterhaltung die Aufgabe hat, seinem Publikum zu zeigen, wo im Alltagsleben mit seinen vielfältigen Schwierigkeiten noch Freude, Humor und Lachen versteckt sind. Sich mit einem Salto mortale über die Lebenswirklichkeit hinwegzusetzen und in rosige, an keiner Realität orientierte Traumgefüle zu führen ist noch niemals vom Publikum als Aufgabe des Films oder sonstiger Unter-

* «Filmklub/Cinéclub 13: Sondernummer Schweizerfilm», 1958. 28 S., mit vielen Abbildungen, gr8°, broschiert Fr. 1.50. Verlag: Witellikerstrasse 22, Zollikon/Zürich.

haltung gefordert worden. Wenn sich das Publikum in solche Traumwelten mitschleifen lässt, dann nur aus Mangel an guter und sauberer Unterhaltung.

«Über die Darstellungsmittel des Films» und «Über den schöpferischen Vorgang der Filmgestaltung und über die Frage nach der künstlerischen Verantwortung» nennt Klär sein drittes und vierter Gespräch. Beide erwecken den Eindruck einer willkürlichen Zusammenhäufung von filmästhetischen und filmdramaturgischen Überlegungen. Gewiß, es gibt keine endgültigen Formulierungen filmkünstlerischer Grundgesetze, und diese werden auch nie genau zu fixieren sein. Doch erheblich mehr, als Klär kundtut, ist bereits bekannt, und sein Argument, daß der Film als eine relativ junge Kunst naturgemäß noch auf schwachen Füßen stehen müsse, ist nicht stichhaltig. Die Frage nach den Darstellungsmitteln des Films hauptsächlich vom Filmdarsteller her zu beantworten ist unrichtig. Ebenso ist es unzulänglich, als «stilbildende Voraussetzung» des Films nur «die Eigenbewegung der Kamera» und «die wechselnde Entfernung des Aufnahme-Objektes von der Kamera» zu nennen. Weshalb er bei der Frage nach der künstlerischen Verantwortung nur den künstlerischen Film und nicht auch den unterhaltenden Film berücksichtigt wissen will, ist nicht einzusehen, besonders da er zugibt, daß auch jedem Unterhaltungsfilm künstlerische Elemente innewohnen.

Zu starkem Widerspruch fordert auch das fünfte Gespräch «Über die falsche Bezeichnung ‚Unterhaltungsfilm‘ und über den tieferen Sinn des ‚Happy-Ends‘» heraus. Die Bezeichnung Unterhaltungsfilm scheint Klär ein Pleonasmus und trägt für ihn einen herabwürdigenden Unterton. Er meint, die Gegenüberstellung von Kunst und Unterhaltung, wie sie zum Beispiel in der Literatur durchaus üblich ist, sei für den Film nicht möglich. «Film ist zuerst und vor allem Unterhaltung», und er stellt die Frage: «Bitte, was ist nach Ihrer Meinung der Gegensatz zu einem Unterhaltungsfilm?» und fordert eine Definition.

Man braucht sich hier nicht die Zähne an einer möglichst hieb- und stichfesten neuen Formulierung auszubeißen, sondern kann wieder Ernst Iros zitieren: Der Unterhaltungsfilm «hat die wichtige Aufgabe vorübergehender Ablenkung von den Sorgen des Alltags und ist wie ein wohltuendes, nervenberuhigendes Bad, das nicht um der Reinigung, sondern um der Erfrischung willen genommen wird. Er soll geschmackvoller und anspruchsloser Zeitvertreib sein wie ein guter Unterhaltungsroman und eine anspruchslose, gute Theateraufführung.»

Kurzbesprechungen

II. Für alle

Freedom (Freiheit). DFG. F. Mit unendlich viel «goodwill» und auch mit technischem Können geschaffener Negerfilm von der «moralischen Aufrüstung» in Afrika. Herrliche Landschaftsbilder und markante Volkstypen. Der gute Wille der Schöpfer ist weit größer wie die innere Überzeugungskraft des Films. (II) Cfr. Bespr. Nr. 5, 1958.

Lourdes et ses miracles. Sphinx. F. Außerordentlich eindrücklicher und ehrlicher Tatsachenbericht über den berühmten Wallfahrtsort. Erschütternd in seiner religiösen Aussage. (II) Cfr. Bespr. Nr. 5, 1958.

II—III. Für Erwachsene und reife Jugendliche

Shoot out at Medicine Bend (Rächende Kugeln / Schußbereit / Gegen Tod und Teufel). WB. E. Wildwester-Schema: Kampf des guten (hier ein ehemaliger Hauptmann) gegen einen skrupellosen Großgutsbesitzer. Spannendes Unternehmen. (II—III)

Stop over Tokyo (Geheimring Nippon). Fox. E. Wenig übersichtlicher, doch sehr sympathischer, farbiger Spionagefilm mit einer Dosis Liebe und einem Schuß schöner Menschlichkeit. (II—III)