

Zeitschrift: Der Filmberater
Herausgeber: Schweizerischer katholischer Volksverein
Band: 17 (1957)
Heft: 1

Titelseiten

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 15.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

DER FILM

BERATER

XVII. Jahrgang Nr. 1

Januar 1957

Halbmonatlich

HERAUSGEGEBEN VON DER
FILMKOMMISSION DES SKVV

Produktion: Corona Film; **Verleih:** Columbus; **Regie:** Wolfgang Schleich;
Darsteller: C. Raddatz, W. Markus, P. Dahlke

Grundanständige, gesinnungsmäßig ebenso wie handwerklich-künstlerisch erfreuliche Filme wie «Ein Leben für Zeiss» sind zumal innerhalb der deutschen Produktion selten. Stofflich hat der Film allerdings den Vorteil, ein Menschenleben porträtiieren zu dürfen, in dem Werkbesessenheit, Selbstlosigkeit, Sorge für die andern und Weitblick eine einzigartige Mischung eingegangen sind. Ernst Abbe verschaffte der optischen Werkstatt Carl Zeiss durch seine Pionertaten auf dem Gebiete der wissenschaftlichen Optik Weltruhm. Er wurde schließlich sogar der Partner des alten Zeiss und später, nach dessen Tod, und als sich mit Zeiss' Sohn Meinungsverschiedenheiten ergaben, der alleinige Inhaber der Firma. Doch dachte er niemals an sich selbst. Seine unbeschränkte Verfügungsgewalt benützte er dazu, die Zeisswerke in eine Stiftung umzuwandeln, den Arbeitern bezahlte Ferien, ausreichende Pensionen und Gewinnbeteiligung am Betrieb zuzugestehen — in diesen sozialpolitischen Ideen der Zeit ebenso weit voraus wie als Wissenschaftler, der erstmals Linsen für Mikroskope und Fernrohre mathematisch exakt berechnete. Der Film lässt aber Abbe auf den Zuschauer auch als Mensch (nicht bloß als Forscher und sozialer Experimentator) wirken: gerade die Szenen, die Abbe mit seiner Frau zeigen, erscheinen uns besonders gelungen. Sie sind gefragt von einem tiefen Verständnis für das, was eine Ehe sein kann, wenn sie auf der Höhe ihres Begriffs ist. Künstlerisch ist der Film gewiß nicht sehr originell; der Zwang, Hauptereignisse einer Lebensgeschichte aneinander zu reihen, wäre auch für einen eigenwilligeren Regisseur ein schweres Handicap gewesen. Trotzdem: dieses Mittelmaß tritt fast nicht ins Bewußtsein, denn es ist — um es optisch zu sagen — praktisch verzerrungsfrei. Das heißt: der Gegenstand ist von Anfang bis Ende in seinem Recht; die Gestaltung lenkt nicht von ihm ab, sondern lenkt auf ihn hin. Daher das erfreuliche Gesamtfazit dieses Films, der warm — auch für reifere Jugendliche — empfohlen werden darf.

1254

Liebe

IV. Mit Reserven

Produktion: C.C.C.; **Verleih:** Stamm A.G.; **Regie:** Horst Hächler;
Darsteller: Maria Schell, R. Vallone, E. Kotthaus.

Leider trifft nur ein Wort den Charakter dieses Filmes genau: verlogen. Das Inventar der Geschichte ist dasjenige einer billigen Heftligeschichte: zwei Schwestern aus wohlhabendem Berliner Haus; ein Geigenvirtuose, der einen Palazzo in Venedig besitzt; der reiche Plantagenbesitzer aus Ceylon, der Anna heiratet, als diese darüber tief verwundet ist, daß der umschwärzte Künstler nicht sie, sondern ihre Schwester Monika gewählt hat; die freue Seele von Amme und Zofe, die den Lebensgang der beiden Schwestern begleitet. Nicht genug damit, es werden auch Naturgewalten beigezogen, um der inneren Dramatik der Erzählung beizuspringen, und im richtigen Augenblick spielt eine Naturkatastrophe den «deus ex machina», der jede Diskussion auf psychologischer, moralischer und sittlicher Ebene überflüssig macht. Thema des Films ist die unüberwindliche Liebe, die über alle Hindernisse weg zur Erfüllung drängt. Dagegen melden wir Reserven an — beunruhigender erscheint uns jedoch die allgemeine Haltlosigkeit und Unklarheit, die sich in der ganzen Handlung breitmacht. Das Problem (als solches sei es zugegeben und als ein möglicher Filmstoff hingenommen) wird nicht klar exponiert, es wird nicht nach seinen verschiedenen Konsequenzen überdacht — es kann deshalb nicht gelöst werden. Der Film zieht es vielmehr vor, dieses Problem zu verkitschen, es unter «Personen der höheren Stände» (in Luxushotels, auf Luxusschiffen, in Palästen, Landhäusern und Herrschaftshäusern) mehr zu beschwatschen als kritisch zu überdenken. Nicht als Tragödie steht die große Liebe, die nur über Ehebruch hinweg Erfüllung finden könnte, vor des Zuschauers Augen, sondern als etwas Romantisches, etwas Anziehendes und Begehrenswertes. — Wir brauchen wohl nicht weiter auszuführen, weshalb wir Maria Schell lieber in einem andern Film gesehen hätten. Sie ist (und das beweist sie gerade wieder in diesem Film) eine zu große Persönlichkeit — als Mensch mit einer starken natürlichen Ausstrahlung ebenso wie als Künstler —, um sich an solche Drehbücher wegwerfen zu dürfen.

1255