

Zeitschrift: Der Filmberater
Herausgeber: Schweizerischer katholischer Volksverein
Band: 5 (1945)
Heft: 17

Titelseiten

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 15.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>



DER FILMBERATER

Nr. 17

Luzern, November 1945

5. Jahrgang

Erscheint halbmonatlich

Herausgegeben
vom Generalsekretariat des
Schweizerischen katholischen
Volksvereins (Abteilung Film)

Produktion: United Artists; **Verleih:** Unartisco; **Regie:** John Cromwell;**Darsteller:** Claudette Colbert, Jennifer Jones, Shirley Temple, Monty Woolley, Joseph Cotton, Robert Walker.

Aus der schier unübersehbaren Reihe der amerikanischen Kriegs- und Propagandafilme hebt sich „Since you went away“ als stille, ergreifend schöne Bilddichtung der menschlichen Beziehungen. Vor dem dunklen Hintergrund des Krieges und der Mobilisation rollt sie ab und enthüllt — ganz in der Sphäre des Privaten bleibend — den Alltag einer Familie, deren Vater an der Front für die Bewahrung seines Heimes kämpft. Aber auch seine Frau und seine beiden Töchter verharren nicht tatenlos. Die Frau durchbricht die Welt der Erinnerungen, in die sie anfangs aus dem Schmerz der Trennung und innerer Einsamkeit geflohen war, und stellt sich der Rüstungsindustrie zur Verfügung; die älteste Tochter verschmähst es, auf die Universität zu gehen; sie wird Krankenpflegerin und hilft denen, die auf den Schlachtfeldern der Welt zu Krüppeln wurden; selbst die jüngste Tochter hilft dem Vaterland, indem sie eine eifrige Altstoffsammlung betreibt. So wachsen sie durch innere und äussere Erlebnisse über Unselbständigkeit und Angst hinaus und reifen zu pflichtbewussten Menschen, die Freude und Leid gemeinsam tragen und die nicht nur ihren Prinzipien, sondern auch den Menschen, die sie lieben, die unbedingte Treue halten. Die beziehungsreiche, feinfühligte Gestaltung dieser Geschichte der Trennung und der Treue ist vor allem dem Drehbuchautor David O. Selznick zu verdanken, während der Regisseur besondere Sorgfalt auf die Führung der Schauspieler verwandte. Claudette Colbert und Jennifer Jones erreichen dabei künstlerische Höhepunkte, die diesen ganz und gar verinnerlichten Film besonders wertvoll machen.

392

Tender Comrade.

III. Für Erwachsene.

Produktion und Verleih: RKO Pictures; **Regie:** Edward Dmytryk;**Darsteller:** Ginger Rogers, Robert Ryan, Ruth Hussey, Patricia Collinge, Mady Christians, Kim Hunter, Jane Darwell u. a.

Dieser Film behandelt ein ähnliches Thema wie „Since you went away“: das Hinterland im Krieg, die Angehörigen der Frontsoldaten, ihre Sehnsucht und ihr tapferes Durchhalten. Nur andeutungsweise spielt dabei das Kriegsgeschehen eine Rolle, als einfache Tatsache, die ab und zu erwähnt wird, aber sonst immer im Hintergrund bleibt. Gleichzeitig suchen die Autoren wohl zwei Fliegen auf einmal zu fangen, indem sie recht unverblünte Propaganda für die Kriegswirtschaft treiben. Sparmassnahmen und Altstoffsammlungen schienen auch den Amerikanerinnen keine selbstverständliche Sache — also suchte man sie ihnen tropfenweise beizubringen. Dass diese kriegswirtschaftliche Nebenabsicht in einem Film, der ernst genommen werden will, heute nicht mehr wirkt, sondern vielmehr peinlich berührt, braucht wohl nicht besonders betont zu werden. Auch im Uebrigen kommt der Film um einige Jahre zu spät zu uns; eine aufdringliche Tendenz verträgt man heute einfach nicht mehr recht, wenn sie sich so ausschliesslich auf ein Kriegsproblem bezieht wie hier. — Der Inhalt ist, kurz wiederzugeben: da ist die junge Gattin eines Frontsoldaten, die ein Kind erwartet und sich in Sehnsucht nach dem Gatten verzehrt, obwohl sie sich vorher nicht am besten mit ihm verstanden hat. Der gemeinsame Haushalt mit ein paar anderen jungen Frauen und Mädchen, in dem jede der Frauen dennoch mit ihren Aengsten und Sorgen um den Gatten oder Geliebten allein ist, kann das Gefühl der Leere auch nicht übertönen. Aber die Gemeinsamkeit der Schicksale gibt der jungen Mutter doch die Kraft, ihr und des Kindes Leben mutig selbst in die Hand zu nehmen, als sie die Todesnachricht ihres Mannes erhält. — Die Geschichte ist sehr intim und privat; deshalb verzeiht man dem Film auch viel weniger den masslos geschwätigen Dialog, der jeden filmeigenen Ausdruck überwuchert. Besser wird der Streifen auch durch die oft recht kitschige Sentimentalität nicht, trotz der guten Leistungen einzelner Darsteller, besonders von Ginger Rogers.

393