Zeitschrift: Zeitlupe : für Menschen mit Lebenserfahrung

Herausgeber: Pro Senectute Schweiz

Band: 94 (2016)

Heft: 10

Artikel: Sollen die obligatorischen Hundekurse abgeschafft werden?

Autor: Noser, Ruedi / Künzli, Christine

DOI: https://doi.org/10.5169/seals-1078755

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 25.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

Sollen die obligatorischen Hundekurse abgeschafft werden?

Wer einen Hund halten will, muss seit 2008 zu vier Stunden Training und Theorie antreten, bevor er den «Sachkundenachweis (SKN) für Hundehaltende» erhält. Der Ständerat sieht wenig Nutzen in den Kursen und will sie wieder abschaffen. Gespannt ist man, wie der Nationalrat in der Herbst- oder Wintersession entscheiden wird.

enn etwas passiert, dann verfällt die Politik in Aktivismus. Dann wird Gutes und Schlechtes entschieden. Aufgrund einiger tragischer Vorfälle hat der Kanton Zürich zum Beispiel Rassenverbote für gefährliche Hunde ausgesprochen. Das ist zielgerichtet und wirksam. Anderseits haben wir im nationalen Parlament in Bern eine Pflicht erlassen, dass alle einen Kurs besuchen müssen, die einen Hund kaufen – unabhängig davon, ob jemand seit Jahren Hunde besitzt, ob jemand Erfahrung mit Tieren hat, ob es sich um ein kleines Schosshündchen oder einen Sporthund handelt.

it dem obligatorischen Sachkundenachweis (SKN) hat der Gesetzgeber den Fokus zu Recht auf
die Verantwortung des Hundehalters gelegt.
Von vielen Haltern wird diese Pflicht aber
als reine Schikane empfunden. Dabei wird
oft vergessen, dass dem Sachkundenachweis nicht nur sicherheitspolizeiliche, sondern auch tierschützerische Motive zugrunde liegen. Jeder Halter sollte die Bedürfnisse
seines Hundes kennen. Nur so kann er seiner Verantwortung gerecht werden und seinem Tier ein artgerechtes Leben bieten.

Der SKN bietet dem Halter oder der Halterin die Möglichkeit, sich mit seinem Tier



Christine Künzli



Ruedi Noser

Dafü

Ingenieur, Informatik-Unternehmer, Ständerat ZH, FDP www.ruedinoser. ch www.nosergroup.ch Nun hat die Überprüfung dieses Obligatoriums gezeigt, dass diejenigen, die Hundekurse anbieten, sich Mühe geben, was verständlich ist, aus Interesse am Wohl von Hunden und Menschen und auch weil sie damit Geld verdienen. Die Überprüfung hat aber auch gezeigt, dass es viele Hundekurse gibt, die nichts bringen, was auch verständlich ist, da die Kursleiter ja wissen, dass jeder kommen muss. Vor allem aber hat die Untersuchung ergeben, dass keine objektive Wirkung dieser Kurse feststellbar ist.

Darum sollten wir den Mut aufbringen, etwas Überflüssiges auch wieder abzuschaffen. Wir sollten das Obligatorium durch eine Regelung ersetzen, die es der Gemeinde erlaubt, Hundebesitzer, die auffallen, in Kurse zu schicken. Das ist effizienter als eine Pflicht für alle. Setzen wir uns ein für gute freiwillige Kurse und gegen bürokratische und nur unter Androhung von Bussen durchzusetzende Obligatorien. Machen wir nicht nur ständig neue Gesetze, sondern haben wir auch den Mut, einmal eines aufzuheben, wenn sich herausstellt, dass es für die Katz ist und wenig bringt.

Dagegen

auseinanderzusetzen und es besser kennenzulernen. Der aktuelle Jahresbericht des Bundesamtes für Lebensmittelsicherheit und Veterinärwesen (BLV) zeigt auf, dass die Mehrheit der Kursabsolventen angibt, von den Kursangeboten profitiert zu haben. Zudem kann der Besuch eines SKN-Lehrgangs dazu motivieren, sich zusätzlich fortzubilden. So haben 40 Prozent der Teilnehmenden weitere Hundekurse besucht.

Der SKN ist ein präventives Mittel und soll die Absolventen auf ihre Rolle als Tierhalter vorbereiten. Dies im Gegensatz zu Massnahmen, die erst greifen, wenn das Tier bereits leidet. Die Abschaffung der obligatorischen Hundekurse wäre somit ein falsches Signal an – bisherige und künftige – Hundehalter. Im Gegenteil wäre ein inhaltlicher Ausbau des heutigen Angebots anzustreben und das Vorbild der obligatorischen Hundekurse auf weitere Tierarten auszuweiten.

Die Qualität der heutigen Kursangebote ist zu diskutieren. Aber der Umstand, dass die Ausgestaltung und Umsetzung der Kurse ein Verbesserungspotenzial aufweisen, ist kein Grund, sie ganz abzuschaffen. Stiftung für das Tier im Recht (TIR), MLaw, stv. Geschäftsleiterin und Rechtsanwältin www.tierimrecht. org

Bild: stahlphoto.ch