

Zeitschrift: Zeitlupe : für Menschen mit Lebenserfahrung

Herausgeber: Pro Senectute Schweiz

Band: 77 (1999)

Heft: 1-2

Rubrik: Bank

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 12.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Bank**Dr. Emil Gwaltner****Der Ratgeber ...**

... steht allen Leserinnen und Lesern der Zeitlupe zur Verfügung. Er ist kostenlos, wenn die Frage von allgemeinem Interesse ist und die Antwort in der Zeitlupe publiziert wird. (Bei Steuerproblemen wenden Sie sich am besten an die Behörden Ihres Wohnortes.)

Anfragen senden an:
**Zeitlupe, Ratgeber,
Postfach, 8027 Zürich**

mindestens Fr. 100.– im Tag wären angemessen für meine Leistungen. Ihr Beistand ist damit nicht einverstanden. Meine Schwester hat ein Einkommen von 3145 Franken und etwa Fr. 30000.– Vermögen.

Sind Fr. 100.– pro Tag angemessen, zu wenig, zu viel? Lassen Sie uns einmal folgende Rechnung machen:

Wohnen	20.–/25.–
inkl. alle Nebenkosten und Wohnungsmitbenützung	
Frühstück	3.–/4.–
Mittagessen	8.–/10.–
Nachtessen	6.–/8.–
Zwischenmahlzeiten	3.–/5.–
Betreuung	25.–/30.–
50 Autokilometer	
à Fr. –.60	30.–/30.–
Total	95.–/112.–
ohne Wäschebesorgung	

Der Betrag fürs Wohnen ist von Ihren (gesamten) Wohnkosten abhängig, die Mahlzeitenpreise richten sich nach Aufwand und Auslagen und enthalten nebst Nebenkosten für Wasch- und Putzmittel, Kehrichtsäcken u.a. auch die Zubereitung. Die Entschädigung für die Wäschebesorgung richtet sich ebenfalls nach Aufwand und bewegt sich normalerweise zwischen Fr. 80.– und 160.– pro Monat. Für die Betreuung können wir keinen Stundenlohn einsetzen, er wäre nicht bezahlbar. Ich nehme eine Pauschale von bescheidenen Fr. 25.– bis 30.– pro Tag an.

Für einen Autokilometer rechne ich 60 Rappen; so viel bezahlt das Rote Kreuz den ehrenamtlichen Fahrer/innen.

Wie Sie sehen, liegen Sie mit Ihren 100 Franken richtig. Zeigen Sie obige Ausrechnung dem Beistand. Die Frage stellt sich nun: Wer soll das bezahlen? Ihre Schwester hat ja noch andere Auslagen: Krankenkasse, Steuern (?), Kleider, Arztkosten ...

Wird von ihrem Vermögen genommen, ist es sehr schnell aufgebraucht; die Reserve von wenigen zehntausend Franken ist aber wichtig für Ihre Schwester. Neue Ersparnisse (auf Ihre Kosten) muss sie keine mehr anhäufen, aber mit ihren Einnahmen für ihre Lebenshaltungskosten aufkommen. Soweit das mit nur Fr. 3145.– überhaupt möglich ist.

Zügeln oder nicht?

Ich (81) wohne in einer kleinen Alterswohnung zu Fr. 880.–, wo ich mich aber nicht glücklich fühle. Glauben Sie, dass ich mir ein etwas freundlicheres Zuhause mit meinem Einkommen von Fr. 1560.– und einem kleinen Vermögen leisten kann? Trotz bescheidener Lebensführung belaufen sich meine durchschnittlichen Aufwendungen auf Fr. 2400.– monatlich.

Was einen jährlichen Vermögensverzehr von rund 10000 Franken ausmacht, in zehn Jahren hunderttausend Franken. Das können Sie sich sicher leisten. Kommt doch demnächst noch der Erlös aus dem Verkauf der Ferienwohnung zu Ihrem Vermögen dazu. Primär sind die Ersparnisse ja dazu da, im Alter den Lebensunterhalt zu bestreiten, sollten die Renten dazu nicht ausreichen.

Sie können nun selber ausrechnen, wie lange Ihr Vermögen reicht, wenn Sie in eine teurere Wohnung ziehen. Entscheiden müssen Sie, was Ihnen wichtiger ist – Geld auf der hohen Kante oder «Schöner Wohnen». Denken Sie auch daran, dass ein Umzug immer mit Kosten verbunden ist. Und Sie müssen sich wieder an eine neue Umgebung gewöhnen, sich in ein fremdes Zuhause einleben, Ihre eigentlichen Probleme jedoch zügeln Sie immer mit.

Marianne Gähwiler

Rund ums Geld**Marianne Gähwiler****Tag und Nacht bin ich für meine Schwester da**

Tag und Nacht muss ich für meine kranke Schwester bereit sein. Vom Frühstück morgens um sechs Uhr bis abends um 20.30 Uhr, wenn sie die letzte Tablette schlucken muss. Werktags fahre ich sie je 45 Minuten in die Werkstatt und wieder heim, ich dusche sie, wasche für sie, pflege sie, wenn sie krank ist. Ich finde,

Bankbüchlein zu gut versorgt

Als bei uns die erste Mieterin einzog, bezahlte sie nebst dem Mietzins noch Fr. 300.– Sicherheitsleistung. Als sie Jahre später auszog, fand ich das zu gut versorgte Bankbüchlein nicht mehr und zahlte den Betrag samt Zins zurück. Die Bank gab mir zur Auskunft, dass die Suche nach dem Konto mit einigen Kosten verbunden sei. Deshalb sah ich davon ab, in der Hoffnung, das Büchlein doch noch zu finden. Nun erklärt man mir, das Konto sei nicht mehr vorhanden. Das kann ich nicht glauben. Was kann ich machen?

Sie sind wirklich nicht in einer beneidenswerten Lage. Es ist eine Tatsache, dass bei Verlust eines Sparheftes ein kompliziertes, langwieriges und auch kostspieliges Kraftlos-Erklärungs-Verfahren durchgeführt werden muss, um zu verhindern, dass ein unrechtmässiger Besitzer, (sprich Dieb) den Betrag abheben könnte.

Das Verfahren ist derart kompliziert, dass in der Praxis zwischen den Parteien oft ein einfacherer Weg abgesprochen wird. Dies muss jedoch vor dem Schadenfall geschehen sein. In Ihrem Fall wäre es womöglich Bestandteil der allgemeinen Geschäftsbedingungen.

Idealer Faltstock für in die Handtasche nur Fr. 64.– (plus Versand)

keine Nachnahme – volles Rückgaberecht!



Assinta, 6052 Hergiswil
Tel. 041 631 01 12, Fax 041 631 01 11

AHV



Dr. iur. Rudolf Tuor

Was mich sehr erstaunt, ist die Tatsache, dass Ihre Bank überhaupt keine Kenntnis von diesem Konto hat! So etwas sollte einer seriösen Bank nicht passieren!

Leider haben Sie absolut keine Beweismittel, um die Existenz dieses Kontos nachzuweisen. Immerhin kennen Sie den Namen des Kontos und das ungefähre Datum der Eröffnung.

Was können Sie tun? Erster Schritt: Gehen Sie zum Filialleiter der Bank und erzählen Sie ihm die Geschichte, so wie sie sich zugetragen hat, und fragen Sie ihn nach seinem Rat. Ich kann mir vorstellen, dass Sie noch weitere Beziehungen (Sparkonto etc.) zu dieser Bank haben. Offerieren Sie der Bank, dass Sie bereit sind, einen sogenannten Revers zu unterschreiben, wonach Sie die Bank aus Ihrem Sparkonto schadlos halten, falls ihr nachweisbar aus dem Verlust Ihres Büchleins ein Schaden entsteht.

Zweiter Schritt: Falls Schritt 1 nicht zu einer Lösung führt, schreiben Sie an die Direktion des Hauptsitzes und fragen Sie um deren Rat, was in Ihrem Fall zu tun sei.

Dritter Schritt: Falls Sie auch hier nicht weiterkommen, hilft Ihnen nur noch der Gang zu einem Anwalt. Dabei müssen Sie ihm jedoch klipp und klar sagen, dass Sie seine Dienste nur dann beanspruchen möchten, wenn seine Honorarforderungen in einem vernünftigen Verhältnis zum erzielbaren Erfolg stehen.

Sehr wahrscheinlich wird dies kaum möglich sein. In diesem Fall empfehle ich Ihnen, die Forderung «ans Bein zu streichen». Sie haben dann für Fr. 300.- plus Zins eine neue Erfahrung gemacht!

Dr. Emil Gwaltner

Abschaffung der Zusatzrente; Privilegien und Renten für Reiche

Ich ärgere mich, dass mit der 10. AHV-Revision das AHV-Alter für Frauen schrittweise erhöht und gleichzeitig die Zusatzrente für noch nicht rentenberechtigte Ehefrauen von Rentnern abgeschafft wurde. Frauen, die Kinder ohne Vollarbeit aufgezogen haben, sind die grössten Verlierer. Es ist die grösste Ungerechtigkeit in der AHV-Geschichte, über die absichtlich nicht viel gesprochen oder geschrieben worden ist. Die von mir anhand eines Beispiels berechneten Auswirkungen hätten ein klares Nein bewirkt. Ich fordere daher, die Zusatzrente bei der kommenden Abstimmung (27. September 1998, Anmerkung der Redaktion) wieder einzuführen und den Rentenaufschub abzuschaffen, womit Millionen eingespart werden können. Gleichzeitig fordere ich, die Maximalrente für Reiche auf eine bestimmte Höhe zu reduzieren, damit die AHV ins Gleichgewicht gebracht werden kann.

Das «Umfeld» der 10. AHV-Revision

Mit der 10. AHV-Revision nahm das Parlament entgegen dem Vorschlag des Bundesrates einen grundsätzlichen «Umbau» der AHV vor. Angestrebt wurde eine zivilstands- und geschlechtsunabhängige sowie eine flexiblere

Ausgestaltung der AHV, wie sich insbesondere in

- der Ablösung der Ehepaarrente durch individuelle Renten von Eheleuten,
- der Anwendung des Beitragssplittings auch für Verheiratete anstelle der bisherigen Teilung der Ehepaarrente,
- der Anrechnung von Erziehungs- und Betreuungsgutschriften,
- der individuellen Beitragspflicht, aber auch
- durch den Rentenvorbezug neben dem bereits möglichen Rentenaufschub zeigt.

Gleichzeitig wurde die Zusatzrente für noch nicht rentenberechtigte Ehefrauen abgeschafft. Allerdings war die Abschaffung dieser zivilstandsabhängigen Leistung nicht erst ein Thema der 10. AHV-Revision. Schon ab 1979 wurde mit der 9. AHV-Revision das für die Zusatzrente massgebende Alter schrittweise um 10 Jahre erhöht. Diese Änderung wurde denn auch im Parlament und vor der Volksabstimmung diskutiert, blieb dabei jedoch weitestgehend unbestritten.

Anders gestaltete sich die Diskussion um die schrittweise Erhöhung des Rentenalters der Frauen im Rahmen der 10. AHV-Revision. Dabei ist allerdings zu beachten, dass in der AHV ursprünglich das gleiche Rentenalter für Mann und Frau galt und durch die wesentlich höhere Lebenserwartung der Frauen auch bei gleichem Rentenalter den Frauen insgesamt höhere Altersleistungen zufließen. Tatsächlich wurde die Erhöhung des Rentenalters denn auch im Parlament und in der Volksabstimmung mehrheitlich gutgeheissen und in der Volksabstimmung vom 27. September 1998 von annähernd 60% der Stimmen bestätigt.

Wiedereinführung der Zusatzrente

Ihr Vorschlag, bei der Abstimmung vom 27. September 1998 die Zusatzrente wieder einzuführen, war schon aus zeitlichen Gründen unrealistisch. Zudem ging es bei dieser Abstimmung um eine Verfassungsinitiative, deren Inhalt nicht beliebig ergänzt werden kann. Eine Wiedereinführung der Zusatzrente erscheint aber auch aus sachlichen Gründen unrealistisch und wäre kaum zu rechtfertigen. Dass Sie als möglicherweise direkt Betroffener daran kaum grosse Freude haben, ist verständlich, vermag jedoch nichts daran zu ändern, dass die Zusatzrente als zivilstandsabhängige Leistung der grundlegenden Zielrichtung der 10. AHV-Revision völlig zuwiderlaufen würde.

Abschaffung der Möglichkeit des Rentenaufschubs

Ihren Vorschlag, den Rentenaufschub abzuschaffen, begründen Sie damit, dass der Aufschub nur ein Privileg für «die oberen Schichten» darstelle, mit dessen Abschaffung «Millionen eingespart werden» könnten. Auch wenn vom Rentenaufschub eher selten Gebrauch gemacht

WIEDER AKTIV

Wenn gehen schwerfällt
Allwetter-Elektro-Mobile
führerscheinfrei



2 starke El.-Motoren überwinden jede Steigung bis 30%

Vertrieb und Service in der Schweiz

Werner Hueske

Handelsagentur
Seestrasse 22, 8597 Landschlacht
Telefon 079 - 335 49 10

gross Mit und ohne feste Kabine klein
 Occasionen sind auch lieferbar
Bitte ankreuzen und Prospekt anfordern.