

**Zeitschrift:** Zeitschrift für schweizerische Kirchengeschichte = Revue d'histoire ecclésiastique suisse

**Herausgeber:** Vereinigung für Schweizerische Kirchengeschichte

**Band:** 44 (1950)

**Buchbesprechung:** Rezensionen = Comptes rendus

**Autor:** [s.n.]

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 14.04.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Rezensionen — Comptes rendus

**Gabriel Zwick** : Les proses en usage à l'église de Saint-Nicolas jusqu'au XVIII<sup>e</sup> siècle. 85 pages. Imprimerie et maison d'édition Calendaria S. A. Immensee 1950, et, en supplément publié à part, 19 proses inédites avec notation musicale.

M. Zwick indique, à la p. 12, le but de son travail : « Je me suis proposé... d'examiner par le détail les proses en usage à Saint-Nicolas et même incidemment dans le diocèse de Lausanne en général, d'y déterminer à quelle tradition se rattachent ces chants, de préciser quelques points de contact et la part de la production autochtone, de noter enfin les emplois de la prose en dehors de la messe, ce qui est l'un des aspects les plus surprenants de la liturgie lausannoise. »

Les proses qui font l'objet de l'étude de M. Zwick sont contenues principalement dans le prosaire, manuscrit de Saint-Nicolas (fin du XV<sup>e</sup> — début du XVI<sup>e</sup> siècle). L'auteur en a trouvé quelques autres dans le graduel, dans l'hymnaire et les antiphonaires des mêmes archives capitulaires, dans les missels, manuscrits ou incunables, dits de Lausanne (bibliothèque cantonale et universitaire de Fribourg), et enfin dans les fameux antiphonaires d'Estavayer.

L'indication des sources est suivie d'une série de tables : tableau synoptique des prosaires, usage des proses en dehors de la messe, tableau de toutes les proses en usage jadis à Saint-Nicolas, suivi d'un commentaire critique, c'est-à-dire de notes explicatives pour en souligner les particularités et essayer d'en préciser la date ainsi que la provenance.

M. Zwick conclut : le fond de la tradition lausannoise — dont l'unité est manifeste, malgré de nombreuses variantes de détail — et des manuscrits du chapitre de Saint-Nicolas en particulier, est d'origine française, probablement bisontine ; et si elle présente une analogie frappante avec les sources suédoises, c'est par l'existence d'un archétype ou d'une tradition commune qu'il faut l'expliquer. On y constate d'autre part une grande similitude avec certains manuscrits allemands, notamment de Saint-Gall. Enfin, grâce en particulier à un graduel d'Hauterive, on peut admettre l'existence, quant aux proses, d'un groupe autonome fribourgeois.

Dans le diocèse de Lausanne, on employait les proses, non pas seulement à la messe, mais encore, du moins fragmentairement (les 2 ou 3 dernières strophes), aux heures canoniales, spécialement aux secondes vêpres. M. Zwick émet à ce sujet une hypothèse assez ingénieuse : on aurait voulu faire pour les fêtes principales de l'année ce qui se pratiquait à Pâques où, aujourd'hui encore, la prose *Haec dies* tient lieu d'hymne aux différentes heures et notamment à Vêpres. Le même usage se retrouve en France,

bien que sur une moins large échelle, de sorte qu'on est peut-être autorisé à conclure qu'il faut chercher dans le diocèse de Lausanne l'origine de cette particularité.

Le travail de M. Zwick, avec ses multiples colonnes bourrées de chiffres et, au surplus, les abréviations dont il fait usage jusque dans le texte, ressemble, au premier abord, à une thèse de statistique. La bibliographie (presque excessive) donnée en tête prouve que l'auteur est au courant de tout ce qui a paru : éditions, études, articles de revue, non seulement sur son sujet mais aussi sur les problèmes de liturgie, d'hagiographie, d'histoire littéraire qui s'y rapportent. Son étude, bornée, comme il convient, à un sujet bien déterminé, est très fouillée. Elle abonde en rapprochements et en précisions de détail qui ne pourront être contestés. Elle présente d'autre part des suggestions intéressantes ; et c'est ainsi que se prépare peu à peu ce travail sur la liturgie lausannoise qui manque encore — M. Zwick le remarque à son tour — et qui, logiquement, aurait dû précéder une étude telle que celle à laquelle il s'est livré avec d'autant plus de mérite que la base, en un certain sens, faisait défaut.

*L. Waeber.*

**Gottlob Theodor : Grundriß des katholischen Ehegesetzes.** Einsiedeln-Köln, Benziger 1948. 181 Seiten.

Wir haben keinen Mangel an wertvollen Handbüchern des kanonischen Ehegesetzes in deutscher Sprache. Was bisher fehlte, war eher eine gedrängte und klar aufgebaute Darstellung, die nicht nur Studierenden und Examinanden, sondern allen am kanonischen Ehegesetz Interessierten das Wesentliche bietet und eine rasche, zuverlässige Orientierung erlaubt. Prof. Gottlob von der Universität Freiburg i. Br. hat sich dieser Aufgabe unterzogen und auf streng wissenschaftlicher Grundlage eine straffe Zusammenfassung der geltenden eherechtlichen Disziplin gegeben. Das einschlägige staatliche Recht von Deutschland und der Schweiz wird ebenfalls mitberücksichtigt und angeführt. Sehr brauchbar ist auch der Anhang über den kirchlichen Eheprozeß (die Prozeßvorschriften des C. I. C. und deren Ergänzungen durch die Instruktion der Sakramentenkongregation von 1936), samt einigen lateinisch abgefaßten Formularen, die im amtlichen Verkehr mit den kirchlichen Behörden wertvolle Dienste leisten. Der Verfasser ist den modernen Problemen und Diskussionen nicht ausgewichen, sondern hat — trotz des knappen Raumes — kritisch zu ihnen Stellung genommen. Soweit ihn die widrigen Verhältnisse der Kriegs- und Nachkriegszeit nicht hinderten, hat er die neueren kirchlichen Entscheidungen berücksichtigt und ausgewertet. Da ihm jedoch nicht alles zugänglich war, wird er in der neuen Auflage Verschiedenes nachtragen und verarbeiten müssen, wie z. B. das Dekret des Heiligen Offiziums vom 16. Januar 1942 über die Kautionen und einige authentische Auslegungen der päpstlichen Interpretationskommission. Entgangen ist dem Autor das wichtige Dekret der Poenitentiarie «Lex sacri coelibatus» vom 18. April 1936 — cf. AAS 28 (1936) 242-243 — sowie die nähere Präzisierung dieses Dekretes vom 4. Mai 1937 ; cf. AAS 29 (1937) 283-284. Beides hätte beim

impedimentum sacri ordinis angeführt werden sollen. Es ist erfreulich, daß der Autor bei Behandlung des Eheversprechens (die Überschrift von § 11 S. 40, dürfte wohl entsprechender lauten: «Das Eheversprechen», da der Kodex in can. 1017 beide Formen des Eheversprechens im Auge hat, das einseitige Versprechen und das gegenseitige, d. h. das Verlöbnis) gegenüber den Bagatellisierungstendenzen verschiedener Kanonisten den strengeren Standpunkt einnimmt, und eine schwere moralische und juristische Verpflichtung aus dem Eheversprechen ableitet; der Kodex hat nur das Klagerrecht auf Eingehen der Ehe aus begrifflichen Gründen aufgehoben. Wenn man auch in einzelnen Fragen anderer Ansicht sein kann, so ist doch der vorliegende Grundriß ein guter Wurf und allen, die am kanonischen Ehe-recht interessiert sind, zu empfehlen.

*Heinrich Lüthi O. P.*

**Stirnimann Joseph K. : Die Praescriptio Tertullians im Lichte des römischen Rechts und der Theologie.** (Paradosis: Beiträge zur Geschichte der altchristlichen Literatur und Theologie, Bd. III.) Freiburg in der Schweiz, Paulusverlag, 1949. XII und 180 Seiten.

Die patristische Forschung der letzten Jahrzehnte hat den Rechtsgelehrten in Tertullian keineswegs übersehen. Um dieses zu erhärten, genügt es, auf die Studie von Alexander Beck (Römisches Recht bei Tertullian und Cyprian, Halle a. d. Saale, 1930) hinzuweisen.

Trotzdem füllt der vorliegende Beitrag von J. K. Stirnimann (Theologische Dissertation der Universität Freiburg in der Schweiz) eine Lücke aus. Es gelingt ihm, beide Gefahren zu meiden, diejenige einer bloß juristischen Orientierung und die andere einer einseitig theologischen Betrachtung.

Nachdem der römische Formularprozeß besprochen ist, wird ein ebenso anregender Einblick in die Eigenart des Kognitionsprozesses gegeben (S. 1-36) und hernach die Hauptfrage behandelt, in welcher Weise die praescriptio bei Tertullian zur Anwendung kommt (S. 39-176). In Verknüpfung damit werden Struktur und innerer Verlauf des «ordo episcoporum» (praescr. 32; adv. Marc. 4, 5) geklärt und zu der zugeordneten «successio» überraschende juristische Parallelen herausgestellt (S. 157-172). Die praescriptio erweist sich dabei als ein Kernbegriff tertullianischen Denkens. Die Apologetik unserer Tage gebraucht ihn nicht in diesem Maße und nimmt ihn trotzdem in ihre Dienste, wenn auch mit weit besseren Gründen. Schon die παράδοσις des Irenaeus, die leben- und geisterfüllte Tätigkeit ist, führt über den etwas gekünstelten Juridismus Tertullians weit hinaus!

Wenn nunmehr Verbesserungen — seit längerer Zeit fällig — in Handbüchern der Apologetik und Patristik angebracht werden, indem die tertullianische praescriptio (statt wie bisher im Sinne von «Ersitzung» oder «Verjährung») als «Einrede» gedeutet wird, ist der Theologie der Gegenwart schon ein schätzenswerter Dienst erwiesen.

Der Verfasser unterzieht sich seiner Aufgabe in mühevoller Heraus-

schälung der Einzelheiten. Die Untersuchung verläuft in vorbildlich sicheren und klaren Linien: Eine große Zahl interessanter Beobachtungen ergibt sich auf dem Wege. Die ruhige und eingehende Analyse der einschlägigen Texte wirkt gewinnend. Für eine Neufassung möchte man freilich einigen Abschnitten eine etwas knappere Form wünschen.

Das Gesamturteil darf eine sehr gründliche Arbeit feststellen.

Rom.

Dr. *Heggelbacher*.

**Dr. iur. Josef Merten: Der Urheberrechtsschutz des Herausgebers historischer Texte.** (Der Schutz der editio princeps.) Zürcher Dissertation. H. R. Sauerländer & Cie., Aarau 1948. 172 S.

Unter der « editio princeps » versteht man die erstmalige Herausgabe von Werken und Texten, an denen entweder überhaupt nie ein Urheberrecht bestanden hat oder an denen es zufolge Zeitablaufs erloschen ist, sodaß sie als « gemeinfrei » anzusehen sind. In Betracht kommen dabei die erstmalige Herausgabe bis jetzt unbekannt gebliebener Manuskripte z. B. von Briefen, sodann weiterhin die sog. Entzifferung schwer lesbarer Texte, die Textrezension, die Textergänzung durch sog. Konjekturen, die Herausgabe von Volksliedern und Volksmärchen. In diesen Arbeiten steckt vielfach eine gewaltige wissenschaftliche Leistung, und die Frage nach ihrem rechtlichen Schutz erscheint daher begreiflich. Wie jedoch der Verfasser überzeugend dartut, versagt, von wenigen Ausnahmen abgesehen, der urheberrechtliche Schutz, da es sich eben nicht um Werke, d. h. um selbständige Schöpfungen im Sinne des Urheberrechtsgesetzes handelt. Selbst vom Standpunkt des unlauteren Wettbewerbs aus, auf den sich allerdings nicht der Herausgeber, sondern nur der Verleger stützen könnte, ist in den meisten Fällen nichts auszurichten. So kommt der Verfasser dazu, de lege ferenda einen besondern außerurheberrechtlichen Schutz des Herausgebers zu postulieren.

Wie man sieht, ist, vom juristischen Standpunkt aus betrachtet, das Ergebnis ziemlich mager. Trotzdem handelt es sich um eine sehr interessante und lesenswerte Abhandlung. Es werden darin mancherlei Begriffe erörtert und klargestellt, so z. B. derjenige des Plagiates (S. 89). Interessant sind aber auch manche der vom Verfasser erwähnten Beispiele, wie die sog. Goethe-Funde (S. 122 ff.) und die Textrekonstruktionen in gewissen Werken von Gottfried Keller und Hölderlin (S. 141 ff.).

Die Abhandlung ist gut und klar geschrieben, und eine weitgehende Unterteilung erleichtert dem Leser die Orientierung.

Prof. Dr. *Ernst Steiner*.