

**Zeitschrift:** Zeitschrift für schweizerische Kirchengeschichte = Revue d'histoire ecclésiastique suisse  
**Herausgeber:** Vereinigung für Schweizerische Kirchengeschichte  
**Band:** 35 (1941)

**Artikel:** Urkunden und Akten zur Reformationsgeschichte des Bistums Chur  
**Autor:** Vasella, O.  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-125719>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 17.04.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Urkunden und Akten zur Reformationsgeschichte des Bistums Chur.

Von O. VASELLA.

(Schluss.)

---

Nr. 26.

Zuoz, 6. März 1532.

*Das Gericht des Oberengadins bestätigt in der Klage der Nachbarschaft Scanfs gegen Nachbarschaft und Pfarrer von Zuoz auf Herausgabe der von ihr an die Bestätigung der Kirche von Zuoz bezahlten 100 Gulden, ferner von 50 Gulden an die Lichter, endlich auf Anteil an den Kirchengütern der Pfarrkirche zu Zuoz, die früher ergangenen Urteile und weist die Klage ab, vorbehalten den Anteil von Scanfs am Ackerzehnten, den inskünftig die Nachbarschaft Zuoz dem Pfarrer zahlen muß.*

[Auth. notarielle Kopie Gemeindearchiv Zuoz Nr. 87.]

In nomine domini amen. Anno nativitatis Christi eiusdem millesimo quingentesimo trigesimo secundo, indicione V. die vero sexto euntis[!] martii ibique in Züz loco juris solito atque consueto, sedente pro tribunali nobili viro Parzifallo Planta, vero iudice totius communis Aengadinae Superioris suis cum infrascriptis iuridicis, videlicet Joanne Gabriel de Biuar, valido Anthonio Planta ac Joanne Martin de Samadeno, Nicolao Keisel de Zelerina, Joanne Schocca de Pontrasina, Iacobo Pauli de S. Mauritio, Joanne Schimunet de Syluaplana ac Pitschen Bernhardi de Silio omnesque iam dicti iuridici deputati nostri communis, coramque iure et iudice premissis comparuerunt honesti et discreti viri Jannet Bieth, Jannet Dury, Petrus Dusch, Jacobus Ziuaera ac Jannüt Büsch, omnes de Scanfs cum pluribus aliis vicinis de Scanf, agentibus nomine eorum vicinitatis, cuius convici et rectores existunt atque suo cum eis concesso prelocutore Joanne Schocka planctum et actionem ponentes contra et adversus convicos et rectores vicinitatis Züzii aut vero honorabilem dominum Joannem Baptistam Salicaeum, tunc temporis plebanum in Züz existentem, videlicet et tale planctum in iure allegantes, ipsi de Züz eis reddere et dare debere Renenses centum, quos in ratificatione ecclesiae sancti Lucii exbursarunt, ulterius Renenses quinquaginta, quos pro luminaria ecclesiae sancti Lucii ipsis de Züz dedissent, similiter de omnibus bonis seu pertinentiis plebi

<sup>1</sup> Aus der Dorsalnotiz zu schließen, ist diese Instruktion auch für Graubünden verwendet worden, was durchaus wahrscheinlich ist. In jedem Fall verdient das bisher u. W. unbekannte Stück besondere Beachtung.

et ecclesiae sancti Lucii eorum ratam partem habere, mediante omni iusta iuris iusti sententia, debere credunt, unacum refusione omnium damnorum et expensarum etc. cum allegationibus et replicationibus aliis etc. Atque dictus dominus plebanus rationem reddere coram iure de omni bono ecclesiae supraescriptae mediante iure. Qui imo rei ser Nuttin Planta, Stadulin, ser Rodulphus a Juualtis, Jacobus Florin, ser Petrus Trauiers, Jacobus Schuccan et Jacobus Balastyr cum aliis vicinis Zuzii nomine vicinitatis suae agentibus, cuius convici et rectores sunt, cum eis addito prelocutore Joanne Martin planctui adversus eos in iure allegato responsionem prebuerunt similem : quod ipsi nunc rei secundaria vice ab actoribus suprascriptis iure conquesti seu tentati pro parte dictae plebis aut ecclesiae, de quibus per dictos actores postulatum et planctum esse, neque fore obligati minime aut de minimo puncto in iure allegato iuxta tenorem unius sententiae anni preteriti die vigesimo octobris, iuxta optionem vulgariter lettam datam et per eos actores acceptam etc., aut aliis scripturis etc. Sicque etiam honorabilis dominus Joannes Baptista plebanus in Züz suis cum sibi concessis advocatis valido Conradino Planta et Joanne Parr, cum suo etiam concesso prelocutore Nicolao Keyssel planctui et responsioni in iure allegatis atque iure litigantibus responsionem iuxta officii sui opportunitatem prebuit. Ipse vero plebanus et pastor fidelis existens suae plebis circaque annos duos proxime elapsos crudelis epidimiae pestis incoeptam et incoeptam fortunam, presertim vicin[at]at[em]<sup>1</sup> Camogasco aut Madulain volentibus eum vicin[at]ates plebis eum pastorem accedere infirmos et morbis aegrotos illosque curare iuxta debitum officium etc. atque illa vice coram providis ac sapientibus iuridicis nostri comunis super fontem Merulam, partes pactos inter eas contractos et allegatos per sententiamque iuris suprascripti vigore sui instrumenti sub sigillo nobilis Conradini Plantae iudicis existentis roborati gaudere et observari iuxta tenorem sui instrumenti credit. Quibus tandem a iure suprascripto singulis utriusque aut tertiae partis allegationibus cum planctu et responsionibus auditis, etiam scripturis et singulis aliis coram iure productis omnibusque illis debita hora ponderatis et excussis sententiatum fuit. Quod omnes sententiae aut aliae scripturae inter partes omnes suprascriptas sententiatas aut factas sint et esse debeant firmas et efficaces absque contradictione neutroque partis, nunc et in posterum. Ulterius sententiatum est, quod ipsi de Züz nomine eorum vicin[at]atis omnino nihil obligati esse nec fore debent dictis actoribus de Scanf nunc neque in posterum ex parte dictae plebis aut ecclesiae sancti Lucii iuxta planctum et allegationem, preter et salvo illos Renenses sex et cruciferos XIII, quos obligati erant dicti de Scanf domino plebano ex parte decimae agrorum iuxta sententiam optionis datae etc. illosque R. 6 cr. 12 suprascriptos<sup>2</sup> expedire et respondere dicto domino plebano ipsi de Züz nunc et in posterum absque omni damno et prejudicio vicin[at]atis Scanf etc.

<sup>1</sup> Hier ist der Rand leicht beschnitten. Die Konstruktion des Satzes erscheint fehlerhaft.

<sup>2</sup> Sollte heißen : R. 6 cr. 14.

Et ego Aminadab Jeclin publicus imperiali autoritate notarius hoc presens et publicum iuris latae sententiae instrumentum iussus scripsi meque signo et nomine solitis roboravi et subscripsi.

Et ego Joannes a Juualtis de Zuzio apostolica autoritate creatus et comunis Aengadinae superioris publicus constitutus notarius ad requisitionem prefataram vicinitatum inter se litigantium et de iuris precepto mihi sub anno dominico 1556 indicione XIII die 4 julii facto hoc exemplar ab uno altero manu dicti Aminadab publici notarii ut supra scriptum et solemnitate sua munitum de verbo ad verbum fideliter transcripsi et in testimonium veritatis nomen et solita signa mea subscripsi.

Nr. 27.

Donat, 20. Okt. 1533.

*Das Schamser Gericht schützt eine Klage des Hofmeisters Jak. von Raitenau gegen Zinsleute von Ferrera wegen Nichtentrichtung der Käsezinse an das Hochstift Chur.*

[Or. Pg. mit beschädigtem Siegel: Gemeindearchiv Außerferrera Nr. 2.  
Kopie: Chart. E, fo 301<sup>b</sup> (Bisch. Archiv. Chur).]

Ich Jan de Kantönny zu sölicher zitt lantaman in Schams bekenn offennlich mit disem brieff, das ich uff hütt siner datem durch bevelchnus ainer erlichen gmeint in Schams ze Donnat an gewonlicher gerichts statt zu gericht gesessen bin, da für mich und offennem verbanen gericht erschinen ist der fürsichtig edel unnd fest junckherr Reyttnowe burger zu Churr als ain hoffmeister des gstüfftz zu Curr mit sim erlopten fürsprecher Dorisch de Kadonnay unnd klagt nach forem des rechten hin und zu den bescheidnen Tönny Janutt unnd Crist Andre Tgyutt mit sampt andren iren mit gwanten all von Vareren, die so renntt und gült dem stüfft zu Kurr schuldig sint, uff meinung, wie dz sy ettlich kes zins schuldig syen zu geben unnd den gemelten zins vor etlich zitt ouch uff ghan und nit wellen geben unnd uff dz hab sy ain hoffmeister für gnomen mit recht und söliche zins erobert unnd p'han mit recht und urtel und darumm so habent sy ain urtel brieff empfangen und darumm so klagt ob genanter hoffmeister allweg nach lut eines urtel brieffs und vermeint sin urtelbrieff söle gleben und dz sy den zins geben wie von alterherr unnd wan sy sölichs widersagen wurden, zügten sy sich an biderplüt und urtel brieff unnd rödel etc. Do stundt harfür der erber und woll bescheiden Caspar von Berenburg als ain mit recht gebner vogt dern hie obgnanten von Varera. Gabent antwurt, es dunckt sy frömbt und unbillich der clag, ursach sy widersagen nit, dz sy sölichen zins nit geben haben und ouch dz es also gangen sig mit recht. Sy bklagent sich aber vast serr, sy habent den zins nun zlang geben, ursach, wan sy komen und anzaigen mit brieff und sigel, dz sy alda etwas ererpt haben oder dz iro daran us geben, so wöllen sy den zins geben. Wo aber dz nit [wer so vermeinen]<sup>1</sup> sy nütt schuldig zu sin. Witter ja sy wölten vilicht sagen, dz es alda ain stüfft und schirem (über lebedtig und totten) syg und darum syg es geben und darumm so beklagten sy sich des ser, dan wan sy sölich schirem notturftig warent, so habent sy sich irren miesen

hütten und wan sy die selen uff den weg und wort gottes sölten fieren, so hant sy uff irem tün und nutz gfiert. Wytter gabent sy antwurt, wan woll ain gricht fundy, dz sy ettwas schuldig wurden, so begerten sy den richter und gricht uff die gütter. Da welent sy zeichen mit den gütren und mit biderplüt, dz sy so überladen sindt mit dem zins und mit andren zinsen, das es nit ertragen möge und darum vermeinen sy nütt schuldig sin unnd wo sy sölichs widersagen wurden, zügent sy sich ouch an biderplt [!] unnd brieff etc. Und uff sölichs gab recht und urtel brieff und biderplüt sölten verhört werden und do nun sölichs verhört wart und den antwurtern die wall erkennt, obsy dz gricht uff die güter han wölten oder nit, uff dz sint sy ab gstanden mit des grichtz radt unnd also hant clag und antwurt hin zu recht gsetzt. Do fragt ich obgenannter richter ain urtel uff das rechten umb ain yettlicher rechtsprecher daselbs gesessen besunder by irem aydt, das sy dz recht erkenten. Nach clag antwurt rett und widerrett brieff und sigel und nach allem dz vor recht komen ist, do wart ain urtell erkennt mit recht also. Das der hoffmeister hat sin klag behept nach grichts erkantnus, aso dz sin urtell brieff in krefftent erkennt, doch vorbehalten wan unser heren der Pünten ander artickell satzten oder dz die hailig gschrift anders erfundy, so soll daß selbig gleben etc. Unnd des handel und urtell wie geschriben statt, hat der obgenant hoffmeister ain urtell brieff begert von dem rechten, welichs im mit recht und urtell zu geben und erkennt ist mit unserm der gmeint von Schams aigen insigell gehenckt offenlich vor gericht an disen brieff, doch uns dem gricht und gantz gmeint und unsern nachkomenden one schaden. Der geben ist am zwaintzigosten tag octobry do man zalt von der geburt Cristy unsers lieben herren tusent fuffhundert drysig unnd dry jare etc.

Nr. 27.

Zuoz, 26. März 1534.

*Das Gericht des Oberengadins läßt sein Urteil vom 19. Sept. 1532 vidimieren, laut welchem es in der Klage der Nachbarschaft Madulein gegen die Nachbarschaft Zuoz auf Entschädigung für Altarbild, Glocken und Uhr, auf Anteil an der Allmende, dem Gericht und den Gemeindegeldern, dahin entschied, daß die Gemeindegelder zu teilen seien und Zuoz alle übrigen Ansprachen Maduleins betreffend die Kirche und die Allmende mit 50 Gulden befriedigen müsse<sup>2</sup>.*

<sup>1</sup> Hier Or. stark abgerieben.

<sup>2</sup> Da durch Urteil vom 18. Sept. 1532 die Klage Maduleins auf Anteil an den Gerichtsrechten zu neuem Entscheid verschoben wurde, forderte Zuoz, daß Madulein seine Klage gerichtlich eingebe oder auf seine Ansprüche verzichte. Madulein machte geltend, das Gericht sei nicht unparteiisch genug und seine Klage betreffend die bisherige Gerichtsordnung richte sich zugleich gegen die Rechtssprecher, die Mehrheit der Mitglieder des Gerichts sei überdies durch Verwandtschaft mit Zuoz verbunden. Daher verzichteten sie, ihre Klage vor diesem Gericht weiter zu verfolgen. Dieses bestätigt daher am 26. März 1534 den früheren Entscheid (l. c. Nr. 93).

[Or. Pg. Gemeindecarchiv Zuoz Nr. 92 ; vgl. P. C. v. Planta, Die Rechtsgesch. des Oberengadins. Diss. jur. Zürich 1931, 245 f.]

In nomine domini Jhesu amen. Anno eius nativitatis millesimo quingentesimo trigesimoquarto inditione septima die jovis vigesimosexto mensis martii pro tribunali sedente domino Joanne Trauiers iudice totius Engedine Superioris in Tzutzs in domo ser Conradini Plant cum iudicentibus infrascriptis videlicet Janett Biett de Scampfs Gaudentio Madulein et Alexio Valaint de Camogasco, Joanne Gabrielis de Biuers, Joanne Simonetti de Siluaplana et Pitschen de Sillio. Prefati iudex et iudicentes mihi notario infrascripto indixerunt et jusserunt, ut traderem et rogatus essem, instrumentum sententie per eos unacum infrascriptis aliis iudicentibus late, infrascriptum ut infra, videlicet millesimo quingentesimo trigesimosecundo inditione quinta, die jovis decimo nono septenbris [!], sedente domino Joanne Trauiers pro tribunali in Tzutzs loco solito juris unacum infrascriptis iudicentibus Janett Biett de Scamps, Gaudentio Madulein et Alexio Valaint de Camogasco, Joanne Gabrielis de Biuers, Joanne Martin de Samaden, Nicolao Kesel de Zellarina, Jacobo Pauli de sancto Mauritio, Joanne Simonetti de Siluaplana et Pitschen de Sillio comparuerunt coram iure Jacobus Bertrami, Janõla Stefani, Joanni Anthoni et alii quamplures agentes nomine et vice et ad partem totius vicinitatis Madulein cum pleno mandato, prout dixerunt et mediante eorum causidico Joanne Martin suprascripto contra convicos et vicinos de Tzutzs inquisiverunt et petierunt, quatenus vicini de Zutzs iure medio debeant compelli ad restituendum eis eorum ratam partem omnium exbursatorum et impensorum circa ecclesiam parrochiam de Zutzs, yconiam sive tabulam, campanas, horologium seu alia in dicta vicinitate impensa communiter tempore quo suprascripti vicini de Maduleno fuerunt vicini in Zutzs, item eorum contingentem partem clausure sive Clüß communis utriusque vicinitatum suprascriptarum, item eorum partem jurisdictionis hominum ad comune mittendorum more patrio, jurisdictionem in eorum vicinitate sicut in ceteris vicinitatibus et eorum ratam partem quorumcumque denariorum in comune afferendorum separatam omnia laude juris nobili et prudentibus viris ser Parzifall Plant, Jacobo Ballascir, Jacobo Schockan et Joanne de Pünt nomine vicinitatis de Zutzs cum pleno mandato, ut ipsi dixerunt, mediante eorum causidico Janett Biett respondentibus ad requisicionem suprascriptam nihil omnino obligatos et eo maxime, quia vicini de Zutzs nullam occasionem dederunt suprascriptis de Madoleno separandi ab eis, imo semper se obtulerunt, prout se offerunt de presenti stare in communionem cum suprascriptis de Madoleno, prout eorum antecessores steterunt. Si vero nolunt cum eis stare in communionem, tunc credunt justitia mediante eis respondisse et nihil penitus obligatos in forma petita. Auditis igitur in iure ambabus partibus et earum allegationibus et responsionibus et omnibus, que partes petere, dicere, respondere, contradicere et facere voluerunt, sententiatum fuit, quod quandocumque aliqui denarii in comune apportati fuerint, quod tunc iudex aut comune debeant ratam partem ipsis de Madoleno sicut ceteris vicinitatibus comunis separatim semper dare et ad divisionem talium denariorum semper vocari. Ex parte vero

aut pro juribus illorum [de] Madoleno ecclesie, yconie, campanarum, horologii, clausure sive Clüß sive aliorum in vicinitate communiter exbursatorum debent vicini de Zutzs illis de Madoleno dare Renenses quinquaginta in proximo festo divi Georgii et ulterius ratione suprascriptorum nil teneri. Respectu vero jurisdictionis aut partis in jurisdictione maiori sive hominum comunis remisit jus partes coram proximo communi magno, si aliter conveniret nescierint. Actum in Tzutzs presentibus suprascriptis iudice et iudicentibus, qui mihi notario infrascripto hec scribenda indiscerunt.

Ego Georgius Trauiers de Samadeno publicus notarius hoc presens publicum sententie instrumentum rogatus et requisitus, ut supra, tradidi et scripsi ac in hanc publicam formam redegem meque nomine ac tabellionatus signo in premissorum fidem subscripsi et subsignavi.

Nr. 28.

(1534 o. T.)<sup>1</sup>.

*Instruction alts hofmaisters des von Raithnows Zacharias newem hofmaister etlicher der stift rechtfertigung der gült unnd sust gethon verlassen.*

[Or. Papier, bischöfl. Archiv Chur.]

Item zú Chur sind alle ungichtige zinnss verganngens jars rechtlich verfertigt unnd behalten, ußgenomen Claus Cappen restantz, ist nit ersúcht.

Item Jacob Fúßli ist sin lechen unnd acker mit recht zogen unnd verlegen zinnss uff die 25 gl. sollen mit der gannt zogen werdenn. Waist der von Raithnow<sup>2</sup>, wo noch gnúgsam bericht zú gebenn.

Item Jacob Harthmans und Hanns Wyolts als vogt Cristan Walthieren kind zinnss von des Rüoffen hus ist berechtet unnd behalten alle restantz, wie der ußzug vermag unnd wo hofmaister nit ennberen wil, sol er das hus zinsfellig ziehen.

Item Beschli Waltkilchs restantz ist mit recht erkennt, sol mit der gannt inzogen werden etc.

Die andren zinnss mayer zú Chur sind nit in recht gestannden, vorbehalten Lutzi Keckhysen, ist mit recht zú zalung siner restantz gewisen. Die andren aber haben ire schuldenn sust bekhennt. Werdennds geben, wo sy aber wytern verzug theten, múss mans mit der gannt inziechenn etc.

New Gotshuss zú berechtenn im Obrenn Punth.

Erstenns sol hofmaister die urtl zwúschenn den Tschapinieren unnd der stift der vogty halben zú Fürstnow und oberkait noch in recht ligennd von amman unnd gericht zú Rotzúns erfurdren ; ist Simon Micheel zú Emps hofmaisters fürsprech gwesen. Ligennd der stift brieff und sigel hinder bemeltem gericht zú Rotzúns ; hat ouch der vogt zú Fürstnow der sach gütt wissenn etc.

<sup>1</sup> Das Jahr ergibt sich aus dem Inhalt.

<sup>2</sup> Msk. : Raithwow.

Item die Haintzenberger haben wellen ain aigen pranger haben wider alt harkommen etc. ist die urtl für den stift unnd wider die Haintzenberger ganngen zü Rotzuns. Dasselbs sol hofmaister von aman und gericht brieff und sigel, so erkennt sind, erfordrenn.

Item so man das recht mit den newenn Gotzhus lüten in der Grüb Obers Punts der stift oberkait halben bruchen wil, sol das vor amman und gericht am Vebersachsen geschehenn. Ligennd brieff unnd sigel zü hof, wie bemelt new Gotzhus an den stift kommen, koufft unnd bezalt syen.

Item die zü Fals in Luginz thünd der stift oberkait abbruch, vermainen dem vogt unnd gericht in Luginz nit gehorsam zü thün etc. sollen deshalb ouch am Vebersaxen vor amman unnd gericht rechtlich ersücht werden.

Item die zü Flimbs muss man deshalb zü Trins mit recht ersüchenn unnd zü gehorsami pringenn etc.

Item die frygen zü Lax muss man der oberkait halben und von der stift see wegen, ouch wartolff unnd schiff, zü Schlewis ersüchenn. Ligennd darumb brieff unnd sigel zü hof, darumb sind zü besehen unnd im rechten zü bruchenn <sup>1</sup>.

Item hofmaister hat vergangens 33 jars wider die zinss lüt in Schambbs ain urtl behalten, da von aber etlicher puncten halb für die 15 des Punts appellirt unnd behaltenn sampt ablegung costens unnd scadens [!] <sup>2</sup>. Sol hofmaister brieff unnd sigel vom lantscriber des Punts, als erkent ist, fordren und lösen unnd den amptlüt in Thumleschg anzaigen, die restantzen da mit zü erfordrenn.

Item hofmaister hat amman Tschugken am Haintzenberg den zinss ins amanamt in Thumleschg mit recht zü Tuis anbehalten. Sol newer hofmaister darumb brieff und sigel fordren und lesen, wie erkennt ist. Sol auch amman Tschugkh den costen abtragenn etc.

Item newer hofmaister sol das recht, so der von Raithnow wider Peter Thila zü Tuis umb 6 fiertl korns jerlichs zinss hat angeheppt, daselbs ußtrieben. Sind brieff und sigel hinder dem amman Dietrich Jäcklin darumb gelegt.

Item die 6 schoffel korn zü Fürstnow von der Pardisla järlichs zinss sind ouch mit recht behalten. Sol man brieff darumb fordren.

Tafaus. Item Jörg Beli amman uff Tafaus sol newem hofmaister das revers und gegenbrieff des hoffs unnd mayern in Sertig daselbs zü hand geben, sampt übriger restantz XII lib. d. ist also mit recht erkennt uff verganngen Martini zü bezalenn etc.

<sup>1</sup> Betr. die Freien von Laax und die nicht ganz abgeklärten Hoheitsrechte des Bischofs s. *P. Tuor*, Die Freien von Laax. Diss. jur. Freiburg i. Schw. 1903, p. 140-144.

<sup>2</sup> Gemeint ist fraglos das Urteil vom 20. Okt. 1533, Nr. 27 dieser Sammlung.

Nr. 29.

Samaden, 14. Juli 1535.

*Das Gericht des Oberengadins urteilt in der Klage der Erben der Ursina Bursäck gegen die Nachbarschaft und die Kirchenvögte von Bevers auf Herausgabe des Legates der Erblasserin, daß den Erben 16 Gulden zu zahlen seien samt den aufgelaufenen Gerichtskosten.*

[Or. Pg. Gemeindearchiv Bevers Nr. 88.]

In nomine domini amen. Anno domini milesimo quingentesimo tricesimo quinto, inditione octava, die vero quartodecimo intrante mensis jullii, sedente me infrascripto notario tunc temporis iudice Engaedinae Superioris supra fontem Merulam pro fribunali in loco solito iuris sito in Samadeno cum prudentissimis viris iuridicibus ordinatis in dicta iurisdictione, videlicet valido Anthonio Plantae, Iohanne Litae et Ieorgio Trauers, omnibus de dicto loco Samadeni, Iohanne Schiocka, Mauritio Thomae, ambo de Pontrasina, Iohanne Tirel et Mauritio Khiesel de Celarina, Iacobi Pauli et Iohanne Maelletae, ambo de sancto Mauritio, Iohanne Simonet et Clout, ambo de Syluaplana et Iohanne Tybot de Syllio, compaeruerunt Iacobus Turtaick, Domenicus dictus Zitscha et Lucius filius Murri, omnes habitatores in Syllio et heredes unius Vrsinae Bursäck olim demortuae et cum avvocato per formam iuris ipsis dato, ut ipsi asserebant, Andrea Iandrea de Samadeno et hoc omnium heredum dictae Vrsinae nomine agentis ex una parte. Qui vero heredes ut supra et actores inhibi cum suo causidico per formam iuris ipsis concesso videlicet Iohanne Schiocka prefato conquesti sunt adversus convicos infrascriptos et syndicos ecclesiae vicinitatis Biuer dicentes quemadmodum praescripta quondam Vrsina eorum amicae de Syllio olim nupsisset Andreae Mauritio de Pontrasina, qui Andreas decessisset atque ipsae Vrsinae multa bona mobilia et immobilia hereditate pervenerunt. Quae Vrsina iterum nupsit Sebastiano Tugnun de Biuer, quo marito ipsa Vrsina volentibus fatis cito partu et festinatione mortis absentibus suis propinquis et amicis fecisset testamentum periniquum, in quo testamento universa sua bona mobilia et immobilia, quae (ut ipsi dicebant) constabant esse magni valoris, legasset ecclesiae sancti Iacobi sitae in Biuer, ex quibus bonis predicta vicinitas Biuer quotannis pensitaret suum parochum<sup>1</sup>. Quam hereditatem predicti actores praetendebant aequius sibi spectare tanquam legitimi heredes inopes et egeni ut ipsi sunt quam alienis et opulentis. Ad quae Iacobus Nuot Pitzen, Ian Pitzen Zambun, Ian Gabriel et Ianuttus Zambun, omnes convici vicinitatis Biuer et syndici ecclesiae divi Iacobi sitae in Biuer, pro quibus vicinitate et ecclesia [!] ipsi agunt ex altera parte, cum suo causidico Iohanne Witae praescripto per formam iuris ipsis concesso responderunt, verum esse, quod ante plurimos annos antescripta Ursina legasset quaedam bona

<sup>1</sup> Das sehr interessante Testament ist erhalten im Gemeindearchiv Bevers Nr. 51, dat. 1. März 1501. Es vermachte an Kirchen des Oberengadins 250 Gl., abgesehen vom Vermächtnis an die Kirche zu Bevers, auch etlichen Gaben an andere Kirchen.

ecclesiae sancti Iacobi, quae bona ipsa Ursina defuncta ipsamet aquisuerat et non hereditasset. Quae bona syndici ecclesiae predictae dispensassent olim in fideiommissis iuxta voluntatem defunctae ecclesiis Celarinae, Pontrasinae et Samadeni neque nullum superfuisse suae ecclesiae. De quibus legatis, ut ipsi crederent, inter ipsos et fratrem Ursinae demortuae olim coram iure litigatum fuisse, quae omnia credebant acta et transacta fuisse et si aliqua superessent de dictis legatis se mediante iure fruituros. Quibus quaestis et responsis dictis et contradictis et aliis pluribus intellectis et auditis examinatis testibus et lecto testamento dictae quondam Ursinae scripto per dominum Gallum Jeicklin publicum notarium sub anno MDI die partibus in eo contentis et omnibus aliis cum plena maturitate perpensis et consideratis prefata iurisdictio more solito iuxta tenorem nostri statuti consilio habito et nomine domini invocato [!] a quo cuncta vera consilia procedunt et iudicia, iusta iudicia descendunt, iudicavit, sententiavit, ordinavit, uti predicti convici et sindici ut supra vicinitatis Biuer ut supra solvere et dare debeant dictis actoribus heredibus ut superius prae omnibus iuribus et regressis praedictorum legatorum Renenses sedecim promptos et insuper omnes sumptus iuris inde factos. Ulterius iudicavit et ordinavit, ne dicti actores heredes ut supra in futurum imperpetuum de dictis bonis legatis predictos convicos et syndicos ut supra vel eorum successores molestent seu inquietant aut aliquo modo impediunt. Actum in predicto pago in domo Nicholai Thoen presentibus omnibus utsupra.

Ego Iacobus Biffrons filius quondam Iohannis Biffrontis habitator Samadeno apostolica auctoritate publicus notarius et iudex suprascriptus omnibus premissis interfui et mihi petentibus ambabus partibus et prefata iurisdictione commissum fuit, ut scriberem hoc instrumentum sententiae, scripsi et in fidem omnium et singulorum praemissorum me subscripsi et solito meo signo signavi et roboravi.

Nr. 30.

(Um 1535) <sup>1</sup>.

*Copi aines antwort schreibens von dem thom capitel zu Chur an herren von Castelmaur, gwesten thumherrn alda und pfarrherren zu Altorff, so in absentia die canonicalische praebendam zu genießen begert, abgangen.*

[Abschrift, 1. Hälfte des 17. Jahrh., Domkapitelsarchiv Chur Prot.-Buch B p. 109 f.]

Unsern grues zu vor. Erwürdiger hochgelerter lieber herr und bruedern Wir haben ewer schreiben sampt dem Breve apostolico und der herrn vo! Vre ewer residenz halber an uns gethon empfangen und sein inhalt ver-

<sup>1</sup> Die Verhandlungen zwischen Castelmur und dem Domkapitel begannen 1534, da Castelmur Pfarrer in Altdorf war. Die erste Intervention des Rates von Uri fällt in dieses Jahr. Vgl. Quellen zur Schweizer Geschichte Bd. 21, p. 355 : Breve Papst Paul III. an das Kapitel zu Chur. Auf diese Intervention wird in diesem Schreiben bereits Bezug genommen.

nommen und verwunderet uns nit wenig ewer fürnemmen und begeren, dan ihr wissen, in waß abfal unnd wesen der stift Chur und unser capitel laider ist khommen. Unsere zechenden unnd der mehrer thail zinns in Pünten sind uns entwert und dz wenig einkhomen, so gichtig geachtet, mögen mier mit khainem lieb einbringen, confratres capituli verruckhter jaren zerströwet, dz die götlichen empter, dar zu wir verpflichtet in der thumkirchen zu Chur gar schier nit mer möchten gehalten werden und so solche unser zerstörung lenger gewäret, were es darzu khommen, dz der gotsdienst im thum hett müessen gar underlassen werden. Derhalben wir unser pflicht halben schuldig und ist von nöten gewesen mittelweg zu suechen, dz wir uns etlicher gstat widerum zu sammen thäten, habn also uss gueter meinung uns verainiget, dz bey disen schwären zeiten ieder nit mehr dan 12 wochen residieren möchte oder wölte. Dem sol danoch die halb groß verfolgen, wie wol unsere statuta (die ihr und wir all geschworen haben ze halten) vermögen, dz ain yeder schuldig sey 31 wochen und II tag zu residieren. Sunst mag er der fruchten nit theilhaftig sein. Derhalben ihr dem herren landamen und rat zu Vre nit recht fürgebend (wie dan sy uns schreiben, sy angelangt sein), dz wir thrüwe ordnung und satzung gemacht der residenz halben, damit ihr entgelten müst, so ihr daß gottswort zu Vre verkündent, dan wir haben unsere geschwornen statuta, wie angezaigt, us nöten gemiltert, damit die residenz nit zu streng sey unnd ein jeder, dem solchs gliebt, sein narung och anderst wo suechen und die anderen, so in continua residentia bleiben, ir narung dester baß mögen haben. Derhalben ihr gemelter satzung und ordnung vil mehr geniessen dann entgelten müessen. Wir wölten gern den herren zu Vre zu fründtlichem gfallen und euch zu gut, ewer begeren zu gstaten, wan nit ein zerstörung unsers capitels daruß volgte, dz ein jeder sich dergleichen gebrauchen wolte. Der schulherr und Brendlin vermeinen nit schuldig sein zu residieren und soll man inen dannoch die frucht lassen vervolgen. Der senger möchte sich privilegio statuti von der residenz ziechen, dieweil [er] ietz under S. Lutzis Steig unsers G. herren von Chur vicari ist, meister Antoni hat ein pfarr an den orten, da wir unseren zechenn haben, da er och dz gottswort verkündet<sup>1</sup>. Deßgleichen unser ain jeder möchte sich an andere ort thun in geistlichen empter zu dienen, wie dann ohn zweifel geschechen wurde, dann wie khünde man solches ainem anderen abschlagen, so es euch zu geben wurde. Dem allen nach wellen wir euch ernstlich ermant haben, dz ihr ewer pflicht eingedenckh sein wellend und den handel baß erwegend und befrachtend und euch nit lassen den aignen nutz und geit verblenden und damit uhrsach gebend ainer zerströwing der brüeder und nach grösserem abfall und verderbung unsers capitels. Uns zweiflet auch nit, wan bäbstliche heiligkeit unsers anligen recht bericht, si werde sich unser verantwortung wol benüegen, desgleichen auch

<sup>1</sup> Über die Domherren, welche hier genannt sind, nämlich: Dr. Christ. Metzler, Mag. Nik. Brendlin, Domkantor Lic. jur. Michael Schmid, Mag. Anth. Richlin, Pfarrer in Göfis, s. unsere Arbeit in Jahresberichte d. hist.-ant. Gesellschaft Graubündens 1932, Register.

landammen und rat zu Vhre alß die hochverstendigen werden kheinen unwillen gegen uns empfachen, ob wir gleich wol ewer werbung nit gestatten. Wier seind auch gueter hofnung, so ihr die sachen in grund erwegen, ir werdend ewers fürnemmens absthen und unß und euch rüwig lassen. Hiemit seind gott befohlen. Datum etc.

Nr. 31.

(Zwischen 1640-1645) <sup>1</sup>.

*Historischer Bericht über die Folgen der Ilanzer Artikel vom 25. Juni 1526.*

[Bischöfl. Archiv Chur, Historia Religionis B, fo 48 b.]

Wan man das werckh recht bey dem liecht ersieht, so würt befunden, das die herren Protestierende ire selbst aigne gwaltätiger weiß aufgesetzte articul gleichsam keinen gehalten, sonder vil gröber alß selbige außweisendt verfahren; dan anstatt deß fünfzehetens gebendt sie gantz khainen, die zinß, als das viertel khorn ist von inen auf 12 k., die krinnen khäß, so anderhalb pfundt, auff drey pfennig abgesetzt, khaine lehen noch zinßbrief werdendt ernewart, wie dann die lehen und zinß güeter von inen selbsten dermaßen außgethailt, dz etliche nur pfennig zinsendt und mueß das bistumb diese strittigkeiten vor irer oberkhait berechten, die zinß auf aignen uncosten also einlangen, dz ungezweifelt dem bistumb von besagten 12 k. khaum vier zu nutzen khummen. Jeder zinßman macht die zinß nach belieben strittig. Wann dann die beambten selbige zum recht bringen wellen, würt wenigst der obrikhaitliche uncosten (so gemainlich mehr alß die strittige pretension erträgt) dem bistumb zu erkhendt, mit ainem wordt, dz bistumb ist dermassen betrengt und die unbillikhait so groß, dz untzweifenlich der zorn Gottes dise landt nach aller ungnad angreifen würdet. Sie sollendt sich an denn herren von Zürich, Bern und anderen bespiegeln, welche ungeacht der religions verenderung den bistumben und anderen gottsheusern ir zugehörige zehendt, zinß, rendt und gült unaufhaltig und schuldiger massen erfolgen lassen. Daher sie dann auch von Gott mit aller weltlichen ersprießlichkeiten gesegnet, in Pünten aber ersehen wür dz gantze widerspihl und zum exempel die thuemherren habendt vor dem abfahl zu Malix in die 60 schöffel khorn jährlichen zehendt aufgehebt, anietzt aber, da sie solche fürhaltendt, waxt inen im ganzen veldt nit so vil. Im Thumleschg hat dz bistumb außer der zehendt ansehnliche zinß, nun bekhennend die inwohner selbsten, das wo sie die zinß in materia wie billich bezahlen miesen, inen weit nit sovil erwaxe, sicher khainer anderen ursach alß dz der seegen Gottes von inen gewichen und mehrere straff unfehlbar auf dem halß liget.

<sup>1</sup> Diese Datierung stützt sich auf die Erwähnung des Katalogs des Bischofs Joh. VI. Flugi v. Aspermont, 1645 gedr. Die Abfassung dieses Textes und damit wohl auch der Historia Religionis muß wenige Jahre zuvor angesetzt werden. Bischof Joh. VI. regierte seit 1636-1661. J. G. Mayer, Gesch. des Bistums Chur II, 330 ff., 718.

In suma sy habendt alles nach belieben disponiert, die bischöff ire natürliche herren aller jurisdiction endtsetzt, under ir joch gebracht und sowohl sie alß die thumherren ire nach belieben gefaste articl zy schweren oder dz bistumb in grundt verderben zu lassen ertzungen, der thumherren (deren zu ainer zeit 25, darunder sex graven, wie Ew. fr. G. histori<sup>1</sup> an tag legen würdt, vil ritter und herren standts, vor dem abfahl aber 18 nebens vier succentoren und 15 caplönen, außer der organisten coralist und mesmern würcklich residiert) einkhumen habend die Pündtner dermassen behawen, dz jetziger zeit khaum sex nebens ainem aintzigen caplon und zween coralisten ir auch geringe underhaltung haben.

In unobservanz aines artichuls habendt die Protestierende die religion und unß sehr geschedigt, in deme sie theils ausslendische priester und religiosen inß landt gelaßen, dan wo ein priester oder münch frembder landen sich ungebührlich gehalten, ist er in Pündten der straff zu endtkhumen als zu tutissimo asylo geflohen. Alda sie auß mangel der priester (dann niemandt gleichsamb studieren wolte<sup>2</sup>) conditionen bekhummen, die pfrundtheuser alßbalden mit concubinen und banckharten erfüllt, sunst also ergerlich gelebt, das sie die pfarrs underthonen zur straff nit ziehen dörfen, sich auch, darmit sie nit verstossen, mit ainem geringen stuckh geldts beniegen miesen. Der kirchen und pfarren einkhumen thails verkhaufft, verschenckt verfressen versoffen oder anderwertig unnützlicher weiß verschwendt und ohn worden, daß also gleichsam in gantz Pündten, wo man chatolisch, khain oder wenig competentia beneficia, wan die frume leuth auch (dennen dise unverantwortliche that nit zu zu meßen) an jetzt ire priester nur zimblich sustentirt haben wellen, miesendt sie solches an irem mundt ersparen und sich selbsten, wie es dan mit frölichem hertzen beschiebt, angreifen.

<sup>1</sup> Gemeint ist fraglos der sogen. Katalog des Bischofs Joh. VI., gedr. 1645, veröffentlicht von *Mayer* und *Jecklin* in Jahresberichte d. hist.-ant. Gesellschaft Graubündens 1900.

<sup>2</sup> Vgl. die Klage des Rates von Chur an Zürich vom 20. März 1547: « ... so ist jetzt der welt bruch also, das die richen gwonlich sich beschemen des Evangelions, sunders ire sen zu predicanten ze machen, das Ewangelium lassen ze verkunden. Aber alweg ist das Ewangelium der armen gsin, also noch allain welch arm sind, die ergeben sich in die profession ». Bündner. Monatsblatt 1928, p. 270 Übereinstimmende Beobachtungen zu obigen Klagen finden sich öfters in Bullingers Korrespondenz mit den Graubündnern. Darüber in anderem Zusammenhang.