

Zeitschrift: Zeitschrift für Sozialhilfe : ZESO
Herausgeber: Schweizerische Konferenz für Sozialhilfe SKOS
Band: 104 (2007)
Heft: 4

Artikel: Aktivieren ist möglich
Autor: Sassnick Spohn, Frauke
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-840218>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 27.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Aktivieren ist möglich

Im Zentrum der ersten Solothurner SKOS-Tage, die am 6. und 7. September stattgefunden haben, stand die Anwendung der revidierten SKOS-Richtlinien. Die Unterschiede sind gross. Die SKOS hat die interne Diskussion angestossen. Tagungsbeobachterin Frauke Sassnick Spohn blickt zurück.

Die Solothurner SKOS-Tage drehten sich um drei Fragen: Wie viel Geld bleibt übrig, wenn Transfer und Steuern berücksichtigt werden? Lohnt es sich zu arbeiten? Wie steht es um die Integration durch Fordern und Fördern? Die Anwendungspraxis der revidierten SKOS-Richtlinien ist nicht überall gleich. Eine verschiedenartige Ausgestaltung entspricht dem Föderalismus. Fragen tauchen aber dort auf, wo Personen in gleicher Situation ungleich behandelt werden. Oder wenn Niedriglohnverdienende, die keine Sozialhilfe beziehen, schlechter gestellt sind als erwerbstätige Sozialhilfebeziehende.

Es gibt auch Schwelleneffekte (s. Bericht zur aktuellen SKOS-Studie S. 18 bis 21) beim Eintritt in die Sozialhilfe und beim Austritt. Hier besteht Erklärungs- und Handlungsbedarf, denn die Fakten bieten sich zur Skandalisierung an.

Langer Atem

Die SKOS bleibt sachlich: Sie streicht das Unwort «Sozialhilfefalle» konsequent aus dem Vokabular. Dieser Begriff besagt, dass der Mensch nur ein «homo oeconomicus» ist. Es gibt aber gute Gründe zu glauben, dass der Mensch auch auf nichtmonetäre Anreize reagiert. Und sogar einen eigenen Antrieb hat. Würde der Mensch einzig auf monetäre Anreize reagieren, gäbe es keine Dunkelziffer – die Nichtbezugsquote in der Sozialhilfe wäre gleich null.

Die politische Debatte wird sich allerdings an diesem Begriff der «Sozialhilfefalle» festbeißen und einmal mehr den Reflex instrumentalisieren, der da heisst: «Die Sozialhilfe ist an allem

schuld – und die Ansätze sind zu hoch.» Um hier Gegensteuer zu geben, braucht es einen langen Atem in der Kommunikationsstrategie.

Strukturelles Problem

Die SKOS hat für diese Kommunikation gute Karten in der Hand: Die im Frühling publizierte Studie «Steuern, Transfers und Einkommen in der Schweiz» macht deutlich, dass die kantonalen Unterschiede im frei verfügbaren Einkommen auch ausserhalb der Sozialhilfe gross sind.

Für den Mittelstand lohnt es sich nicht überall, mehr Geld zu verdienen. Wenn sich Arbeit nicht lohnt, liegt ein strukturelles Problem vor. Mit der aktuellen Studie kann die SKOS aufzeigen, wie Schwelleneffekte zu vermeiden sind: unter anderem durch den Einbezug des Einkommensfreibetrags bei der Prüfung des Anspruchs auf Sozialhilfe und bei der Ablösung aus der Sozialhilfe heraus.

Aktivierende Sozialhilfe ist möglich, das Arbeiten mit Anreizsystemen auch. Es gibt Probleme mit den Anreizelementen, die zu unerwünschten Effekten führen. Aber es gibt auch Modelle, die beim Austritt aus der Sozialhilfe keine abrupten Schwellen produzieren, sondern wie kontinuierliche Förderbänder Richtung Arbeitsmarkt führen. Modelle, die mit schrittweise reduzierten Transfers die Wiedereingliederung attraktiv machen.

Grenzen der Integration

Am ersten Tag ging es in Solothurn um die ökonomischen Anreize. Am zweiten Tag stand die Integration im Zentrum. Diese kann gelingen, wenn:

Bild: zvg



Über 300 Personen haben im Landhaus an den ersten Solothurner SKOS-Tagen teilgenommen. Diese sollen neu alle zwei Jahre durchgeführt werden.

- Arbeit auch für Sozialhilfebeziehende zugänglich ist;
- Arbeit für Arbeitgeber erschwinglich ist;
- in Integrationsförderung investiert wird;
- die Erwartungen realistisch bleiben.

Auch wenn die Wirtschaft zurzeit mit Voll dampf fährt, wird es nicht gelingen, alle Sozialhilfebeziehenden wieder zu integrieren. Schon gar nicht im Ersten Arbeitsmarkt, zum Teil nicht mal im Zweiten. Weil erstens die Arbeitsstellen fehlen und weil zweitens nicht alle auf Anreize reagieren können. Welche Möglichkeiten einer integrierten Existenz ausserhalb des Ersten Arbeitsmarktes gibt es? Dieser Frage müssen sich Gesellschaft und Politik stellen. ■

Frauke Sassnick Spohn

Sa.S. Büro für Sozialpolitik, Winterthur