

Zeitschrift: Der Armenpfleger : Monatsschrift für Armenpflege und Jugendfürsorge
enthaltend die Entscheide aus dem Gebiete des Fürsorge- und
Sozialversicherungswesens

Herausgeber: Schweizerische Armenpfleger-Konferenz

Band: 57 (1960)

Heft: (5)

Rubrik: D. Verschiedenes

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 21.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

D. Verschiedenes

Notwendigkeit der zahnärztlichen Behandlung von Kindern Minderbemittelten (Schulzahnpflege); Kosten betr. unterstützter, auswärts versorger Kinder. – Aus einem Schreiben der Direktion des Fürsorgewesens des Kantons Bern an eine Gemeinde-Fürsorgekommission, vom 15. Januar 1960.

Das Kreisschreiben der Fürsorgedirektion vom 8. August 1959 («Amtliche Mitteilungen» Nr. 18) enthält keine «Feststellung». Es stellt die Rechtslage fest, die durch das Primarschulgesetz vom 2. Dezember 1951, das Schulzahnpflegedekret vom 19. Mai 1952 und das kantonale Schulzahnpflegereglement vom 14. April 1953 geschaffen, leider aber nach den Feststellungen der Erziehungs- und der Fürsorgedirektion von den Schul- und Armenbehörden verschiedener Gemeinden bisher nicht erkannt wurde. Das Kreisschreiben wurde im Einverständnis mit der Erziehungsdirektion erlassen, welche von jeher hinsichtlich des Sinnes der in Frage stehenden Vorschriften die gleiche Meinung vertreten hat wie die Fürsorgedirektion. Die gesetzgebenden Behörden haben die Schulzahnpflegekosten und namentlich die Behandlungskostenbeiträge bewußt als Schul- und nicht als Unterstützungskosten behandeln wollen, damit die Eltern sich nicht scheuen, von den gebotenen Erleichterungen der zahnärztlichen Behandlung ihrer Kinder Gebrauch zu machen. Denn es ist bitter nötig, daß auch die Kinder Minderbemittelten an eine rechtzeitige und regelmäßige Zahnpflege gewöhnt werden. Es ist bedauerlich, daß verschiedene Gemeindebehörden die sozial- und gesundheitspolitischen Motive der geltenden Schulzahnpflegegesetzgebung nicht eingesehen haben und der Fürsorgedirektion «willkürliche Auslegung» von Bestimmungen vorwerfen, ohne sich vorher über die Gründe des Kreisschreibens zu erkundigen.

Aus dem Randtitel zu § 13 des kantonalen Schulzahnpflegereglements («Auswärtige Schüler») ergibt sich in Verbindung mit den Kostenbestimmungen des Dekrets vom 19. Mai 1952, daß unter Schülern, «welche in andern Gemeinden Wohnsitz haben», nur solche gemeint sind, die tatsächlich in einer Nachbargemeinde wohnen und aus einem der in Art. 9 Abs. 2 des Primarschulgesetzes genannten Gründen nicht an ihrem Wohnort die Schule besuchen. Mit dem polizeilichen Wohnsitz hat die Schulzahnpflege nach dem Willen des Gesetzgebers nichts zu tun.

Wir erkennen indessen nicht, daß die Durchführung der gesetzlichen Bestimmungen, wie sie im Kreisschreiben vom 8. August 1959 erläutert wurden, gewisse Unbilligkeiten schafft und deshalb besonders in Gegenden auf Schwierigkeiten stößt, deren Bevölkerung bisher für die Zahnpflege ohnehin nicht viel Verständnis aufbrachte. Es ist einigermaßen verständlich, daß in solchen Gegenden die Schulbehörden nicht geneigt sind, ausgerechnet für Pflegekinder aus andern Gemeinden Beiträge an Zahnbehandlungskosten zu tragen. Wir haben deshalb nichts dagegen einzuwenden, daß die versorgende Fürsorgebehörde die Kosten der (schul)zahnärztlichen Behandlung auswärts versorger Pflegekinder übernimmt, wenn sonst die Gefahr besteht, daß wegen der ablehnenden Einstellung der Schulbehörden am Pflegeort die nötige Behandlung überhaupt unterbleibt. Wir sind der Auffassung, daß das fürsorgerisch-gesundheitspolitische Interesse des Kindes an einer rechtzeitigen konservativen Zahnbehandlung unter den Erörterungen über die Zuständigkeit zur Leistung von Behandlungskostenbeiträgen nicht leiden darf. Wir werden deshalb den Staatsbeitrag nicht verweigern, wenn Sie sich veranlaßt sehen sollten, Zahnbehandlungskosten für unterstützte, auswärts versorgte Kinder als Unterstützungen zu übernehmen und zu verbuchen.