

Zeitschrift: Der Armenpfleger : Monatsschrift für Armenpflege und Jugendfürsorge
enthaltend die Entscheide aus dem Gebiete des Fürsorge- und
Sozialversicherungswesens

Herausgeber: Schweizerische Armenpfleger-Konferenz

Band: 15 (1917-1918)

Heft: 7

Rubrik: Protokoll der Konferenz der Armendirektoren derjenigen Stände, die der
"Vereinbarung betreffend die wohnörtliche allgemeine Notunterstützung
während der Dauer des europäischen Krieges" beigetreten sind

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 14.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Der Armenpfleger.

Monatschrift für Armenpflege und Jugendfürsorge.

Offizielles Organ der Schweizerischen Armenpfleger-Konferenz.

Beilage zum „Schweizerischen Zentralblatt für Staats- und Gemeinde-Verwaltung“,
redigiert von Paul Keller und Dr. E. Fehr.

Redaktion:
Pfarrer A. Wild,
Zürich 6.



Verlag und Expedition:
Art. Institut Orell Füssli,
Zürich.

„Der Armenpfleger“ erscheint in der Regel monatlich.
Jährlicher Abonnementspreis für direkte Abonnenten 4 Franken.
Postabonnenten Fr. 4. 20.

Insertionspreis pro Nonpreille-Beile 10 Cts.; für das Ausland 10 Pfg.

15. Jahrgang.

1. April 1918.

Nr. 7.

Der Nachdruck unserer Originalartikel ist nur unter Quellenangabe gestattet.

Protokoll

der Konferenz der Armendirektoren derjenigen Stände, die der „Vereinbarung
betreffend die wohnörtliche allgemeine Notunterstützung während der Dauer des
europäischen Krieges“ beigetreten sind,

im Hotel „Aarhof“ in Olten,

Mittwoch, den 20. Februar 1918, nachmittags 2 Uhr.

Anwesend: Die Herren Regierungsräte Dr. Blocher (Basel), Burren (Bern), Camenzind (Schwyz), Moser (Appenzell J.-Rh.), Ottiker (Zürich), Dr. Oswald (Luzern), Dr. Pettavel (Neuenburg), Ruckstuhl (St. Gallen), Spillmann (Zug), Stalder (Aargau), Stockmann (Obwalden), Walser (Graubünden), Herr Mariethod, Secrétaire du dép. de l'intérieur du canton du Valais; von der ständigen Kommission Herr Lörtcher, Bern. Entschuldigt abwesend: Die Herren Regierungsräte Eugster-Büft (Appenzell A.-Rh.), Dr. Hartmann (Solothurn), Gysler (Uri), Dr. Waldbogel (Schaffhausen). Ohne Mitteilung abwesend ist nur der Vertreter des Kantons Tessin.

Der Präsident der letzten Konferenz, Herr Regierungsrat Burren, begrüßt die Anwesenden und begründet seine Einladung an die Armendirektoren der 18 Vereinbarungskantone mit dem Hinweis auf die zur Behandlung kommenden Traktanden.

Zum Tagespräsidenten wird gewählt: Regierungsrat Burren.

Zum Tagessekretär: Armeninspektor Lörtcher.

1. Verlängerung der Gültigkeitsdauer der Vereinbarung vom 26. November 1914, die am 31. März 1918 abläuft.

Der Vorsitzende spricht von den bisherigen Wirkungen der „Vereinbarung“ und den Erfahrungen, die man in den beigetretenen Kantonen mit der Vereinbarung gemacht hat. Beide, Wirkungen und Erfahrungen, nennt Botant

gut. Die Hilfe erfolgte rasch, und sie war angemessen. Der Heimortort konnte annehmen, daß die Ansätze des Wohnortes sich in richtigen Schranken halten, indem der Wohnort ja die Hälfte der Kosten trägt. Die Kosten beliefen sich übrigens nicht ins Ungemessene und nehmen, wenigstens nach den im Kanton Bern gemachten Erfahrungen, von Jahr zu Jahr ab, d. h. die Unterstützungsfälle nach Kriegsnotvereinbarung sind im ganzen zurückgegangen. Dazu haben neben der Hochkonjunktur gewisser Industriezweige die Erhöhung der Nähe der Wehrmannsunterstützung und die Hilfe beigetragen, welche Bund, Kantone und Gemeinden in Form der Abgabe verbilligter Lebensmittel leisteten. Auf der andern Seite macht Botant darauf aufmerksam, daß der Krieg noch nicht zu Ende ist und neuerdings die Friedenshoffnungen, welche man eine Zeitlang an die Vorgänge im Osten knüpfen zu können vermeinte, wieder in Frage gestellt sind. Man steht noch einer ganz unbekannten Situation gegenüber, und das veranlaßt den Botanten zum Antrag, die Dauer der Vereinbarung zu verlängern bis zum 31. März 1919. Eine Kollision mit dem Konkordat betreffend wohnörtliche Unterstützung ist dabei nicht zu befürchten. Denn wenn auch der Bundesrat am 31. Dezember 1918, gestützt auf die Zustimmung von mindestens 6 Kantonen (darunter 4 solche mit mehr als 100,000 Seelen Wohnbevölkerung), das letztgenannte Konkordat in Kraft erklären kann und wird, so wird diese Inkraftsetzung nicht auf den 1. Januar 1919 erfolgen, sondern den Kantonen etwelche Zeit zu den nötigen Vorkehrungen gelassen werden. Man wird also das genannte Konkordat etwa auf 1. April 1919 in Kraft treten lassen. Eine Kollision zwischen Kriegsnotvereinbarung und Armenpflegekonkordat ist demnach nicht zu befürchten. Botant spricht aber die Hoffnung aus, daß das Konkordat die Vereinbarung ablösen möge.

Die Umfrage und darauf folgende Abstimmung ergibt einhellige Zustimmung der Anwesenden namens ihrer Kantonsregierungen zum Vorschlag des Vorsitzenden.

Seitens der an der Konferenz nicht vertretenen Stände Appenzell A.-Rh., Schaffhausen und Solothurn liegen schriftliche Zustimmungen vor für eine Verlängerung der Gültigkeitsdauer bis zum 31. März 1919.

Während der Verhandlungen telephonierte Herr Regierungsrat Gysler von Uri, daß auch der Regierungsrat des Kantons Uri der Verlängerung bis zum 31. März 1919 beipflichtete.

17 der 18 der „Vereinbarung“ beigetretenen Kantone beschloßen also Verlängerung der Gültigkeitsdauer bis zum 31. März 1919. Der Kanton Tessin hat sich noch nicht geäußert. Er soll offiziell angefragt und seine Willensäußerung den andern Vereinbarungskantonen mitgeteilt werden.

2. Allfällige Aenderungen am Texte der „Vereinbarung“ oder Interpretation einzelner Bestimmungen.

Bekanntlich ist in Artikel 1 statuiert worden, daß diese Vereinbarung Gültigkeit habe für alle Fälle, in welchen in Kriegsnot Geratene vor dem 1. Juli 1914 auf dem Boden des in Frage stehenden und nach Vereinbarung hilfspflichtigen Kantons gewohnt haben. Später, als der Krieg länger dauerte, wurde die obgenannte Bestimmung durch eine mildere ersetzt, wonach vom Hilfe Fordernden nur noch eine Einwohnung von 3 Monaten als Bedingung der Unterstützungsberechtigung verlangt wurde. Zu dieser Abänderung hatten aber die Kantone Neuenburg, Wallis und Zürich ihre Zustimmung verweigert.

Die anwesenden Vertreter der bezüglichen drei Kantonsregierungen werden vom Vorsitzenden angefragt, ob auch sie allenfalls heute der milderen Fassung,

die nur 3 Monate Einwohnung als Bedingung der Unterstützungsberechtigung verlangt, sich anschließen könnten.

Herr Regierungsrat Ottiker antwortet, daß er eine bindende Erklärung schon deshalb nicht glaube abgeben zu können, weil er das Departement des Armenwesens noch nicht lange inne habe. Andererseits aber weist er darauf hin, daß, wenn der Kanton Zürich formell jener milderen Fassung betreffend Aufenthalt vor der Unterstützungsberechtigung nicht beige stimmt habe, sondern formell noch am Wortlaut der ersten Fassung festhielt, in der Praxis doch im Kanton Zürich an den meisten Orten nach der mildern Norm vorgegangen wird. Auf die gleiche Anfrage antwortet für den Stand Neuenburg Herr Dr. Pettavel verneinend, wenigstens jusqu'à nouvel avis. Herr Dr. Pettavel begründet den Standpunkt Neuenburgs namentlich mit dem Hinweis auf die vielen industriellen Neugründungen, welche im Kanton Neuenburg erst seit dem Kriege und in der letzten Zeit erfolgt seien, wobei infolge der hohen Löhne viel ungelerntes kantonsfremdes Volk angezogen worden sei, das bei einem möglichen, ja da und dort sich schon anzeigenden Rückgang dieser Industrien zu einem großen Teil unterstützungsbedürftig werden könne und bei einer Handhabung der „Vereinbarung“ nach der milderen Tonart dem Kanton Neuenburg empfindliche Lasten bringen müßte.

Herr Mariethod, Departementssekretär, hält sich nicht für kompetent, auf die vorliegende Frage eine verbindliche Antwort namens der Regierung von Wallis zu geben. Er wird aber die Angelegenheit seinem Departementschef vorlegen, welcher nach Behandlung der Frage im Regierungsrat antworten wird.

3. Mitteilungen über den Stand der Frage eines bleibenden Konfordates betreffend wohnörtliche Armenpflege.

Der Vorsitzende referiert. Er bringt das Kreisschreiben des Bundesrates in Erinnerung, wonach die Kantonsregierungen bis zum 31. Juli 1917 Rückantwort zu geben hatten, ob sie den zuständigen Instanzen ihrer Kantone den Beitritt zu dem am 27. November 1916 von der Konferenz der kantonalen Armendirektoren endgültig durchberateten Konfordat empfehlen wollen, und wonach ferner die Kantone bis am 31. Dezember 1918 dem Bundesrat über ihre definitive Stellungnahme zum Konfordat Bericht erstatten sollen. Auf die erste Anfrage haben 8 Kantonsregierungen bejahende Antworten dem Bundesrate zukommen lassen, nämlich diejenigen von Bern, Luzern, Schwyz, Solothurn, Schaffhausen, Appenzell A.-Rh., Argau und Tessin. Der Kanton Schwyz hat seither definitiv den Anschluß an das Konfordat erklärt (Kantonsratsbeschuß). Appenzell A.-Rh. scheint auch kommen zu wollen. Herr Reg.-Rat Dr. Blocher stellt den Beitritt von Baselst. in sichere Aussicht. Das wären also bereits 10 Kantone, darunter mehr als 4 mit über 100,000 Einwohnern. Im Kanton Bern hat der Große Rat ein den Anschluß an das Konfordat betreffendes Gesetz in erster Lesung behandelt und einstimmig gutgeheißen. Momentan wird es in den Amtsversammlungen beschroben und findet dort gute Aufnahme. Der Vorsitzende glaubt, daß am definitiven Beitritt Berns zum Konfordat nicht zu zweifeln sei. Er bittet die Herren Armendirektoren, in ihren Kantonen die Vorarbeiten so zu beschleunigen, daß auch dort die kompetenten Instanzen vor dem 31. Dezember 1918 Stellung nehmen und dem Bundesrat Antwort geben können.

Der allfällig in einzelnen Kantonen auftauchenden Tendenz, abzuwarten und die eigene Stellungnahme von derjenigen eines oder mehrerer anderer Kantone, an deren Beitritt man wesentlich interessiert wäre, abhängig zu machen, wird entgegengehalten, daß damit leicht das entscheidende Datum des 31. Dezember 1918 vorübergehen und so das Zustandekommen des Konfordates überhaupt

gefährdet werden könnte. Ueber den Gegenstand wird unter den Anwesenden etwelcher Meinungsaustausch gepflogen. Zu irgend einer einschlägigen Beschlussfassung liegt kein Anlaß vor.

Der Vorsitzende schließt um 3¾ Uhr die Versammlung mit bestem Dank an die Anwesenden und besten Wünschen für gute Heimkehr.

Bern, den 20. Februar 1918.

Der Tagespräsident:

Burren.

Der Tagessekretär:

Lörtscher.

P. S. Der Staatsrat des Kantons Tessin erklärt sich durch Zuschrift vom 26. Februar mit der Verlängerung der Gültigkeitsdauer des Konfordates bis 31. März 1919 einverstanden.

Unterstützungspflicht der Kantone gegenüber mittel- losen Ausländern.

(Urteil des schweiz. Bundesgerichtes vom 27. September 1917)

Die von ihrem Manne seit Jahren verlassene Frau C.-B. von Trient, Oesterreich, ließ sich im Mai 1915 mit ihren zwei Kindern, Bruno, geb. 1906 und Olga, geb. 1914, in Schaffhausen nieder. Bei ihr wohnte der Italiener G. R., mit dem die Frau ein Verhältnis unterhielt, und der auch die Kosten des Haushaltes teilweise bestritt. Die Frau selbst betrieb eine kleine Kostgeberei. Zu den zwei Kindern gesellte sich im Oktober 1915 ein drittes. Als Heimatsausweis hatte die Frau einen Reisepaß hinterlegt, der aber nur bis 16. Februar 1916 gültig war. Nach Ablauf dieser Zeit gab ihr die städtische Polizeibehörde zuerst mündlich und sodann schriftlich unter Ansetzung einer Frist von einem Monat auf, entweder neue Ausweispapiere beizubringen oder die Stadt zu verlassen. Als ihr das erstere nicht gelang (die österreichischen Behörden verweigerten ihr als Frau eines Deserteurs die Erneuerung des Passes) und außerdem der Liebhaber R. anfangs August zum italienischen Militärdienst eingezogen war, wurde ihr am 19. August letztmals eine kurze Frist zur Abreise unter Androhung der zwangsweisen Ausschaffung bestimmt. Nach der Darstellung der Frau C. soll der betreffende Polizeibeamte ihr dabei direkt geraten haben, nach Feuerthalen, Kt. Zürich, zu gehen, während die Stadtverwaltung Schaffhausen behauptet, es sei ihr lediglich gesagt worden, in Schaffhausen sei ihres Bleibens nicht länger, sie möge sehen, ob man sie in einer der Nachbargemeinden bis zum Eintreffen neuer Schriften behalte. Tatsächlich zog sie dann am 28. August 1916 mit den Kindern nach Langwiesen-Feuerthalen, wo sie eine Wohnung gefunden hatte. Am 8. Oktober 1916 gebar sie dort ein Mädchen Renata, das indessen am 24. Oktober starb. Schon während ihrer Niederlassung in Schaffhausen hatten ihr zu zwei Malen Unterstützungen von zusammen 20 Fr. gewährt werden müssen. Als sie in Langwiesen ankam, war sie sozusagen mittellos und sah sich schließlich, um den Unterhalt noch während einiger Zeit zu fristen, genötigt, ihren Hausrat zu verkaufen. Für die ärztliche Hilfe bei der Geburt mußte die Armenpflege Feuerthalen gutstehen. Diese nahm sich dann im Einverständnis mit der Direktion des Armenwesens des Kantons Zürich der Familie auch weiter an, indem sie dieselbe in der Fremdenherberge in Schaffhausen unterbrachte. Nachdem dann auf die von den zürcherischen Behörden eingeleiteten Verhandlungen die Statthalterei Insbruck sich zur Uebernahme der Frau C. und ihrer Kinder bereit erklärt hatte, konnten sie anfangs Januar 1917 heimgeschafft werden.