

Zeitschrift: Zivilschutz = Protection civile = Protezione civile
Herausgeber: Schweizerischer Zivilschutzverband
Band: 37 (1990)
Heft: 9

Werbung

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 22.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Katastrophen-Prävention

«Dramatischer Anstieg der versicherten Schäden auf über 13 Milliarden US-Dollar» titelt die Schweizer Rück auf ihrer Broschüre «sigma» zu den Naturkatastrophen und Grossschäden des Jahres 1989. Die Katastrophenhilfe des Zivilschutzes soll in seiner Konzeption 95 ein deutliches Schwergewicht erhalten. Auch die Armee 95 will ihre Unterstützung der zivilen Behörden im Falle von Katastrophen erheblich ausdehnen, indem sie in Friedenszeiten permanent mehr Kräfte mit kürzeren Einsatzzeiten bereithält.

Katastrophen-Risiko

Angesichts solcher Informationen muss man wohl annehmen, dass das Katastrophen-Risiko für uns Menschen immer bedrohlichere Formen annimmt und es nur noch eine Frage der Zeit ist, bis auch wir massiv betroffen werden. Bittere Tatsache ist, dass Grossereignisse überall auf dem Erdenrund eintreten, allerdings mit sehr unterschiedlicher Wahrscheinlichkeit.

Es ist nicht zu übersehen, dass die Häufigkeitskurve eine steigende Tendenz aufweist. Die über die Erhebungsperiode (1970–1989) ausgeglichene Häufigkeit an Katastrophen- und Grossschäden kletterte von rund 100 registrierten Ereignissen im Jahre 1970 auf 175 zehn Jahre später und auf fast 250 im vergangenen Jahr. Dies entspricht einer Zunahme von 150 Prozent! Es fällt ferner auf, dass in diesem Zeitraum sowohl Natur- als auch «Man-made»-Katastrophen zunehmen, letztere aber deutlich stärker (siehe Grafik).

Häufigkeit der Natur- und von Menschen verursachten («Man-made»-) Katastrophen

Solche Feststellung und Zahlen könnten Anlass zu Katastrophenängsten geben. Es besteht dafür ebenso wenig Anlass wie für Gleichgültigkeit gegenüber der sich abzeichnenden Entwicklung. Untersuchungen aus den USA zeigen ein Resultat, das an sich nicht überrascht, dessen man sich aber meist

nicht bewusst ist. Das subjektive Empfinden und das Leben mit den alltäglichen Gefahren lassen die Realitäten verschieben. Folgende Ereignisse verursachen die nachstehende Zahl von Toten pro 1 000 000 Personen und Jahr: Grossunfälle/Katastrophen aus grosstechnischen Einrichtungen 2,2 Naturkatastrophen (weltweit) 10

Unfälle im täglichen Leben (Verkehr, Arbeit, Sport usw.) 5800 Obschon das Risiko, durch eine Katastrophe aus einer grossen technischen Einrichtung getötet zu werden, im Vergleich zu Unfällen im täglichen Leben rund 2600 mal kleiner ist, fühlt man sich primär durch solche Grossereignisse bedroht.

Besonders drastisch ist der Vergleich zwischen dem Strassenverkehr und Kernkraftanlagen. Das Risiko von Toten, verursacht durch nukleare Energieproduktion ist äusserst klein. Allein in der Schweiz sterben aber jedes Jahr nahezu 1000 Menschen auf der Strasse. Die grosse Mehrheit nimmt diese Opfer kommentarlos und fast unbeachtet hin. KKW werden aber immer wieder als höchst gefährlich und damit als riskant dargestellt.

Die Zunahme der Häufigkeit von Grossereignissen soll indes durchaus zum Nachdenken veranlassen. Nachdenken allein genügt aber nicht. Vor erst einmal muss man zur Kenntnis nehmen, dass Katastrophen überall eintreten können. Es gibt auch in unserem Land keine diesbezüglich sichere Gegend. Die Eintretenswahrscheinlichkeit kann wohl sehr unterschied-

lich sein. So ist das Risiko in der Umgebung von Chemiebetrieben zweifellos grösser, als an einem Ort weitab solcher potentieller Gefahren. Dennoch: selbst Chemieunfälle sind fast überall möglich, wenn man zur Kenntnis nimmt, wieviele Transporte gefährlicher Güter auf den Strassen und den Schienen zirkulieren. Auch wenn unsere Bundesbahnen eine ausserordentlich hohe Sicherheit bieten, ist dort, wo Schienenstränge liegen, eine Katastrophe – auch ohne gefährliche Güter – nicht auszuschliessen. Man denke an Othmarsingen. Flugzeuge können selbst an abgelegenen Orten vom Himmel fallen, wie dies Dürrenäsch, Wurenlingen und Hochwald gezeigt haben. Brände an Orten mit grossen Menschenansammlungen oder in dicht bebautem Gebiet können verheerende Auswirkungen haben.

Die Betrachtungen wären unvollständig, würde man nicht auch noch ein paar Worte zu den Naturkatastrophen verlieren. Es ist naheliegend, dass man deren Erscheinen als gegeben und unbeeinflussbar betrachtet. Ist dem so? Dem ist nicht so! Die eine oder andere Naturkatastrophe ist gewissermassen «man made». Wir sind an der Zunahme vermutlich nicht ganz unschuldig. Die vom Menschen vorgenommenen Eingriffe in die Umwelt kann Ursache dafür sein. Die Veränderung von Gelände und Baumbeständen kann zu Lawinen führen, wo sie früher nicht aufraten, oder die Erosion als Ursache für Erdrutsche fördern. Ist es so abwegig, Klimaveränderungen in einen Zusammenhang mit grossen Stürmen zu bringen?

Um daraus das Katastrophen-Risiko abzuleiten, ist neben der Auftretenswahrscheinlichkeit das für das fragliche Gebiet zu erwartende Schadensausmass der massgebenden Szenarien zu ermitteln. Mit dem Ergebnis kann die «Messlatte» für die notwendigen Massnahmen gesetzt werden, seien diese solche zur Verhinderung des Ereignisses und zur Reduktion der Auswirkungen einerseits oder zur Bewälti-

Aussen: 16 x 16 x 190 cm.

Was sich in öffentlichen Schutzräumen bewährt, ist auch für den Privatbereich erhältlich:

Das Paket voller ACO-Dienstleistungen und einer Dreier-Zivilschutzliege «Kombi».

Mit diesem Paket trägt ACO wesentlich zur verantwortungsvollen Tätigkeit von ZS-Profis bei. Wir liefern Ihnen fixfertig verpackte, vielseitig nutzbare und BZS-schock-geprüfte Liegestellen. Stapelbar, mit einfacher Steckmontage und Höhenverstellbarkeit je 50 mm.



gung der Schadenlage im Eintretensfall andererseits.

Prävention

Unfallverhütung ist heute eine Selbstverständlichkeit, sei dies auf der Strasse, am Arbeitsplatz, im Haushalt oder im Sport. Katastrophenverhütung war bis vor kurzem kaum ein Thema. Noch heute sind die Bemühungen darum noch zu bescheiden. Möglicherweise röhrt dies von einer scheinbaren Machtlosigkeit her. Gemessen an den Möglichkeiten wird noch viel zu wenig gegen Grossschäden unternommen, namentlich wenn man Prävention extensiv interpretiert.

Der Begriff «Prävention» stammt aus dem Lateinischen und bedeutet Verhütung, vorbeugende Massnahmen. Prävention gegenüber Katastrophen heisst demnach, etwas unternehmen, um ihnen zuvorkommen, sie zu verhindern, bei der erwähnten extensiven Auslegung aber auch, deren Auswirkungen zu reduzieren, wenn sie nicht vermieden werden können. Damit ergeben sich zwei Stossrichtungen.

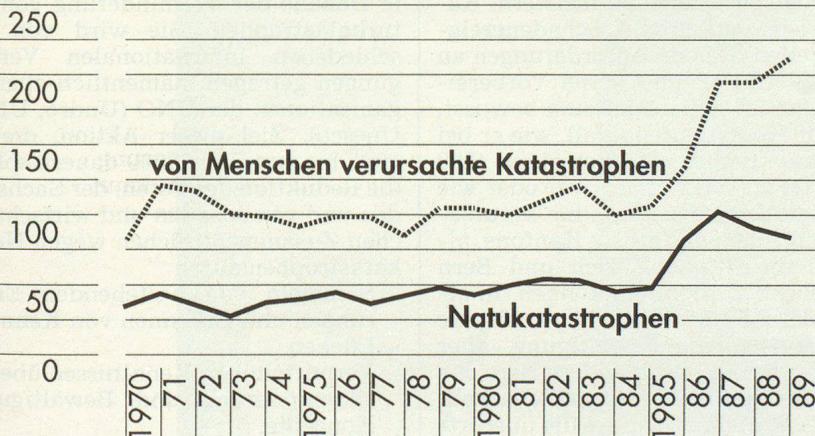
Die Prävention zur Verhinderung hat zum Ziel, Katastrophen erst gar nicht eintreten zu lassen, oder aber deren Wirksamkeit zu verringern. In erster Linie haben sich die Anstrengungen auf die Ursachen zu konzentrieren. Hinsichtlich Naturkatastrophen geht es darum,

- bei gewollten Veränderungen in der Natur, die möglichen Auswirkungen genau zu überprüfen – auch eine Art Umweltverträglichkeitsprüfung – und
- die Anstrengungen um eine intakte oder gar wieder zu verbessernde Umwelt zu intensivieren.

Oft bleibt aber im Bereich Naturkatastrophen nichts anderes, als eine Symptombekämpfung. Wo die grundsätzliche Gefahr solcher Ereignisse unbeeinflussbar ist – zum Beispiel Erdbeben –, muss mit aktiven und passiven Schutzmassnahmen versucht werden, die Auswirkungen zu reduzieren. Beispiele

für aktive Massnahmen sind der Bau von Lawinenverbauungen, Deichen und Dämmen oder erdbebensicheren Bauten. Zu den passiven Vorkehrungen zählen zum Beispiel Alarm- und Evakuationspläne im Falle von Überflutungen, Vulkanausbrüchen usw.

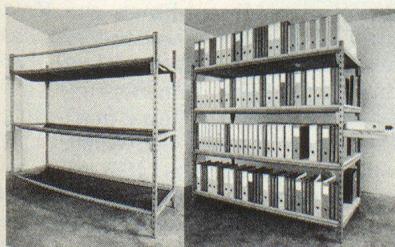
Bei den von Menschen verursachten Zivilisations-Katastrophen ist eine viel weitergehende Ursachenbekämpfung möglich, ja gefordert. In den meisten Fällen der aktiven Massnahmen sind es die technischen und organisatorischen Sicherheitsvorkehrungen, welche zum Ziel führen. Ihnen stehen nicht selten wirtschaftliche Interesse entgegen. Es wäre indes zu einfach, in jedem Fall egoistische oder einseitige finanzielle Überlegungen für unterbliebene Vorkehrungen verantwortlich zu machen. In jedem Lebensbereich entscheiden Kosten-Nutzen-Analysen über die Art und Durchführung von Vorsorgemaßnahmen. Im Falle von Gefährdungen, die von technischen Grossanlagen ausgehen, ist man sehr schnell bereit, Forderungen aufzustellen, welche weit jenseits der Verhältnismässigkeit liegen. Ursache dafür ist die sogenannte Aversion gegenüber unterschiedlichen Risiken (Risiko-Aversion), ein psychologisches Element, das beeinflusst, nicht aber eliminiert werden kann. Risikountersuchungen haben denn auch diesem Punkt Beachtung zu schenken. Interessant ist allerdings, dass nicht selten Leute nach kostspieligen Massnahmen rufen, welche im privaten Bereich manches unterlassen, das Risiken verringern könnte. So gibt es solche, die von der Chemie-Industrie teuerste Massnahmen zur Verhütung nachgewiesenermassen unwahrscheinlicher Störfälle verlangen, sich selber aber mit einem Personenwagen im Verkehr bewegen, der längst nicht mehr als betriebssicher bezeichnet werden kann. Damit sollen weder Chemierisiken noch andere Gefährdungen verharmlost werden. Es geht aber darum, auch bei der Katastrophen-Prävention den Massstab für die Verhältnismässigkeit nicht zu verlieren.



Häufigkeit der Natur- und von Menschen verursachten ("Man-made")-Katastrophen

Quelle: "sigma" der Schweizerischen Rückversicherungs-Gesellschaft

Innen: Drei multifunktionale Liegen/Regale.



Für den Einsatz als Liegestelle, Regal, Hurde usw.

ACO Zivilschutzmöbiliar.
Topqualität zu vernünftigem Preis.



ACO-Zivilschutzmaterial
Allenspach & Co. AG
Untere Dünnernstrasse 33
4612 Wangen bei Olten
Telefon 062 32 58 85-88
Telefax 062 32 16 52

Verlangen Sie die Adresse Ihrer Regionalvertretung!

Info-Coupon

Bitte senden Sie uns detaillierte Unterlagen mit Bezugsquellennachweis.

Name _____

Strasse _____

PLZ/Ort _____

Telefon _____

Zuständig für _____

