

**Zeitschrift:** Protar

**Herausgeber:** Schweizerische Luftschutz-Offiziersgesellschaft; Schweizerische Gesellschaft der Offiziere des Territorialdienstes

**Band:** 18 (1952)

**Heft:** 7-8

**Artikel:** Finanzpolitische Hintergründe einer Abstimmung

**Autor:** [s.n.]

**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-363446>

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 16.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Praktischer Familienschutz

Es ist einleuchtend, dass jede Sozialpolitik gegenüber gefährdeten Menschen so früh als möglich beginnen muss. Denn für einen vernachlässigten Kranken, der stirbt, kommt jede Hilfe zu spät. So ist es auch mit der Fürsorge für die Familie. Ihr gutes Gedeihen kommt niemals von selbst, sondern ist immer das Ergebnis ständiger Arbeit. Vernachlässigungen rächen sich nicht nur an ihr, sondern zwangsläufig an der ganzen Volksgemeinschaft. Es ist so, wie Gotthelf sagte: «Im Hause muss beginnen, was leuchten soll im Vaterland!»

Wenn Notzeiten über ein Land hereinbrechen, sind es immer die wirtschaftlich schwachen Kreise, welche zuerst und am meisten darunter leiden. Ihre Abwehrkraft muss daher gestärkt werden, sonst gefährden sie bald auch die Widerstandsmöglichkeit der noch Gesunden. Das ist nicht nur bei drohender Arbeitslosigkeit oder drückender Teuerung so, sondern viel mehr noch bei Kriegsgefahr. Dann steigert sich der Wert der Familien als menschliche Substanz des Landes; sie werden von der angreifenden Macht derart hoch eingeschätzt, dass diese es in erster Linie darauf abgesehen hat, den Gegner durch Tötung der an ihren Arbeitsplätzen und Wohnstätten verbliebenen Zivilpersonen niederzuringen.

Aus diesem Grunde müssen auch die Schutz- und Abwehrmassnahmen gegen die Bombardemente durch Luft- und Fernwaffen bereits bei den Familien als kleinsten Zellen der Gemeinschaft aufgebaut werden. Das Problem des gesunden Wohnens erstreckt sich somit auch auf die Schaffung der nötigen Schutzzräume. Wo Neubauten erstellt werden, ist dies in den meisten Fällen auf Grund eines bereits in Kraft stehenden Bundesbeschlusses im Gange. Diese Massnahme genügt aber nicht und muss durch Schutzraumbauten auch in den bestehenden Häusern ergänzt werden.

Die am 5. Oktober den Stimmberchtigten zum Entscheid vorliegende zweite Schutzraum-Vorlage der eidgenössischen Räte ist geeignet, diese Lücke in unserer zivilen Verteidigung auszufüllen. Damit ist ein sinnvoller Kriegsschutz der Familien durch staatliche Subventionshilfe verbunden, der dazu verhelfen soll, die kraftvolle Quelle des Gemeinschaftsgeistes und die Zukunftsjugend nicht leichthin Gefahren auszusetzen, denen durch technische Vorkehrungen mindestens weitgehend entgangen werden kann. Dafür sollen am bevorstehenden Abstimmungstag die überzeugten «Ja» mehrtausendfach in die Urne gelegt werden.

a.

## Finanzpolitische Hintergründe einer Abstimmung

Schutzzräume müssen her, nicht nur Kanonen! Diese Forderung stellt sich an jedes Volk, das sich in einem mit modernen Waffen geführten Krieg mit Erfolg verteidigen will. Denn der Feind hat es heutzutage in erster Linie auf die Brechung des Widerstandswillens der Zivilbevölkerung abgesehen, auf den sich der Abwehrkampf der Truppe zwangsläufig stützen muss.

Bei allen Luftschatzmassnahmen geht es um eigentlichen Volksschutz im wahrsten Sinne des Wortes. Daher ist es nur folgerichtig, dass auch die Sozialdemokraten ihnen ihre Zustimmung nicht versagen können. Gegen die Schutzraum-Vorlage, welche am 5. Oktober dem Volksentscheid untersteht, haben sie ihrem politischen Idol entsprechend lediglich einzuwenden, dass sie auch den durch sie zu schützenden Arbeitern einige Kosten verursacht. Mit gleichem Recht könnten sich alle andern Parteien und Berufsgruppen gegen finanzielle Belastungen wenden. Mit solch sturen Auffassungen kommt man aber nicht weiter. Jedenfalls ist es eine übertriebene «Vereinfachung», dass man alle Belastungen dem Staate aufbürden will; denn damit wird bewusst die Tatsache übergangen, dass das Geld auf irgendeinem Steuerwege doch vom gleichen Volke eingebrochen werden muss — nur mit dem Unterschied, dass dadurch die

Zahl der staatlichen Steuereinzieher noch weiter erhöht und überdies belohnt werden müsste.

Was den Hauseigentümern und Mietern an Entlastung für ihre einmaligen Schutzraum-Ausgaben gebracht werden kann, ist von den vorberatenden Behörden gründlich erwogen und auch berücksichtigt worden. Bund, Kantone und Gemeinden werden nämlich den nicht unbedeutenden Anteil von 40 % der Kosten für die Erstellung von Luftschatzräumen in Altbauten übernehmen; bei Neubauten werden bekanntlich nur 30 % an öffentlichen Beiträgen geleistet, und trotzdem kann die seit längerer Zeit in Kraft stehende Massnahme anstandslos durchgeführt werden.

Wer der zweiten Schutzraum-Vorlage die Zustimmung versagt, handelt nicht nur sich selbst gegenüber wenig vorausschauend, indem er gleichsam den Wert seines eigenen Lebens gering einschätzt. Wer den konsequenten Bekämpfern der Vorlage Folge leisten will, leitet nur Wasser auf die Mühle der Kommunisten, welche sich bisher als einziges politisches Grüpplein auch hier in ihrer üblichen Verneinung tollen. Wer sich aber zu einem weitmöglichsten Schutz des Lebens auch im Kriegsfall bekennt und keine falsche und gefährliche Fährte einschlagen will, schreitet mit seinem überzeugten «Ja!» zur Urne.

a.