

Zeitschrift: Der klare Blick : Kampfblatt für Freiheit, Gerechtigkeit und ein starkes Europa
Herausgeber: Schweizerisches Ost-Institut
Band: 7 (1966)
Heft: 26

Artikel: Wir über uns
Autor: Pinter, Istvan
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-1077257>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 25.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Wir über uns

Von Istvan Pinter

(Aus «Nepszabadsag», Budapest)

Diesen kleinen satirischen Beitrag über die ungarische Presse übernehmen wir in der Übersetzung der «Ungarischen Rundschau», Budapest. Vignetten von Andras Meszaros.

Die Hebung des Niveaus der Presse ist eine wichtige Aufgabe, denn die Zeitung gehört heute bereits zum Alltag fast jeder Familie.

Sie wird nicht immer gelesen, doch geschrieben immer. Hat ein Journalist ein, zwei gute Ideen, diktiert er einen kurzen Artikel. Wenn ihm nichts einfällt, dann schreibt er drei Spalten. Die Leser können natürlich daraufhin sagen, nun verstünden sie, warum die Blätter nicht interessanter sind. Manche versteigen sich sogar zu der Behauptung, alle Zeitungen schrieben das gleiche. Aber sie haben nicht recht. Es ist schon vor-



gekommen, dass sie über ein und dieselbe Angelegenheit diametral entgegengesetzte Dinge schrieben, andererseits schreibt nicht die Presse das gleiche, sondern MTI, die Ungarische Telegraphenagentur.

Selbstverständlich entscheidet jede Redaktion selber, was sie von den Meldungen des MTI übernehmen will und was nicht. Doch wenn eine Redaktion beschliesst, die Nachricht nicht zu bringen, muss sie auf den Vorwurf ihrer Leser gefasst sein, warum sie darüber nicht auch in ihrem Blatt lesen konnten, wenn es woanders stand. Nehmen wir an, dass die Redakteure des anderen Blattes ebenfalls das langweilige Material weglassen, doch die Redakteure des dritten Blattes es bringen. Dann haben die Leser der ersten und zweiten Zeitung das Nachsehen: Sie erhalten für ihr Geld weniger Langeweile.

Alle drei Presseorgane stehen im Dienst der Allgemeinheit; und siehe, sie haben ihre Spalten der Kampagne zur Verminderung der Lagerbestände zur Verfügung gestellt. Sie starten einen Werbefeldzug für die Ladenhüter. Auch in den Redaktionen gibt es Ladenhüter, die jedoch überlassen wir nicht anderen Redaktionen zu



herabgesetzten Preisen. Wir veröffentlichen sie selber. Allerdings verlieren manche Artikel nicht im geringsten an Aktualität, auch wenn sie drei, vier Monate in der Druckerei herumliegen.

Vor zehn Jahren ist auch eine vierte Budapest Tageszeitung erschienen, die seitdem zu einem Wochenblatt umgestaltet wurde und eine viel wichtigere Funktion als die vorherigen erfüllt. Woche für Woche kann die ungarische Jugend daraus erfahren, dass die Jugendlichen in Posemuckel für 120 Forint und 12 Filler Alteisen gesammelt haben, weiterhin, dass Rita Pavone 120 000 Dollar und 12 Cent von der Schallplattenfirma erhalten hat. Die Jugend hängt sehr an ihrem Blatt.

Zum Glück werden die ernstesten Zeitungen für Erwachsene nicht nach solchen Gesichtspunkten redigiert. Sie berichten nicht, womit sich die Jugendlichen in Posemuckel beschäftigen, nur



wieviel Rita Pavone verdient. Wieviel gewisse Leute bei uns verdienen, erfährt man nicht aus den Zeitungen, man kann es nur ahnen. Dank der kleinen Anzeigen. Wenn man unter dem Kennwort «Zahle sofort» in der Annonce liest, dass ein Mitbürger schnellstens eine Villa für maximum 300 000 Forint kaufen will, dann weiss man sofort, man werde bald einen Artikel über die schädlichen Auswirkungen der doppelten Posten lesen, und dass die Mehrheit der Kleingewerbetreibenden rechtschaffen ist und für das Wohl der Bevölkerung arbeitet.

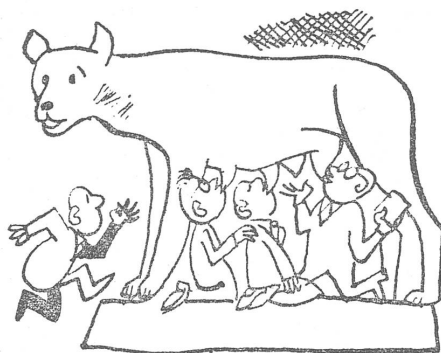
Die Menschen bringen oft zur Sprache, warum nicht alles in den Zeitungen steht. Die Antwort ist einfach: Wenn etwas nicht in der Zeitung steht, dann reden die Menschen darüber, oder sie reden nicht. Wenn sie darüber reden, dann wissen sie es sowieso, ja sie wissen sogar besser, was geschehen ist, warum sollen sie noch durch die Blätter in Verwirrung gebracht werden? Wenn jedoch noch niemand von der Angelegenheit weiss, woher sollen es dann die Zeitungsleute wissen?

Wenn man auch aus unserer Presse nicht immer erfahren kann, was los ist, so kann man jedenfalls erfahren, was los sein wird. Und obgleich nicht alles erscheint, so erscheint immer, wer wo erschienen ist. Natürlich sind sich darin alle einig, es sei übertrieben, über jede bedeutungslose Abreise oder Ankunft eine Nachricht mit der vollen Namensliste des Empfangs- bzw. Verabschiedungskomitees zu bringen. Die Redaktionen haben des öfteren beschlossen, diese Protokollnachrichten zu sieben. Aber wer wagt, gegen sich all jene aufzubringen, die zur Begrüssung oder Verabschiedung zu erscheinen pflegen? Und überhaupt, bei manchen Völkern ist es Brauch,



den aus der Ferne kommenden Gast mit Brot und Salz, bei anderen mit Kuss und Umarmung zu empfangen. Wir tun es mit einem Communiqué.

Die Wochenblätter bringen keine solchen Communiqués. Dieser Teil der Presse ist leicht zu erkennen. Von der Titelseite strahlt jedesmal eine junge Dame. Zwar beanstanden die Tageszeitungen ständig die Farbphotos von jungen Mädchen auf der Titelseite der Illustrierten, doch die Redakteure einer Wochenzeitschrift scheinen die Tagesblätter kaum zu lesen, denn die Damen prangen weiterhin auf den ersten Seiten, im Innern des Heftes hingegen befinden sich jene



Reportagen, die in den Tageszeitungen bereits erschienen sind. Unsere Illustrierten bestehen übrigens aus wichtigen Familiengründen auf der Veröffentlichung der blühenden Schönheiten. Seitdem man nämlich die Presse in Form einer ultramodernen italienischen Rotationsmaschine modernisiert hat, ist der Weg eines Farbphotos von der Abgabe bis zum Erscheinen so lang, dass die Enkel, wenn sie das frische Blatt erblicken, glücklich ausrufen können: «Sieh da, die Oma!»

Unsere Presseerzeugnisse legen im allgemeinen grosses Gewicht darauf, dass ein jedes Mitglied der Familie etwas zum Lesen findet. Diesem Ziel dient die Seite «Das Heim». Die werktätige Frau kann sich belehren lassen, dass die Kartoffeln mit dem Messer geschält werden oder wie man aus ausgefransten Staubtüchern zu Hause einen Persianermantel knüpfen kann. Das Blatt der Frau spendet auf einer ganzen Seite ihren an Liebeskummer leidenden Lesern Trost und Rat. Dieser Teil ist besonders bei den Männern beliebt. Sie erfahren endlich, dass auch die Frau eine Seele hat. Alle unsere Blätter bringen auch Kindermärchen.

Unsere Zeitungen veröffentlichen auch häufig Beschwerden. Man hat sie solange kritisiert, sie würden nicht kühn genug entlarven, so dass sie jetzt nicht mehr kühn genug loben. Haben sie etwa Angst, dass die Zuständigen das unverdiente Lob abweisen werden? Die Zuständigen bezweifeln immer die Zuständigkeit der Presse. Sie stellen die Frage, warum Journalisten über Dinge schreiben, von denen sie nichts verstehen. Zum Glück sehen sie früher oder später ein, dass die Blätter doch nicht leer sein können. Dass sie bisweilen vollgeschrieben sind und dennoch leer? Mein



Gott, eine Tageszeitung erscheint jeden Tag. Glücklicherweise bringt sie manchmal auch sensationelle Meldungen, zum Beispiel war unlängst in «Nepszabadsag» zu lesen: Beim Bau eines ebenerdigen Gebäudes ist man beim dritten Stockwerk angelangt.»

Es gibt keine wichtige Aufgabe, an der die Presse nicht Anteil nimmt. Während der Ernte schreiben wir, dass man das Getreide entweder maschinell oder mit der Hand einbringen muss. Im Dezember stellen wir fest, man müsse den Jahresplan erfüllen, doch solle man die Hast am Jahreschluss vermeiden. In den Filmkritiken verweisen wir kühn auf die Probleme der Geschichtsschreibung und in den Buchkritiken auf die Schwächen unserer Filmproduktion. Einen grossen Kampf führen wir gegen den Alkoholismus und den übertriebenen Arzneimittelverbrauch. Der letztere weist bereits Ergebnisse auf, viele haben sich die Schlafmittel abgewöhnt.



funk bringt jeden Tag eine Presseschau. Daraus kann jedermann entnehmen, was sich nicht lohnt, an jenem Tag in der Zeitung zu lesen.

Soviel über unsere Presse. Das sind gerade drei Spalten.

Befehlsausgabe für Neutrale

Nach einer sowjetischen Darstellung ist die Neutralität eines Staates wohl mit der Uno-Mitgliedschaft, nicht jedoch mit der Assoziation an einen imperialistischen Block wie die EWG vereinbar. Im weiteren wird angeführt, dass der Pflichtenkreis eines neutralen Staates gegenüber der Zeit der «klassischen Neutralität» weiter gezogen werden müsse.

«Sowjetskoje gosudarstwo i pravo», die Moskauer Fachzeitschrift für Rechtsfragen, ist in einer ausführlichen Besprechung auf ein Buch zurückgekommen, welches B. W. Ganjuskin vor Jahresfrist über «Neutralität und Blockfreiheit» (Verlag Internationale Beziehungen, Moskau 1965) veröffentlicht hatte. Die Aktualität des Werkes wird einleitend damit begründet, dass heute eine besondere Bedeutung der Aktivierung und dem Zusammenschluss all jener Kräfte zukomme, die für Frieden, Demokratie, nationale Befreiung und Sozialismus, beziehungsweise Kommunismus kämpfen.

Ganjuskin hatte in seiner Arbeit zwischen Neutralität in einem gegebenen Krieg, ständiger Neutralität und einer «Politik der Neutralität» (Blockfreiheit, Nichtverpflichtung) unterschieden, wobei das Hauptgewicht seiner Untersuchung den beiden letzteren Kategorien galt.

Für die Staaten mit einem anerkannten, ständigen Neutralitätsstatus hatte das Buch eine Reihe von Verpflichtungen aufgezählt, so «eine friedliebende Aussenpolitik unter den Staaten mit verschiedener sozialer Struktur auf Grundlage der Prinzipien der friedlichen Koexistenz». Im weiteren habe der neutrale Staat alle Verträge und Vereinbarungen einzuhalten, welche den allgemein anerkannten Prinzipien des Völkerrechts und seinen eigenen Interessen entsprechen, jedoch alle Verträge rückgängig zu machen, welche diesen Interessen widersprechen.

Von Interesse ist in diesem Zusammenhang die Frage, wieweit es dem einzelnen Staat zusteht, sein nationales Interesse selbst zu definieren. Nach Zitierung dieser Autorthesen weist die Besprechung in der sowjetischen Zeitschrift darauf hin, dass etwa im Falle Oesterreichs «das Recht, seine Neutralität selbst zu interpretieren», nicht

bestehe, da die ständige Neutralität dieses Landes vertraglichen Charakter besitzt.

In der Darlegung Ganjuskins darf der neutrale Staat weiter keine wirtschaftliche oder sonstige Hilfe annehmen, welche seine Souveränität vermindern oder seine Unabhängigkeit gefährden könne. Auch dazu nehmen sowohl das Buch als auch (mit besonderer Betonung) die jetzige Rezension den betreffenden Ländern die Sorge ab, selber zu entscheiden, welche Hilfe ihre Souveränität einschränken und ihre Unabhängigkeit gefährden könnte. Untersagt wird die Teilnahme an Gruppierungen, welche «mit den Zielen und Aufgaben militärischer Blöcke der imperialistischen Staaten verbunden sind». Vom Verfasser erklärt die Besprechung, er bewiese überzeugend, «dass sogar die Assoziation zur EWG, selbst „unter besonderen Bedingungen“, die Gefahr mit sich bringt, dass die betreffenden Staaten die Unabhängigkeit und Souveränität verlieren».

Ein Hinweis auf die Notwendigkeit einer breiteren Auslegung des Neutralitätsbegriffes, so erklärt «Sowjetskoje gosudarstwo i pravo», als es in der Periode der «klassischen Neutralität» gewesen sei, habe deshalb erhebliche Bedeutung, da im Westen die Meinung geäussert werde, dass sich die ständige Neutralität nur auf militärische Aspekte beschränken solle.

Im übrigen haben nach dieser Darlegung die neutralen Staaten die Pflicht, ihren Möglichkeiten entsprechend zur Festigung des Friedens beizutragen, wobei sowjetischerseits schon die Grundsatzentscheidung getroffen ist, dass die Friedenspolitik durch das «sozialistische Lager» vertreten wird. Die aktive und positive Rolle, welche nichtverpflichtete Staaten in den internationalen Beziehungen spielten, wird in diesem Zusammenhang lobend hervorgehoben.

Sowohl das Buch als auch die Rezension überlassen es der «Presse des traditionell neutralen Schwedens», die Nichtanerkennung der DDR, Nordkoreas und Nordvietnams als unvereinbar mit dem Status der Neutralität zu bezeichnen, und verzichten zu diesem Punkt auf eine eigene Aussage. Zur Feststellung der übrigen Kriterien aber scheint die Zuständigkeit Moskaus nicht angezweifelt zu werden. ■