

Zeitschrift: Anzeiger für schweizerische Altertumskunde : Neue Folge = Indicateur d'antiquités suisses : Nouvelle série

Herausgeber: Schweizerisches Landesmuseum

Band: 40 (1938)

Heft: 4

Artikel: Ein Tafelbild des Zürcher Landesmuseums und sein italienisches Vorbild

Autor: Cohn, Werner

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-162204>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 13.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Ein Tafelbild des Zürcher Landesmuseums und sein italienisches Vorbild

Von Werner Cohn, Florenz

Unter den nicht zahlreichen gotischen Tafelbildern des Tessin nimmt die aus Rovio stammende «Szene der Ursulalegende» im Zürcher Landesmuseum infolge ihrer Qualität einen nicht untergeordneten Platz ein. Wohl gegen 1440 entstanden, stellt die Tafel das Martyrium der Heiligen und ihrer 11000 Begleiterinnen dar. Aus einer mit einem Mauerkranz umgebenen Stadt — gemeint ist Köln — sprengen dem Zug der heiligen Jungfrauen eine Schar von Reitern entgegen, die die Wehrlosen mit ihren Schwertern niedermachen.

Diese Szene stimmt nun bis in die Einzelheiten genau mit dem linken Flügel eines Triptychons überein, das sich heute (als Leihgabe der Uffizien) in der Pinakothek zu Arezzo befindet. Der ganze Altar — die Arbeit eines toskanischen Provinzmalers vom Beginn des 15. Jahrhunderts — stellt in der Mitte die Kreuzigung, links die Ankunft der hl. Ursula in Basel und rechts eben unsere Szene, das Mar-



Abb. 1. Tafelbild mit Szene aus der Ursulalegende, aus Rovio, um 1440
Zürich. Schweiz. Landesmuseum

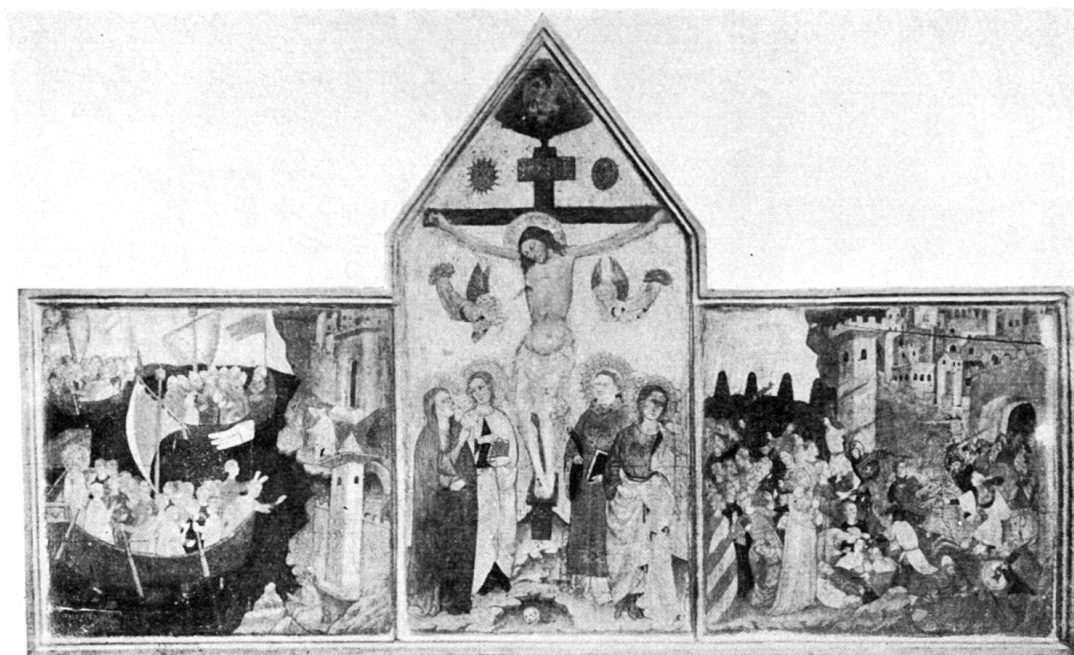


Abb. 2. Triptychon mit Szenen aus der Ursulalegende, 15. Jh. Anfang
Arezzo, Pinakothek

Phot. Soprintendenza all'arte medioevale e moderna Firenze

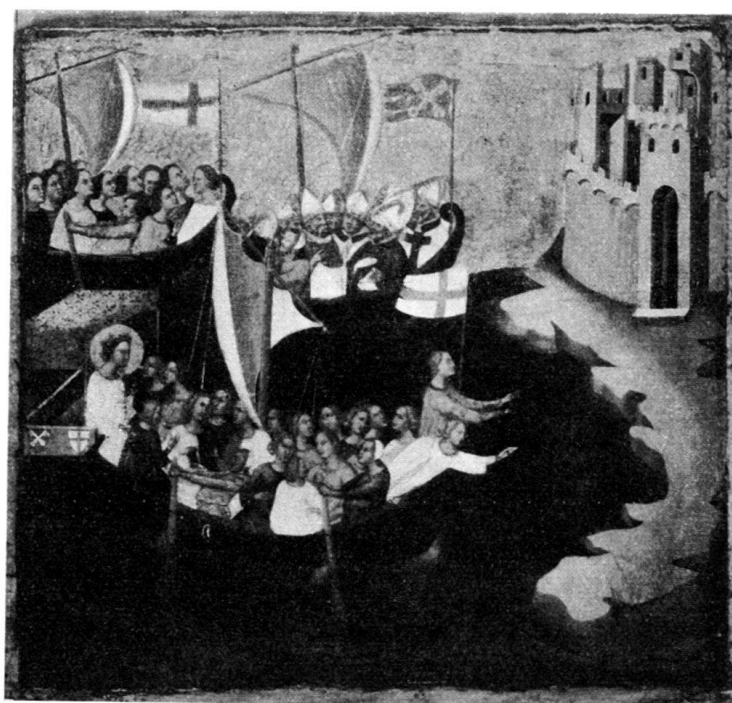


Abb. 3. Bernardo Daddi (?) Ursulalegende. 14. Jh. I. Hälfte
Brüssel, Sammlung A. Stoclet

tyrium, dar. Einige wenige Abweichungen, die jedoch kaum ins Gewicht fallen, seien angemerkt: So fehlt auf dem Bild in Zürich der viereckige Turm der Stadtbefestigung, die auf dem Boden liegenden Figuren sind etwas anders gruppiert, und es fehlt jene Frau — etwa in der Mitte des Bildes —, die den Reitern einen Schild entgegenhält. Doch, wie gesagt, diese Abweichungen sind so geringfügig, daß sie einen Zusammenhang zwischen den beiden Bildern nicht in Frage stellen können.

Welcher Art ist nun aber dieser Zusammenhang? Theoretisch wären dreierlei Beziehungen möglich: Das Aretiner Triptychon könnte das Bild in Zürich wiederholen, oder aber dieses wäre abhängig von der Tafel in Arezzo; schließlich könnten beide auf eine gemeinsame Vorlage zurückgehen. Die beiden ersten Möglichkeiten brauchen kaum diskutiert zu werden. Keins der beiden Werke ist aus einem künstlerisch führenden Zentrum hervorgegangen, das studienhalber von fremden Meistern besucht wurde. Beide Werke sind Beispiele provinzieller Kunstbetätigung; es hieße also dem Zufall zuviel zuschreiben, wollte man beide Gemälde in eine direkte Beziehung zueinander setzen. Man hat also eine gemeinsame Vorlage anzunehmen, die dank ihres künstlerischen Ranges und des Orts ihrer Aufstellung eine Verbreitung und Nachahmung leicht erklärbar machen würde. Tatsächlich haben wir Anhaltspunkte, die diese Vermutung stützen. Zwar nicht für das «Ursula-Martyrium», wohl aber für die «Ankunft in Basel» können wir das dem Aretiner Altar zugrunde liegende Vorbild nachweisen. Es ist dies ein Bild in der Sammlung Stoclet zu Brüssel, das entweder von dem Florentiner Bernardo Daddi selbst oder doch zum mindesten aus seiner Werkstatt ist¹⁾. Die Übereinstimmung ist auf den ersten Blick ersichtlich, einzig die Figürchen am Ufer auf dem Aretiner Triptychon fehlen auf der Brüsseler Tafel. Es ist naheliegend und in der Tat die plausibelste Hypothese, anzunehmen, daß auch für das «Ursula-Martyrium» der Meister des Aretiner Triptychons eine Vorlage Bernardo Daddis benutzte, um so mehr, als uns deren Erzählungsstil typisch daddesque anmutet.

Damit wären wir nun tatsächlich in ein künstlerisch maßgebliches und einflußreiches Milieu gelangt, wie es uns als Voraussetzung für die Verbreitung eines bestimmten Kompositionsschemas notwendig erschien. Darüber hinaus wird man mit allen Vermutungen, die man eventuell an diesen Beziehungskomplex zu knüpfen geneigt wäre, sehr vorsichtig sein müssen. Zunächst wissen wir nicht, ob mit den Daddi-Tafeln tatsächlich das letzte Glied in unserer Kette, d. h. das wirklich früheste Beispiel für diesen Typus der Darstellung des Ursula-Martyriums gefunden ist. Es wäre an sich denkbar, daß auch sie wiederum auf eine ältere Vorlage, vielleicht Fresken, zurückgingen, doch halten wir dies für wenig wahrscheinlich, da uns ein derartiges rein kopierendes Verfahren aus der Daddi-Werkstatt sonst nicht bekannt ist.

Ferner muß die Frage offen gelassen werden, wie die Beziehung zwischen der Zürcher Tafel und dem mutmaßlichen Bilde Daddis zu präzisieren ist. War der Tessiner Meister in Florenz und hat er dort die Ursula-Szenen Daddis gesehen? Oder wurde ihm deren Kenntnis durch ein Zwischenglied — daß das Aretiner Triptychon dafür nicht in Frage kommt, haben wir gesehen — eventuell eine Skizze vermittelt? Diese Fragen sind, angesichts des so lückenhaft überlieferten Materials, heute nicht mehr zu beantworten. Wir müssen uns daher darauf beschränken, zu konstatieren, daß um 1440 im Tessin eine Komposition wiederholt wird, die fast ein Jahrhundert früher in Florenz entstanden war, eine Tatsache, die, auch wenn die näheren Umstände im Dunkel bleiben, wegen ihrer Singularität eine gewisse Beachtung verdient.

¹⁾ Vgl. Bernhard Berenson, *Italian Pictures of the Renaissance*, Oxford 1932, S. 165, und Richard Offner, *Corpus of Florentine Painting*, Section III, Vol. IV, S. 170.