

Zeitschrift: Anzeiger für schweizerische Altertumskunde : Neue Folge = Indicateur d'antiquités suisses : Nouvelle série
Herausgeber: Schweizerisches Landesmuseum
Band: 28 (1926)
Heft: 4

Artikel: Über die antiken Geschütztürme und Geschützstände
Autor: Fabricius, E.
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-160622>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 20.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Über die antiken Geschütztürme und Geschützstände.

Von Prof. E. Fabricius.

Vorbemerkung. In meinem Bericht über die Grabung der Gesellschaft Pro Vindonissa vom Jahre 1924, oben S. 218 f., habe ich erklärt, daß in der Südwestecke des Legionslagers die Fundamente eines sehr starken Geschützturmes zum Vorschein kamen. Die Gründe für diese Erklärung sind: Die Bauart und Stärke des Turmes, der Standort in der gefährdeten Ecke des Lagers am Fuße der Oberburger Höhe, von der aus der Angreifer das Lager erreichen konnte, und besonders der Vergleich mit den Geschütztürmen des Legionslagers von Lambaesis in Nordafrika: viereckigen, massiven (oder Voll-) Türmen, wie der Plan zeigt: R. Cagnat, *Mém. de l'Académie des Inscriptions* t. XXXVIII. — Oberstleutnant C. Fels hat meine Erklärung angenommen und zwar aus militärischen Gründen. Die Sachlage ergibt sich aus der beigegebenen Skizze von seiner Hand. — Über zwei Volltürme, die als Geschützstände dienten, am spätrömischen Kastell Altenburg siehe meinen Grabungsbericht 1920 im *Anz.* XXIV 5. — Im XVI. Jahresbericht der Schweiz. Gesellschaft für Urgeschichte sagt Professor O. Schultheß, die gewaltige Dicke der Fundamentmauern am genannten Turm sei auffällig, da die römischen Geschütze nicht so schwere Unterlagen erforderten, und hält die Vermutung Herrn Drexels, die Anlage könnte wegen der Nähe der Druckwasserleitung als Wasserreservoir gedient haben, für erwägenswert. Gegen diese Erklärung sprechen aber die Bauart und der Standort der Anlage, die als Reservoir ein Hindernis für die Verteidigung gebildet hätte. Und daß die Geschütztürme, wenigstens für die stärksten Wurfgeschütze, außerordentlich stark sein mußten, zeigt der angeführte Lagerplan von Lambaesis. — Bald nach Erscheinen des XVI. Berichtes der Ges. für Urgesch. hatte ich Gelegenheit, Herrn Professor Fabricius um seine Ansicht über meine Erklärung des auffallenden Bauwerkes in der südwestlichen Ecke des Legionslagers zu befragen. Er teilte mir mit, was ich hier den Lesern des Anzeigers vorlege, nachdem ich im März 1926 Herrn Fabricius um schriftliche Wiederholung seiner Mitteilungen gebeten hatte. In seiner freundlichen Art entsprach er sofort. Ich danke ihm auch hier bestens für die lehrreichen Aufschlüsse.

Brugg, 6. April 1926.

Dr. S. Heuberger.

«Als ich Ihnen von der starken Fundamentierung der antiken Geschützstände sprach, hatte ich eine Stelle im Sinn aus Philons *Mechanik* Bd. VII u. VIII (Excerpte, griechisch und deutsch von H. Diels und E. Schramm, *Abhandl. der Preuß. Akademie der Wissensch.* 1919, *Philos.-histor. Klasse* Nr. 12, Berlin 1920). Dort ist von der Anlage der Schießscharten die Rede, und Philon sagt: «Scharten für die Katapulten und Steinwerfer müssen in den Wänden solcher Türme angebracht werden, in denen die Geschützstände vom Boden aus aufgebaut sein werden: *ἐν τοῖς τοίχοις τῶν πύργων, ἐν οἷς αἱ βελοστάσεις ἐκ τοῦ ἐδάφους κατασκευασθῶσονται*. Eine Bestätigung dafür bietet die Westfront der wahrscheinlich von dem I. Dionys um 380 v. Chr. erbauten Euryelos-Feste in Syrakus, wo die Frontmauer aus fünf pfeilerartig vom Boden aus in massivem Quadermauerwerk gebauten Geschützständen besteht, die durch leichtere Mauern miteinander verbunden sind. Auf der beiliegenden Photographie, die ich mir einmal 1888 aufgenommen habe, erkennt man, von außen gesehen, vier von den fünf Geschütztürmen

und dazwischen die Verbindungsmauern. An dem zweiten Geschützturm von links sieht man, daß er auch innen ganz aus Quadern besteht. Außerdem kann man deutlich erkennen, daß die Geschütztürme isoliert sind, von den Verbindungsmauern durch eine ganz durchgehende Fuge getrennt. Beim Abschießen

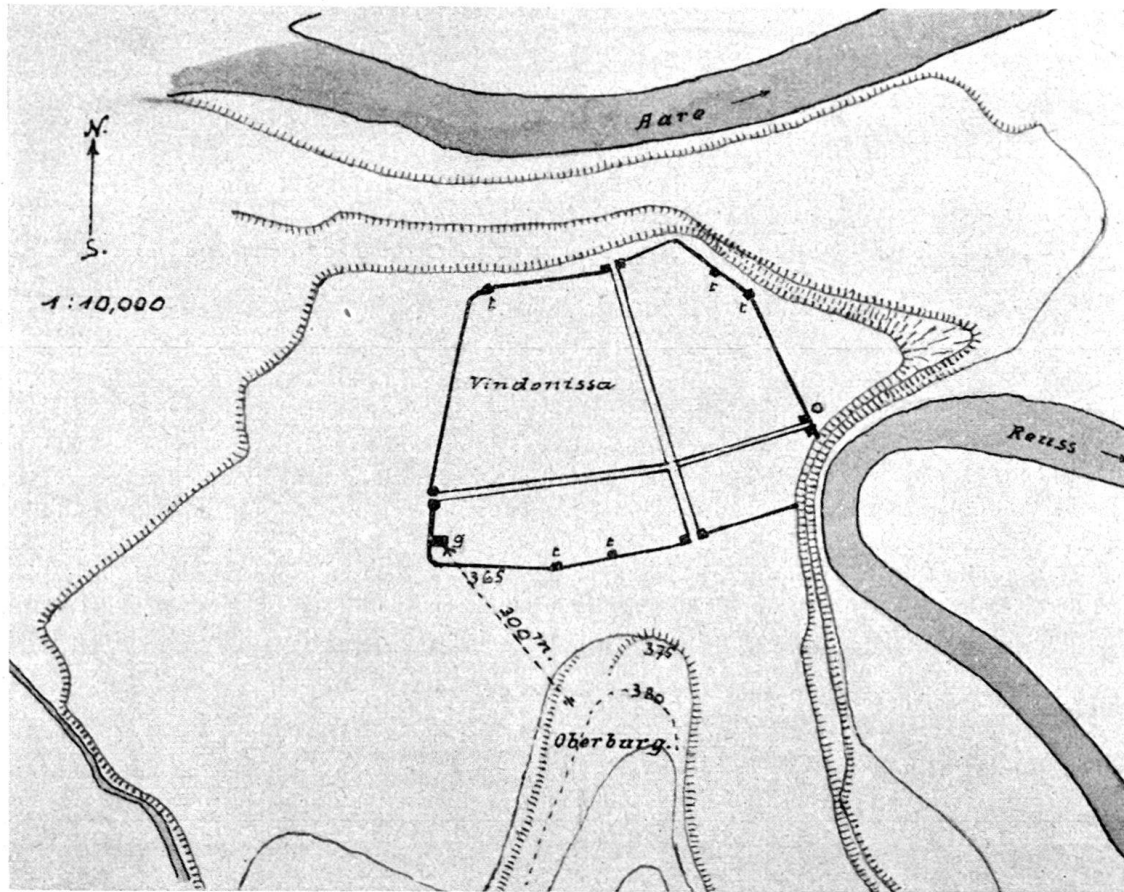


Abb. 1. Der Lagerwall mit den Türmen (t; g = Geschützturm) und den Toren (o = mutmaßlicher Standort des Osttores) und die Oberburger Höhe. C. Fels.

großer Steilfeuer-Geschütze entsteht ein starker Rückschlag, der gewöhnliches Mauerwerk zu sehr erschüttern würde, zumal wenn die Standorte der Geschütze nicht isoliert vom Boden herauf gemauert sind.

Von römischen Ballistarien gilt natürlich dasselbe. Es ist daher wohl nicht ganz nebensächlich, wenn es in den beiden einzigen Zeugnissen über solche, den Inschriften aus dem britannischen Kastell High Rochester Corp. VII 1045 und 1046 heißt: *ballist(arium) a sol[o cohors I fida] Vardul(orum)... fe[cit]* und *ballis(tarium) a solo re[fecit]*; also beide Mal *a solo*, wie bei Philon: ἐκ τοῦ ἐδάφους.

Die römischen Ballistarien waren wohl nicht, wie die des Euryelos in Syrakus, gemauert, sondern aus Erde. Denn Ammian beschreibt XXIII 4, 4 bis 5 einen Onager «*locatum super congestos cespites vel latericios aggres. Nam muro*

saxeo huiusmodi moles inposita disiectat quidquid invenerit subter concussionione violenta, non pondere.» Auch auf die Lagerbeschreibung des sogenannten Hygin kann man verweisen: c. 58 meminisse oportet... tormentis tribunalia extruere circum portas, in coxis (in den Lagerecken) in loco turrium (an Stelle der Türme, weil es sich hier um ein Marschlager handelt). Die Geschützstände



Abb. 2. Geschütztürme an der Euryelos-Feste in Syracus. Nach photographischer Aufnahme von E. Fabricius.

heißen tribunalia, weil sie ebenso wie die eigentlichen tribunalia der Feldherren aus Erde gebaute Erhöhungen sind.

Wenn auch nicht alle Türme, auf denen Geschütze verwendet werden sollten, im Inneren Geschützstände aus Rasenziegeln oder aus Luftziegeln hergestellte Aufbauten — so verstehe ich die aggeres latericios — hatten, so mußten sie doch immer besonders fest gebaut sein, weil das Geschütz alles, was unter ihm ist, disiectat, zersprengt, concussionione violenta, durch die gewaltige Erschütterung.» Freiburg i. Br., den 28. März 1926. Fabricius.