

Verschiedene Mitteilungen

Objekttyp: **Group**

Zeitschrift: **Anzeiger für schweizerische Altertumskunde : Neue Folge =
Indicateur d'antiquités suisses : Nouvelle série**

Band (Jahr): **7 (1905-1906)**

Heft 4

PDF erstellt am: **26.09.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Verschiedene Mitteilungen.

Berichtigung.

Der Brief des Malers J. J. Biedermann an Ph. Alb. Stapfer datiert nicht von 1807, wie in voriger Nummer S. 156 zufolge eines Druckfehlers steht, sondern von 1801.

Meister Peter, ein Sittener Bildhauer des 15. Jahrhunderts.

Daß im 15. Jahrhundert auch in Sitten die Bildhauerkunst geblüht hat, erhellt aus der Zeugenliste einer Urkunde Bischof Wilhelms VII. vom 22. Juli 1438, wo ein sonst nicht näher bekannter *magister Petrus ymaginum sculptor* aufgeführt wird. Was dieser Meister geschaffen, entzieht sich unserer Kenntnis. (Vgl. das Registrum des Ambrosius de Poldo, abgedruckt bei *Gremaud, Documents relatifs à l'histoire du Vallais No. 2897.*)

Robert Hoppeler.

Bestellung von Spiegeln bei Heinrich Kupferwurm in Basel.

Dem Ratsmanual 1, 1511 (Felix Schmid, Bürgermeister), St.-A. Zürich, ist ein wohl kaum von der Hand des Lieferanten geschriebener Papier-Zeddel beigelegt:

„Item der esame her Engelhart van Zürich hot mir Heynrichen Kupferwurm, burger zu Basel, verdinget fünfczenhundert spigel mit zweyen glesern vnd aber fünzenhundert spigel mit eym glass vnd mit etlichchen figuren vnd die ussgestrichen, geystlich vnd weltlich, vnd die spigel mit den czweyen gleseren das hundert vimme 2 floren vnd die spigel mit dem eynenn glass dz hundert vimme eynen floren, summa 45 floren. Vnd ich Heynrich Kupferwurm hab mich im verwilliget, die spigel zu machen vff des helligen Crutze dagess dess herbst mondess. Datum vff den zinstag vor Lucie alss man schreybt 1510.“

Randbemerkung in anderer Tinte wohl vom Lieferanten: „Ich sol im die war antwrttin vff sant Frenentag.“ — Dorsualnotiz: „spiglbrief f[ür] Basell.“

Aus dem gewellten untern Rande des Zeddels läßt sich schließen, daß der vorliegende Zeddel das obere Doppel des Vertrages bildete.

F. Hegi.

La fontaine de la Palud, à Lausanne.

La municipalité a décidé de faire prendre un moulage complet du chapiteau et de la statue de la fontaine de la Palud, et de mettre à l'abri le résultat de cette opération. Le cas échéant (un malheur est si vite arrivé) si notre vieille Justice allait choir dans le bassin qui la reflète depuis plus de trois siècles, ou disparaître sous les injures du temps, le moulage en plâtre étant conservé, une réplique de la statue scrupuleusement reproduite, ne serait plus qu'un jeu pour le sculpteur appelé à cette restauration. La précaution n'est pas si vain que qu'on pourrait le croire; une fissure assez sérieuse menace de couper en deux la partie supérieure de la statue, et la pierre est fort dégradée en bien des endroits. Il est donc prudent de procéder à l'opération que je viens d'indiquer. Voici d'ailleurs ce qui a bien voulu me communiquer le savant M. Benjamin Dumur: un extrait des manuels du conseil de Lausanne :

1584. 25 aout. — Sont commis Mons^r le boursier, maysonneur et banderetz pour négocier avec maistre Laurent (Berrod), fayseur de fontaynes, pour la façon d'une effigie de Justice avec la chèvre, pour la Palud; aussy d'une effigie pour le bornel de Sainct Pierre, et du toutage en faire à leur discrétion.

1585. 13 juillet. — A esté faictte lecture d'une lettre missive envoyée par Jaques filz de Laurent Berrod, fayseur de figures de fontaynne, suyvant le tasche donné à son feuz père, et à luy reconfirmé, pour la facture d'une figure nommée Justice pour mettre sur la fontaynne de la Palud, et une auttre nommée Patience pour mettre en la fontayne de Bourg, devant la Fleur de Lys, contenante en substance, dans quinze jours prochains estre prest délivrer les dictes figures. Noz honorez Srs ont commis M^r le maysonneur et noble Pierre Loys pour se transporter à Crissy près le Landeron et adviser si le dict besogne est recevable ou non.

1585. 31 août. — A esté dressé billet au Sr Jehan Rosset pour délivrer à maistre Jaques Berrod de Crissy, bourgeois du Landeron, tallieur de figures de fontaynnes, premièrement troys centz trente-cinq florins pour reste de quatre centz cinquante florins, à cause de la façon, taillerie et sculpture de deux figures, l'une dicte Justice et l'autre Patience, ainsi que de leurs chappiteaux, chèvre et piédestal, juxte et à forme du tasche ci devant donné à feu maistre Laurentz Berrod son père, et au dict Jaques son filz dempuis reconfirmé — Item pour cinquante cinq livres de mathière pillée pour le ciment, à rayson de deux solz la livre, neufz florins deux solz — Item pour six jours tant pour la venue du dict Jaques Berrod et deux de ses serviteurs dempuis Yverdon en ceste ville, pendant lesquelz ont vacqué et séjourné à poser dicte besogne, à rayson d'ung florin par jour chescung, dix-huit florins, plus cinq florins pour remporter la balance espée et sceptre pour la dicte Justice, n'estant trouvées recepables. Plus pour le vin de deux de ses serviteurs, à rayson de dix-huit solz par serviteur, monte troys florins. Plus pour le vin d'ung auttre maistre tallieur de pierre nommé maistre estant venus en ceste ville aus des pens du dict Berrod, pour parfaire dicte besogne, trois florins. Que se monte le tout troys cens septante troys florins deux solz.

* * *

M. B. Dumur ajoute encore ceci :

„Cette statue, due ainsi au ciseau de maistre Jaques Berrod, de Cressier, Neuchâtel, a sa petite histoire.

Le 22 septembre 1670, le conseil de Lausanne entre en rapport avec un peintre de Vevey pour faire „mettre en couleur la fontaine de la Palud“. Le travail est décidé, et le 21 février 1671, M. le boursier est chargé de „l'inspection sur la besogne que M. de Rameruz entreprend faire de *remettre* en couleur et en état la fontaine de la Palud, laquelle lui est confiée. La besogne terminée, on avisera de le satisfaire selon que d'équité“.

Le mot *remettre* que nous soulignons semble indiquer que déjà auparavant la statue avait été peinte. M. de Rameruz confia le travail qui lui était demandé à sa femme ou à sa fille. Le 16 mai 1671, en effet, on paie „six pistoles à M^{me} de Rameruz pour ses poynes (peines) d'avoir mis en couleur la fontaine de la Palud“. Le 25 juillet „on remet à M^{me} de Rameruz encore une pistole pour récompense de la peyne qu'elle a prise pour mettre en couleur la fontaine, outre ce qu'elle a déjà reçu“.

Ainsi habillée de neuf, la Justice de la Palud apparaissait pimpante sur sa colonne, prête à frapper de l'épée tous les malfaiteurs grands et petits qu'elle pourrait atteindre ; mais peut-être ne savait-elle pas tenir sa balance d'une main assez ferme. Ce fut en tout cas l'opinion des deux filles du Sr David Gentil qui, en l'an 1700, n'étaient pas satisfaites de quelque jugement rendu par Messieurs de Lausanne. Elles décidèrent que Thémis ne pouvait décentrement conserver ses anciens attributs et, de nuit, se hissant jusqu'à elle, se mirent en devoir de lui en faire porter d'autres.

Mais l'opération ne se fit pas sans accident. Le 9 janvier, les imprudentes demoiselles furent assignées à comparaître par devant le très honorable conseil pour rendre compte de la faute qu'elles avaient commise en plaçant *un parasol* dans la main de la statue surmontant la fontaine de la Palud et en abattant cette main.

Il paraît qu'on trouva des circonstances atténuantes : les coupables obtinrent leur pardon. Le Sr maisonneur fut chargé de „faire refaire la main tombée de la meilleure façon qu'il serait possible, et de réclamer le prix de cette réparation au Sr David Gentil, qui déjà avait promis de la payer“.

A la grande surprise des mouleurs qui la croyaient en pierre ou en ciment, cette main qui ne tenait plus en place que par miracle, est en bronze doublé de plomb. Comme sculpture, elle est de peu de valeur, mais elle a son histoire, et c'est avec le plus grand soin qu'elle sera rattachée au poignet de la statue.

(Extrait d'un article de M. Raphaël Lugeon, publié dans la *Gazette de Lausanne*.)

Beziehungen zürcherischer Glasmaler zur Stadt Nürnberg.

Bei Dr. Th. *Hampe*, Nürnberger Ratsverlässe über Kunst und Künstler, Nürnberg und Leipzig 1904, finde ich folgende Vermerke:

„18. April 1597: Die zwei gemalte glässcheuben, so *Christoff Maurer*, glässmahler zu Zürch, meinen Herren präsentiren und verehren thue, soll man besichtigen und wider referiren lassen, was sie werth sein möchten“. — 26. April 1597: Auf den wiedergebrachten bericht, wie gar schön und künstlich die zwei glässcheuben, so einem erbarn rathe von Christoffen Maurer, glässmahlern zu Zürch, verehrt und präsentirt worden seyen, ist befohlen, gedachtem Maurer für diese zwei gemahlte glässcheuben 50 thaler zu verehren und bedacht zu seyn, wie noch etliche, damit sie fein nacheinander in die oberen regimentsstuben gesetzt werden mugen, gemacht werden möchten.“ Band 2, Seite 261.

Außer dieser Ergänzung zu den bisher bekannten Nachrichten über die Nürnberger-Murer-Scheiben erwähnen die Ratsverlässe zwei weitere Schweizer Glasmaler.

Unter dem 10. Oktober 1605 begegnet uns der eine: „*Hansen Jacob Reutter*, glässmaler von Zürch, welcher sich wider die gläser beschwert, daß sie ihm allhie nitt wollen arbeiten lassen, da er doch ihnen handwerks halben keinen eintrag thue, soll man an weisen, umb das Burgerrecht anzusuchen, weil dieser Zeit wenig glasmaler allhie sein, und ime nichts destoweniger allhie zu arbeiten zulassen, weil die gläser keine glasmaler seyn.“

Anscheinend ist dieser Künstler gleichbedeutend mit Hans Jakob Rüter, welcher 1610 zu Zürich die Zunftgerechtigkeit zur Meisen erwarb, „damit er neben dem Glasmalen des Flachmalens sich bruchen möge.“¹⁾

Als dritten treffen wir *Jakob Sprüngli*. Zum 16. Juni 1609 steht zu lesen: „Jacob Springle von Zürch, soll man auf seine supplication, betreffent ein glästafel, so er, Springle, auf Hansen Petzolts begern gamalirt und dafür 200 fl oder 100 Dukaten erforder, ermelts Petzolts gegenbericht furlesen und ime sagen, meine Herren wurden ime über sein erpieten nichts aufslegen können, sie sollen aber zu beeden theilen unparteyische kunstverständige leut zu sich ziehen und sich in der güete mitt einander vergleichen.“

Linnich (Rheinland).

D. H. Oidtmann.

¹⁾ *Meyer*, Dr. Herm. Die schweiz. Sitte der Fenster- und Wappenschenkung, S. 247.

