

**Zeitschrift:** Wechselwirkung : Technik Naturwissenschaft Gesellschaft  
**Herausgeber:** Wechselwirkung  
**Band:** 5 (1983)  
**Heft:** 16

**Artikel:** EDV : Sabotage & Vandalismus  
**Autor:** [s.n.]  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-652705>

### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 14.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# *EDV: Sabotage & Vandalismus*

Wir – die Schwerpunktredaktion – wollen provozieren! Eine Zeitschrift, deren Macher und Adressaten zu den „Geburtshelfern“, zum Bedienungs- und Wartungspersonal der Computertechnologien gehören, hat unserer Ansicht nach in dieser Beziehung eine besondere Aufgabe. Sabotage im Produktionsbereich ist Alltagsrealität, auch wenn davon in der „öffentlichen Meinung“ kaum geredet wird. Aber im Angestelltenbereich? Bei Technikern, Ingenieuren und Naturwissenschaftlern? Hier ist die Arbeitssituation noch nicht so eintönig und krankmachend, man identifiziert sich mit der selbstkonstruierten Maschine oder dem selbstgestrickten Programm: wie ein Handwerker. Können wir uns vorstellen, daß gerade Techniker Maschinen zerstören? Hierzu auch das Interview mit einem Psychotherapeuten.

Die im Schwerpunkt reichlich dokumentierten Fälle zeigen, daß mancher nicht nur von Technik, sondern auch von ihrer Sabotage fasziniert sein kann. Es wird deutlich, daß vieles möglich ist, was man sich vorher wahrscheinlich nicht im Traum gedacht hätte. Wir wollen mit dieser Falldokumentation nicht eine neue Bewegung hochjubeln, sondern verschiedene Varianten von Computersabotage vorstellen und andeuten, daß die „Welt der Arbeit“ nicht nur aus Arbeit besteht.

Wir – die technische Intelligenz –, von Bahro und anderen zur neuen Hoffnung für den real-fatalen Sozialismus hochgejubelt, von Hartmann (vgl. WW Nr. 13) als „technologische Kapitalisten“ angeprangert, werden uns in Zukunft damit abfinden müssen, daß wir für unsere Arbeit zur Rechenschaft gezogen werden. Der Beitrag WIR HABEN NICHTS GEGEN IHRE PERSON gibt ein Beispiel. In manchen Kreisen geistert schon jetzt die Redewendung vom „Informatiker als technischen Polizisten“ rum, der Personalinformationssysteme, Zugangskontrollsysteme oder BKA-Dateien aufbaut und damit zur „technischen Kontrolle“ neben der unmittelbaren Gewalt der Polizei beiträgt.

Neben diesem individuellen Aspekt, der die (politische) Moral zum Inhalt hat, gibt es aber auch noch den materiellen Hintergrund des um sich greifenden Gesprächs über Sabotage.

Glauben wir vielfach veröffentlichten Zahlen über Produktivitätssteigerungen im Produktionsbereich in den vergangenen 70 Jahren von über 1000 % gegenüber 70 % im Bürobereich im gleichen Zeitraum, die von Arbeitgebern und Computerherstellern als Argumentationshilfe für eine totale Computerisierung der Verwaltungarbeit und weiter Teile der Kopfarbeit allgemein angeführt wird, so wird dahinter die umfassende Veränderung der Arbeitssituation im Angestelltenbereich sichtbar. Vergleichbares hat sich nur noch ab 1920 im Produktionsbereich mit der Einführung des Taylorismus/der Fließbandarbeit abgespielt – mit enormen Auswirkungen auf die Arbeitsverhältnisse und auf die Formen der Auseinandersetzung.

Wo heute Programmierer, Konstrukteure und Techniker noch mit hoch erhobenem Haupt sich als was Besseres fühlen, werden viele morgen schon merken, was es für sie als Individuum bedeutet, wenn ihnen ihr Wissen geklaut und auf den Computer übertragen ist, sie keine Identität mehr über ihre dann monotone Tätigkeit entwickeln können und sie zum Bediener einer Computer(-Maschine) degradiert sind, die alle Handlungen vordiktirt.

Wollen wir der Vision einer total computerisierten Gesellschaft überhaupt noch Hoffnung entgegensetzen, dann muß eine verstärkte Zusammenarbeit von Arbeitern und Angestellten im Verein mit „technischen Spezialisten“ stattfinden. Das ist aber kein Grund für Nicht-Techniker, den Mut zu verlieren, denn oftmals reicht auch Allgemeinwissen völlig aus. Wir müssen nur unseren Blick für die entsprechenden Gelegenheiten schärfen, wie auch die Dokumentation „Sabotage selbstgemacht“ zeigt. Erkennen die Techniker ihre Aufgabe im Arbeitskampf gegen miese Arbeitsbedingungen und gegen Kontrolle z.B. durch ein Personalinformationssystem, oder im öffentlichen Bereich bei der Einführung der Neuen Medien, dann sieht es für 1984 vielleicht doch nicht so schlecht aus.

Daß die Herren und Damen da oben Angst vor einer solchen Verbindung haben, ist klar. Wichtiger ist aber, daß ihnen (und komischerweise wenigen von uns) voll bewußt ist, wie groß die Verwundbarkeit der computerisierten Gesellschaft ist. Schwedische und britische staatliche Dokumente sprechen eine deutliche Sprache. Wenn schon heute Rechenzentren von großen Konzernen oder EDV-Anbietern mit ähnlichem Aufwand wie Atomkraftwerke gesichert werden, müßte uns eigentlich ein Licht aufgehen.

Daß heute große Teile der Gewerkschaften und linker Gruppierungen angesichts der drohenden „Verdatung“ und Verkabelung ratlos sind, ist kein Geheimnis. Die Taktik der IG Metall, gefährlicher Computertechnik mithilfe von Betriebsvereinbarungen „Fesseln anzulegen“, ist bisher gründlich in die Hose gegangen. Dieser Schwerpunkt will trotzdem nicht den Abwehrkampf in den Gewerkschaften und Betrieben, in Bürgerinitiativen oder sonstwo abwerten. Uns geht es nur um die Erweiterung des zu engen Blickwinkels auf eine in bestimmten Situationen erfolgversprechende Kampfart. Im folgenden Artikel „Sabotage im Arbeitskampf“ ist dies etwas genauer angesprochen.

Wir wollten vor allem ein Tabu verletzen. Sabotage, Maschinenstürmerei und Vandalismus werden nur hinter vorgehaltener Hand erwähnt, der Vorwurf der Maschinenstürmerei in den Gewerkschaften als Schimpfwort verwendet. Dementsprechend handelt es sich bei der vorliegenden Zusammenstellung von Sabotagefällen, Meinungen, Schilderungen etc. keineswegs um ein einheitliches Bild. Wir wollten keinen „glatten, in sich geschlossenen Schwerpunkt“ ablefern, sondern zum Nachdenken und zum Widerspruch anregen.

