

Zeitschrift:	Wohnen
Herausgeber:	Wohnbaugenossenschaften Schweiz; Verband der gemeinnützigen Wohnbauträger
Band:	90 (2015)
Heft:	3: Küche
Rubrik:	Recht

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 20.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

GERICHTSENTSCHEIDE ZU KÜNDIGUNG UND ANFECHTUNG

Wann gilt ein Kündigungsschreiben als empfangen? Kann ein einzelner Mieter in einer Wohngemeinschaft eine Kündigung anfechten? Zu diesen Fragen liegen neue Bundesgerichtsentscheide vor.

Bundesgericht bestätigt uneingeschränkte Empfangstheorie¹

Die Kündigung einer Mietwohnung muss unter Berücksichtigung der geltenden Kündigungsfrist, das heisst Kündigungs-termin abzüglich Kündigungs-frist, vor dem Kündigungstermin vom Adressaten empfangen werden. Wenn die Zeit knapp wird und die Kündigung nun einmal zu spät als empfangen gilt, ist sie deshalb nicht wirkungslos, sondern bezieht sich auf den darauffolgenden Kündigungstermin. Je nach vertraglich vereinbarten Kündigungsterminen kann dies einer Verlängerung des Mietverhältnisses um mehrere Monate entsprechen.

Das Empfangsdatum spielt auch bei einer Anfechtung der Kündigung eine entscheidende Rolle. Diese muss gemäss Art. 273 Abs. 1 OR nämlich «innert 30 Tagen nach Empfang der Kündigung» eingereicht werden. In Streitfällen versuchen Mieter und Vermieter die eigene Position zu stärken, indem sie die eingeschränkte oder uneingeschränkte Empfangstheorie für anwendbar beziehungsweise nicht anwendbar erklärt haben wollen. Deshalb stellt sich die in der Praxis entscheidende Frage:

Wann gilt die eingeschrieben per Post zustellte Kündigung als empfangen?

Das Bundesgericht hat in dieser Sache erneut bestätigt, dass für den Empfang einer Mietvertragskündigung und die Aus-

einem ermächtigten Dritten tatsächlich aushändigen und hinterlässt er im Briefkasten oder Postfach eine Abholungseinladung, ist der Brief empfangen, sobald der Empfänger gemäss Abholungseinladung bei der Poststelle vom Brief Kenntnis nehmen kann. Dabei handelt es sich um denselben Tag, an dem die Abholungseinladung hinterlegt worden ist, wenn vom Adressaten erwartet werden kann, dass er die Sendung sofort abholt, andernfalls in der Regel um den Tag nach der Hinterlegung der Abholungseinladung. Falls der Absender jedoch Kenntnis davon hat, dass der Empfänger in den Ferien weilt oder anderweitig abwesend ist, gilt die Mitteilung als nicht wirksam zugegangen.

FABIANO MARCHICA, RECHTSDIENST



Telefonische Auskünfte: 044 360 28 40
Mo-Do 8:30-11:30 Uhr

lösung der Anfechtungsfrist die uneingeschränkte Empfangstheorie gilt: Die Anfechtungsfrist beginnt, wenn die Kündigung in den Machtbereich des Empfängers oder seines Vertreters gelangt ist, so dass der Empfänger bei normaler Organisation seiner Verhältnisse in der Lage ist, von der Erklärung Kenntnis zu nehmen. Kann der Postbote einen eingeschriebenen Brief weder dem Adressaten noch

Bundesgericht klärt Aktivlegitimation bei gemeinschaftlichen Mietverhältnissen²

In einem Rechtsstreit musste die Frage geklärt werden, ob mehrere Mieter (zum Beispiel in einer Wohngemeinschaft) eine notwendige Streitgenossenschaft bilden und nur gemeinsam eine Kündigung anfechten können oder ob ein Mieter die Kündigung auch alleine anfechten kann. Die Lehre beantwortet diese Frage nicht einheitlich und das Bundesgericht hatte sie bisher offengelassen. Nun stellt es klar, dass die Rechte betreffend Kündigungsschutz und Erstreckung jedem Mieter einzeln zustehen. Aufgrund der Regeln der notwendigen Streitgenossenschaft sind jedoch stets alle Mieter in den Prozess einzubeziehen. Ein Kündigungsschutz- oder Erstreckungsbegehren hat sich daher gegen den Vermieter und die anderen nicht mitanfechtenden Mitmieter zu richten. ■

IN KÜRZE

Steuerkonsequenzen eines Erlasses der WEG-Grundverbilligungsvorschüsse

Das Bundesgericht hat einen Entscheid betreffend die steuerrechtliche Qualifikation bei nachträglichem Erlass von WEG-Grundverbilligungsvorschüssen gefällt (BGE 140 II 353, Urteil mit diesem Suchbegriff online abrufbar). Gewährt die Eidgenossenschaft einem Liegenschafteneigentümer Grundverbilligungsvorschüsse in Form von verzinslichen Darlehen gemäss Art. 36 ff. des Wohnbau- und Eigentumsförderungsgesetzes (WEG) und erlässt sie dem Emp-

fänger im Nachhinein die noch nicht zurück-erstatteten Vorschüsse sowie darauf aufgelaufene Schuldzinsen, so bildet dieser Erlass einen steuerbaren Reinvermögenszugang (vgl. Ziff. 4 und 5 der Urteils-erwägungen). Der Erlass nicht zurück-erstatteter Grundverbilligungsvorschüsse (samt darauf aufgelaufener Schuldzinsen) stellt weder Finanzertrag noch übriges Einkommen dar, sondern steht als Einkommenszufluss in Zusammenhang mit dem unbeweglichen Vermögen und ist dem Belegenheitskanton (Standort der Liegenschaft) zuzuweisen (vgl. Ziff. 7 der Urteils-erwägungen).

¹ Urteil des Bundesgerichts 4A_120/2014 vom 19. Mai 2014; Harald Bärtschi / Ruedi Ackermann, Verspätete Anfechtung einer Kündigung im Mietrecht, in: Jusletter 14. Juli 2014.
² Urteil des Bundesgerichts 4A_201/2014 vom 2. Dezember 2014.