

Zeitschrift: Wohnen

Herausgeber: Wohnbaugenossenschaften Schweiz; Verband der gemeinnützigen Wohnbauträger

Band: 69 (1994)

Heft: 7-8

Artikel: Kommt die Marktmiete?

Autor: Zulliger, Jürg

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-106152>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 23.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

KOMMT DIE MARKTMIEITE?

In der Sommersession hat der Nationalrat drei parlamentarische Initiativen und eine Motion verabschiedet, die auf eine Lockerung des Mietrechts und die Einführung der sogenannten «Marktmiete» abzielen: So wurde Nationalrat Rolf Hegetschweiler (FDP) Vorstoss angenommen, der nicht weniger als 18 Änderungen im Mietrecht vor sieht. Der Vertreter der Zürcher Hauseigentümer möchte die Anfechtbarkeit von Mietzinserhöhungen deutlich einschränken; so würde zum Beispiel die Bestimmung aufgehoben, dass Mietzinsanpassungen, die nicht vorgängig mit einem Vorbehalt angekündigt wurden oder zusätzlichen Kosten entsprechen, missbräuchlich sind. Ausserdem würde nach dem Vorschlag Hegetschweilers bei einer Neuvermietung die Auskunftspflicht über den Mietzins des Vormieters entfallen. Ferner hat der Nationalrat die Vorstösse der CVP-Vertreter Dominique Ducret und Peter Baumberger überwiesen, die die Definition des Missbrauchs im Mietvertrag künftig dem kantonalen Recht überlassen möchten (Initiative Ducret) und die schrittweise Einführung der Marktmiete verlangen (Motion Baumberger). Es waren vor allem Parlamentarier der FDP und der SVP, die diesen Änderungen zur Mehrheit verhalfen; die CVP war gespalten, die SP dagegen. Rudolf Strahm, der Präsident des Deutschschweizer Mieter/innenverbandes MV und SP-Nationalrat, vermutet, dass es den befürwortenden bürgerlichen Politikern nicht allein um das Mietrecht ging: «Sie wollten Bundesrat Delamuraz einen Denkzettel verpassen und demonstrieren, dass nicht nur von «Deregulierung» gesprochen, sondern auch danach gehandelt werden müsse.»



Rolf Hegetschweiler:
«Gegen Beschränkungen des Rechts auf Mietzins-erhöhungen.»



Rudolf H. Strahm:
«Wir sind bereit, das Referendum zu ergreifen.»

23 Prozent ansteigen würden – um insgesamt fünf Milliarden Franken im Jahr. Genauso unbestritten ist auch, dass das dadurch entstehende Mietzinsniveau für unzählige Mieter/innen nicht mehr tragbar wäre. Je nachdem, wie hoch man die Belastungsgrenze ansetzt, ergibt sich eine Zahl von 230 000 bis 670 000 Haushalten, denen der

Staat mit sogenanntem «Wohngeld» (Subjekthilfe) unter die Arme greifen müsste. Je nach Szenario müssten dafür zwischen 570 und 1670 Millionen Franken aufgewendet werden. Für Baugenossenschaften brächte die Marktmiete keine unmittelbaren Konsequenzen. Es ist aber anzunehmen, dass die gemeinnützigen Bauträger, die sich nach dem Grundsatz der Kostenmiete richten, noch deutlicher als bisher Wohnungen unter dem durchschnittlichen Mietzinsniveau anbieten würden. «Dies würde zusätzliche Ungerechtigkeiten schaffen», prophezeite Rudolf Strahm. Die Entscheide im Nationalrat haben vorläufig noch keinerlei konkrete Folgen. Der Ständerat wird das Thema erst in der Herbstsession aufgreifen, und der parlamentarische Weg einer Gesetzesänderung dauert Jahre. Dennoch hat der Schweizerische Mieter/innenverband schon am Tag nach der Debatte in Bern beschlossen, das Referendum zu ergreifen, sofern eine Einschränkung des Mieterschutzes im Parlament tatsächlich eine Mehrheit finden sollte. MV-Präsident Strahm: «Wir schrieben alle unsere Mitglieder an und sammeln Geld für einen allfälligen Abstimmungskampf.» Auch wenn in vergangenen Volksabstimmungen Mieteranliegen nicht immer eine Mehrheit fanden, ist er optimistisch, eine Abstimmung gewinnen zu können: «Wir werden keine ideologische Auseinandersetzung Mieter gegen Hauseigentümer führen, wir werden vor allem auf die zusätzlichen Kosten hinweisen.» Trotz der sozialpolitisch brisanten Diskussion mahnt Strahm zur Besonnenheit: «Kampfmassnahmen werden wir nur ergreifen, wenn auf sozialpartnerschaftlichem Weg keine Lösungen gefunden werden.» So will der MV in den kommenden Monaten zum Beispiel das Vorhaben fördern, zwischen repräsentativen Verbänden von Vermietern und Mietern Rahmenmietverträge abzuschliessen, die zu einer Entspannung beitragen könnten.

JÜRG ZULLIGER