

Zeitschrift: Widerspruch : Beiträge zu sozialistischer Politik
Herausgeber: Widerspruch
Band: 14 (1994)
Heft: 28

Vorwort: Editorial
Autor: P.F.

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 22.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Editorial

Die Globalisierung der Zeit der Information führt zu einem bisher unberücksichtigten Phänomen: die Virtualisierung des Politischen.

Paul Virilio

Im Zeitalter der Telekommunikationstechniken, so fährt Virilio fort, sind wir dabei, „die Geographie der Nationen durch einen virtuellen, weltweiten Raum der Information zu ersetzen. Eine neue, letzte Form der Kybernetik gefährdet unsere Demokratie aufs höchste.“ (ZEIT, 11.11.94) Die Telekommunikationstechnologien bieten „den postindustriellen Unternehmen keine Anreize mehr dafür, zur Erhöhung ihrer Produktivität neue Arbeitsplätze zu schaffen.“ Im Gegenteil, der Totalitarismus des technischen Fakts (G. Anders) erzwingt in der globalen Markökonomie Investitionen in Telekommunikationssysteme, die zu weltweiten Unternehmensverlagerungen und zur Auflösung lokalwirtschaftlich verankerter Unternehmensstrukturen führen, zu weiterer Massenarbeitslosigkeit. Die zunehmende Beschleunigung der Informations- und Transportmittel unterwirft kulturelle Vielfalt und Lebensformen einer homogenisierenden „Weltzeit“, die alles entwertet, was sich auf dem Weltmarkt der Kommunikation, dem „electronic imperialism“ nicht unterordnet. Mit den bevorstehenden „Daten-Autobahnen“ bringt, so Virilio, die aus der steigenden Datenflut zwischen Amerika und Europa bestehende Immaterialität der Telekontinente den „Alten Kontinent“ zum Verschwinden.

Auf dem Weg zur „Informationsgesellschaft“ setzen Medienpolitiker und Medienpädagogen auf eine „Mediennutzungskompetenz“, in bildungspolitischer Absicht auch darauf, den *free flow of information* und den *free access to information* garantieren zu können - ein Recht auf „Informationsfreiheit“, die nach Ch. Doelker mit einer „Informationspflicht“ korreliert sein sollte. Weiter ist die Rede von einer Aufspaltung in sogenannte „Informationsreiche und Informationsarme“ (NZZ, 2.11.94), von einer sich vergrössernden Wissenskluft zwischen der mediopolitischen „Informationselite“ und den „Informationsparias“, welche die „Informations-Klassengesellschaft“ (H.J. Kleinsteuber) ebenso kennzeichnet wie die Tatsache, daß im High-Tech-Kapitalismus die Informatisierung der Dienstleistungs- und Kommunikationsverhältnisse sich voll durchsetzt - die technokratische Utopie einer „grenzenlosen Kommunikation“, wie der Ex-Postminister Schwarz-Schilling (CDU) den Durchbruch zu „Informationsgesellschaft“ bezeichnet.

Die Zunahme des Informationsangebots hat die politische Informiertheit nicht erhöht; konstatiert wird vielmehr der Wahrnehmungs- und Erfahrungsverlust der Tele-Bilder-Süchtigen, die sich in ihrer Selbstisolierung durch raffinierte Gewaltästhetik erregen und durch Dokumentationen von wirkli-

cher Gewalttätigkeit und Krieg nicht mehr erschüttern lassen. Schwinden auch die Sinne, die „plebeischen Medien“ (NZZ) machen Sinn. Die Narkotisierung der glotzenden TV-Nation, so B. Brock, verliert aber ihre Wirkung: „Die Zuschauer verwandeln sich langsam in jene Akteure der Sex & Crime-Freiheiten, die man ihnen in voller politischer Absicht zum Vorbild westlichen Freiheitsgenusses offerierte. Die Hemmschwellen sind nicht im Journalismus gefallen, sondern in der Bevölkerung.“ (FR, 11.6.94)

Die öffentliche Diskussion ist inzwischen durch die kommerziellen Privatkanäle stark aufgesplittet, was der Kommunikationsfreiheit der Medienkonzerne Raum schaffte, weniger aber der demokratischen Meinungsbildung von unten, der Gegenöffentlichkeit. Was, scheinbar unaufhaltsam, fortschreitet, ist die mediale Enteignung von Eigenzeit und Lebenszeit durch das Einklinken der Zeitgenossen in die „Endloszeit des Mediums“ (I. Neverla).

Der SPD-Medienpolitiker P. Glotz, der vor der deutschen Variante des „Berlusconismus“ warnt, will den „Herausforderungen der Informationsgesellschaft“ mit einer „technologiepolitischen Vision“ begegnen. Zu „bändigen“ gälte es vorerst die „Telekratie“. In deren Grundidee - „die intelligente Verbindung von Telematik, Güterproduktion, Handel und modernen Dienstleistungen“ sowie gezielte Nutzung des Mobilisierungspotentials durch Machtgruppen - vermag er die von radikallinken Seite beargwöhnten Tendenzen eines „friendly fascism“ etwa in Italien nicht zu erkennen. Angetan von Al Gores Visionen von einer „Nationalen Informations-Infrastruktur“ wünscht er der „europäischen Linken“ ein „medienpolitisches Godesberg“. Eine Kommunikationspolitik wird im digitalen Zeitalter ohne einen Begriff von der „elektronischen Demokratie und elektronischen Bürgerschaft“ seines Erachtens nicht auskommen; demokratietauglich wird, wer über Elektronik verfügt. Die Grundlage der Demokratie im Kapitalismus ist, wie G. Anders anmerkte, ja ohnehin nicht die Gleichberechtigung aller Bürger, „sondern die aller Produkte“.

SPD-Vordenker Glotz hegt auf der Seite der Modernisierungsgewinnler keine Zweifel; statt postmodernistische, spätromantische und gesinnungsethische Fluchtreflexe à la J. Baudrillard und B. Strauss zu kultivieren, muß die neue Medientechnik ganz einfach genutzt werden: „Gewinne werden wichtiger als Gesinnung; das schafft gelegentlich Spielräume für widerständiges Denken, aber nur in Nischen.“ (Die Woche, 15.9.94)

Damit nicht abgefunden haben sich die elektronischen Vernetzungsprojekte, die alternativ zum marktbeherrschenden Datenverbund Internet ihre eigene Infrastruktur weiterentwickeln wie die APC (Association for Progressive Communication), das internationale Computernetz Linksystem sowie Konzeptionen des Informationsaustausches und der politischen Intervention.

P.F.