

**Zeitschrift:** Widerspruch : Beiträge zu sozialistischer Politik  
**Herausgeber:** Widerspruch  
**Band:** 7 (1987)  
**Heft:** 14

**Artikel:** Kampf um Arbeitsperspektiven statt Arbeitsfrieden  
**Autor:** Cahannes, Franz  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-652459>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 07.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

von Weizsäcker sagte: „Der Nationalsozialismus ist für Deutschland eine naheliegende, ihm sympathische Entwicklung. In die Schweiz passe der Nazionalsozialismus freilich nicht, er sei geradezu eine Gefahr für sie, er könne zu einer Zersplitterung des Landes führen“ (Zitat in Weltwoche vom 30.4.87)

- 11) Georges Andrey: Auf der Suche nach dem neuen Staat, 1798-1848. In: Die Geschichte der Schweiz — und der Schweizer, Basel 1983, S. 204 ff. Jean-Charles Biaudet schrieb im Handbuch Bd. 2 der Schweizer Geschichte: „Die Bevölkerung in den regenerierten Kantonen steht mit Geist und Seele auf der Seite der Flüchtlinge, in denen sie die Vorkämpfer jener Freiheit erkennt, auf der ihre kantonalen Verfassungen gründe (...) Das ganze Verdikt einer würdigeren, mutigeren Haltung fällt der linken Opposition, fällt den Radikalen zu.“ (S. 919 ff.)
- 12) Max Mittler: Die Schweiz im Aufbruch. Zürich 1982, S. 117. Im Januar 1848 erklärte Alexis de Tocqueville: „Die Schweiz befindet sich seit 15 Jahren im Zustand der Revolution“. Damit meinte er die von den Radikalen getragene „Regeneration“.
- 13) Hermann Weilenmann: Die vielsprachige Schweiz. Eine Lösung des Nationalitätenproblems, Basel 1925, S. 178.
- 14) Siehe Albert Hauser: Das eidgenössische Nationalbewusstsein, Zürich 1941, S. 50.
- 15) Zitiert in H. Weilenmann, op. cit. S. 177
- 16) Siehe H. Weilenmann, ebenda S. 192 ff.
- 17) Peter Vollmer fasste in seiner bereits zitierten Dissertation die nationalistischen Theorien der letzten 100 Jahre zusammen, S. 103 ff.
- 18) Vergl. Hans-Ulrich Jost in: Die Geschichte der Schweiz — und der Schweizer 1982, S. 122. Siehe dazu auch Josts Beitrag in: Widerspruch 13, 1987: Identität und nationale Geschichte, S. 7 ff.
- 19) Zitiert in Leonhard Ragaz: Die neue Schweiz, Olten 1918, S. 163.
- 20) Max Huber: Grundlagen nationaler Erneuerung. Zürich 1934, S. 34 ff.
- 21) Vgl. Hans U. Jost. op. cit. 1982, S. 175, und in Widerspruch 13, 1987.
- 22) Vgl. Widerspruch 10, 1985, wo im Editorial der Terminus „Klassenrassismus“ aktualisiert wird.

Franz Cahannes

## **Kampf um Arbeitsperspektiven statt Arbeitsfrieden**

### **Eine Nachlese zu den gewerkschaftlichen Diskussionen**

Am 19. Juli 1987 jährte sich der 50. Jahrestag der Unterzeichnung einer „Vereinbarung“ in der Maschinen- und Metallindustrie zwischen dem Arbeitgeberverband Schweizerischer Maschinen- und Metallindustrieller (ASM) einerseits und den Gewerkschaften (SMUV; Schweizerischer Metall- und Uhrenarbeiterverband, CMV; Christlicher Metallarbeiterverband, SVEA; Schweizerischer Verband Evangelischer Arbeitnehmer, LFSA; Landesverband Freier Schweizer Arbeitnehmer) andererseits. Der in der Folge „Friedensabkommen“ genannte Vertrag, mit dem die Arbeiterorganisationen auf Streik, die Unternehmer auf Sperre und Aussperrung verzichteten, hat in diesem Jahr eine seit langem kontrovers geführte Diskussion in den Gewerkschaften öffentlich gemacht. Den einen war das Jubiläum nur Grund zum Feiern, für die anderen in den Gewerkschaften bedeutete es die Chance, gewerkschaftliche Konzeptionen neu zur Diskussion zu stellen.

## **Die ideologische Aufarbeitung**

Mit dem gerade rechtzeitig zum 19. Juli erschienenen Sonderband „Arbeitsfrieden – Realität eines Mythos“, gelang es dem ‘Widerspruch’, ein beachtliches Zeichen zu setzen für die inhaltliche Aufarbeitung der Diskussion (1). Manche Medienschaffende, vom Radio DRS über den Tages-Anzeiger bis hin zur Weltwoche schienen froh darüber zu sein, aus dem Fundus des ‘Sonderbandes’ auf den Jahrestag hin das Thema Friedensabkommen kontrovers aufziehen zu können. So konnte zumindest verhindert werden, dass in der bürgerlichen Presse der Arbeitsfriede ausschliesslich als originär schweizerische „Leistung“ oder als „sozialpartnerschaftliches Modell“ in der „freien Marktwirtschaft“, wofür unsere Nachbarn die Schweiz beneiden sollen, unreflektiert und als Mythos reproduziert wurde.

Die NZZ dagegen sang in ihrer 30-seitigen Jubiläums-Beilage das Loblied des Arbeitsfriedens und machte sich u.a. sogar die „gewerkschaftlichen Interessen“ zu eigen: „Auch der Versuch, in einem Sonderheft der Zeitschrift ‘Widerspruch’, (...) eine „Gegenideologie“ zu formulieren, bleibt vorwiegend in rudimentären Ansätzen alternativer Zielsetzungen stecken; deren innerer Gegensatz zu den gewerkschaftlichen Interessen, zur Erhaltung der Arbeitsplätze, der sozialen Errungenschaften und des Wohlstandes wird kaum diskutiert, geschweige denn gelöst“ (2). Nochmals hat sich klar gezeigt, welche Politik bürgerlicherseits von den Gewerkschaften erhofft wird: Flexibilität gegenüber der Einführung neuer Technologien, Entgegenkommen gegenüber flexiblen Formen der Arbeitszeit und der Löhne, eine „starke“ Gewerkschaft in der Rolle als Ordnungsfaktor gegenüber den Arbeitern in den Betrieben (3).

Die Gewerkschafter haben inzwischen darauf ihre Antworten gegeben. In Anbetracht der Jubelfeier der Gewerkschafts- und Unternehmerorganisationen aus der Maschinen- und Metallindustrie vom 4. September im Zürcher Kongresshaus sind die verschiedenen Gesichtspunkte und Problem Aspekte der Gewerkschaftspolitik, wie sie im Sonderband vorliegen, zu einer wichtigen inhaltlichen Plattform der Gegenveranstaltung geworden.

## **Die gewerkschaftliche Opposition formiert sich**

Gewerkschafter aus der Gewerkschaft Bau und Holz (GBH), Gewerkschaft Druck und Papier (GDP), Gewerkschaft Textil, Chemie, Papier (GTCP) und dem Verband des Personals öffentlicher Dienste (VPOD) trafen sich, zusammen mit Mitgliedern aus Linksparteien und der Zeitschriften „Diskussion“ und „Widerspruch“, im Verlaufe des Monats Juli, um den Arbeitsfrieden breitenwirksam und öffentlich zur Diskussion zu stellen. Das Aktionskomitee, bestehend aus rund 30 Aktivisten und Aktivistinnen, setzte sich Dreifaches zum Ziel:

– An einer schweizerisch angelegten Pressekonferenz sollte der Arbeitsfrieden hinterfragt werden und zwar durch Spitzenfunktionäre der Gewerkschaften ebenso wie durch Gewerkschaftsmitglieder aus der Basis (Bauar-

beiterbewegung, Spitalbewegung). Die Zeitschriften „Widerspruch“ und „Diskussion“ sollten Träger der Pressekonferenz sein. Zu diesem Zweck wurden schweizerische Verbandsfunktionäre aus den Gewerkschaften GBH, GDP, VPOD, VHTL (Verband der Handels-, Transport- und Lebensmittelarbeiter) und GTCP angefragt. Leider lag zu jenem Zeitpunkt die Bereitschaft der Verbandsspitzen mehrheitlich nicht vor, öffentlich vor der Gewerkschaftsbasis Auskunft zu geben. Aus diesem Grunde traten die lokalen Gewerkschaftssektionen als Träger der Pressekonferenz auf.

Mittels eines Inserates sollte auf die verheerenden Folgen des Arbeitsfriedens aufmerksam gemacht werden (Entpolitisierung, Entmobilisierung, Entsolidarisierung, Fremdenhass, Ökonomie vs. Ökologie, Frauenpolitik, 3. Welt). Innert kurzer Zeit trugen ca. 750 Einzelpersonen über Fr. 23'000.— bei, um ein Inserat am 5.9.87 im Tages-Anzeiger finanzieren zu können. Die Verlagsleitung des Tages-Anzeiger verweigerte jedoch – entgegen der Empfehlung der Redaktion – den Abdruck des Inserates, weil befürchtet werden müsse, dass das Inserat „einen Konflikt in der Öffentlichkeit eher bloss anheizen, statt ihn durch Information und Argumentation einer vernünftigen Lösung näherzubringen“ (4). Liessen sich die Tagi-Verantwortlichen von den angekündigten Aktionen autonomer Gruppen einschüchtern? Wohl eher zeigte sich hier der unternehmerische Instinkt für die Erhaltung der Marktanteile am Inseratenvolumen. Das Inserat erschien daher in der SP-Presse, in den Zeitungen der GDP und der GTCP, in der WochenZeitung sowie in der PZ. Zudem wurde es in einer 30'000-er Flugblattaufgabe unter die Leute gebracht. Der Mehrerlös an Inserateneinnahmen wird der Bergarbeitergewerkschaft NUM in Südafrika gespendet (ca. 7000.— Fr.). Der Tages-Anzeiger, der vor kurzem ein Inserat der Anti-Apartheid-Bewegung abgelehnt hat, finanziert damit ungewollt den Kampf der Miners mit.

Am 2. September fand im Volkshaus Zürich eine Gegenveranstaltung zur Jubelfeier im Kongresshaus statt, die von gut 400 Oppositionellen aus Gewerkschaften und Linksparteien mitgetragen wurde und die in den Medien eine grosse Resonanz fand. Organisiert wurde die Veranstaltung von den Zürcher Gewerkschaftssektionen der GBH, GDP, GTCP, VPOD-Soziale Institutionen und VPOD-Lehrer, unterstützt von den Linksparteien und Ausländerorganisationen.

### **Vom Stechen in ein Wespennest**

Wider Erwarten warfen die Aktivitäten des Komitees hohe Wellen. Erste Öffentlichkeit war damit hergestellt. Beigetragen dazu hatte, neben der Ablehnung des Inserates durch den Tages-Anzeiger auch das Verhalten des Vorstandes des Schweizerischen Gewerkschaftsbundes (SGB). In einem Schreiben teilte der SGB den Zürcher Gewerkschaftssektionen nämlich mit, das geplante Inserat stelle „einerseits eine Verunglimpfung der Vertragspolitik einer Mitgliedgewerkschaft des SGB, dem SMUV dar. Andererseits (werde) die Arbeit der gesamten Gewerkschaftsbewegung in den letzten

Jahren diskreditiert“ (5). Mit diesem Schreiben wurden die für das Inserat Verantwortlichen darum ersucht, von der Veröffentlichung desselben abzu-  
sehen. Der SGB wolle, so hiess es weiter, die Angelegenheit intern bespre-  
chen und habe deshalb für den 27. Oktober eine Verbandstagung zum The-  
ma „Arbeitsfrieden – Arbeitskonflikte“ ins Auge gefasst. Die öffentliche  
Diskussion könne nämlich zu Auseinandersetzungen innerhalb des SGB  
führen und damit die Gewerkschaftsbewegung schwächen.

Dem Ansinnen der SGB hielten die Zürcher Sektionen entgegen, dass es  
um die Vertragspolitik der Gewerkschaftsbewegung insgesamt gehe, sei das  
Friedensabkommen doch wegweisend für die übrigen Verbände geworden.  
Die absolute Friedenspflicht sei praktisch in allen wichtigen Verträgen aller  
Verbände seit Jahrzehnten verankert. Der Arbeitsfriede sei zu einer Ideolo-  
gie der Entmobilisierung im Interesse des Arbeitgeberverbands geworden,  
die die Gewerkschaftsbewegung insgesamt lähmt. Es sei Zeit zum Umden-  
ken, da man nur so gegenüber den unternehmerischen Offensiven und der  
bürgerlichen Politik Strategien der Gegenmacht fundieren könne (6).

### **Diskussionen landauf, landab**

Durch die Stellungnahme des SGB-Spitze war die Auseinandersetzung erst  
richtig lanciert. Landauf, landab fanden hitzige Diskussionen statt, sei es in  
SP-Sektionen, sei es in den Gewerkschaften selbst. Einige seien nochmals  
festgehalten:

- So überstimmte das Zentralkomitee der GDP Schweiz seine eigene Ge-  
schäftsleitung und stellte sich aufgrund der SGB-Intervention vollumfäng-  
lich hinter ihre Zürcher Sektion (7).

- Der Gewerkschaftsbund des Kantons Genf, provoziert durch die Jubi-  
läumsfeier im Kongresshaus Zürich, verabschiedete eine Resolution, in der  
festgehalten wurde, dass „der Arbeitsfrieden ausschliesslich den Unterneh-  
mern nützt und gleichzeitig den Zusammenhalt der gewerkschaftlichen Or-  
ganisationen schwächt“ (8). Er sprach sich daher u.a. gegen den Arbeitsfrie-  
den aus, verurteilte die für den 4. September in Zürich anberaumte Jubi-  
läumsfeier und forderte die Abschaffung des Streikverbotes für das Bundes-  
personal.

- Die Gewerkschafts Bau und Holz, sensibilisiert durch die Aktionen von  
6'000 Bauarbeitern in der Westschweiz am 25. März 1987, bezog an ihrem  
Septemberkongress einmütig Stellung gegen die absolute Friedenspflicht.  
Anträge, wonach überhaupt keine Verträge mit absoluter Friedenspflicht  
mehr abgeschlossen werden dürfen, wurden nur knapp verworfen zugunsten  
des Vorschlages, darüber die zuständigen Berufskonferenzen von Fall zu  
Fall entscheiden zu lassen. Andererseits will sich die GBH nicht mehr an die  
Friedensklauseln halten, wenn von Unternehmerseite her wider „Treu und  
Glauben“ verstossen wird.

- Am 29. September protestierte der Gewerkschaftsbund der Stadt Zürich  
per Beschluss der Delegiertenversammlung gegen die Ablehnung des Inse-  
rates durch die Konzernleitung des Tages-Anzeiger, dies gegen den Wider-

stand des Sekretariates und entgegen dem Ansinnen des SMUV, der das Verhalten der anderen Gewerkschaften zum Thema machen wollte.

– Selbst der Christliche Bau- und Holzarbeiterverband (CHB) forderte an seinem Oktoberkongress die Relativierung der Friedenspflicht.

– Der SGB, unter Druck geraten, hielt am 27. Oktober seine Verbandskonferenz zum Thema „Arbeitsfrieden – Arbeitskonflikte“ in Thun ab. Konfrontiert mit der Verbandsautonomie seiner Einzelgewerkschaften, sind dem Dachverband die Hände weitgehend gebunden, so dass sich seine Rolle notwendigerweise auf Vermittlung und eventuell verstärkte Koordination beschränken muss. Unter dem Titel „Schweigen statt diskutieren“, hielt die WochenZeitung zur Verbandstagung fest: „Die Befürworter der Sozialpartnerschaft entzogen sich weitgehend der Diskussion. (...) Vielleicht tut die in GBH, GDP, GTCP und teilweise VPOD beheimatete Gewerkschaftslinkse besser daran, solche Tagungen selbst zu organisieren und in ihren eigenen Reihen nicht über den Arbeitsfrieden, sondern vor allem auch über die Perspektiven gewerkschaftlicher Fragen zu beraten“ (9). Immerhin zeigte sich an der betreffenden Tagung, dass vom VHTL über SSM (Syndikat Schweizerischer Medienschaffender) und VPOD bis hin zu GTCP, GDP und GBH als mitgliederstärkster SGB-Gewerkschaft die Bereitschaft zu einer Diskussion über Perspektiven jenseits des Arbeitsfriedens vorhanden ist. Auch kam deutlich zum Ausdruck, dass die Vorherrschaft des SMUV innerhalb des SGB nicht mehr besteht.

Die Schwierigkeiten des SGB als Vermittler zwischen unterschiedlichen Standpunkte drücken sich auch in folgendem, alles neutralisierenden Satz des offiziellen Communiqués aus: „Einig waren sich die Teilnehmer, dass Friedensregelungen weder die Präsenz der Gewerkschaften in den Betrieben beschneiden noch die Dialogbereitschaft der Arbeitgeber über alle hängigen Fragen unterbinden dürfen“ (10). Ins Auge gefasst wurde eine Nachfolgetagung, an der konkret über inhaltliche Perspektiven der Gewerkschaftsarbeit beraten werden soll. Auch wurde der Vorschlag unterbreitet, die wirtschaftspolitische Kommission des SGB zu reaktivieren sowie die Vertragspolitik vermehrt zu koordinieren. Darüber wird der SGB-Vorstand demnächst zu entscheiden haben.

– Die empfindliche Niederlage der SP und insbesondere der auf ihren Listen kandidierenden Gewerkschaftsfunktionäre und bisherigen Nationalräte bei den letzten Nationalratswahlen vom 18. Oktober löste eine weitere Kontroverse aus. „Die kalte Dusche für die Gewerkschaften“ (11) brachte die Frage nach den Ursachen aufs Tapet. Helmut Hubacher, SPS-Präsident, liess sich wie folgt vernehmen: „Wenn man fünfzig Jahre lang Friedenspolitik betreibt, hat man politisch nicht mehr unbedingt alle vier Jahre eine Kampftruppe bereit. Eine Entpolitisierung findet so einfach statt“ (12). Ganz anders sieht es der als Nationalrat abgewählte Gewerkschafter Albert Eggli aus Winterthur. Er fragt sich, „ob die Polarisierung in einzelnen Gewerkschaften nicht mehr Schaden als Nutzen bringe (Stichwort: Arbeitsfrieden)“ (13).

In diesem Zusammenhang schält sich wieder einmal eine scharf konturierte Frontlinie heraus. Entgegen den negativen Erfahrungen, die Rechtsso-

zialdemokraten in Basel und in Zürich mit ihren Abspaltungsmanövern von der SP vor einigen Jahren gemacht haben, zeigen sich zurzeit in Graubünden, St. Gallen und Winterthur, zeitlich verschoben, ähnliche Entwicklungen. So haben sich anfangs November in Graubünden die Rechten von der SP abgespalten und eine eigene Partei gegründet. In St. Gallen wollen die Gewerkschaften, im Hinblick auf die kommenden Wahlen, eigene Listen portieren und diese mit der SP verbinden. An der Spitze all dieser perspektivlosen Spaltungstendenzen befinden sich die in der Ideologie des Arbeitsfriedens und der Sozialpartnerschaft verhafteten Gewerkschafter.

### **Neue gewerkschaftspolitische Perspektiven?**

Die Einsicht, dass eine dynamisierte und inhaltlich mit neuen Perspektiven angereicherte Gewerkschaftspolitik zu entwickeln ist, gewinnt an der Gewerkschaftsbasis und in einzelnen Gewerkschaften sogar im Funktionärskörper zunehmend an Gewicht (14).

Die Auseinandersetzungen müssen aber konkret vor Ort geführt werden, sei es in Fragen um die Einführung neuer Technologien, Flexibilisierung der Arbeitszeiten und der Löhne, Schicht- und Nachtarbeit, Arbeitszeitverkürzung, Mitbestimmung, Frauenlöhne oder in den Komplexbereichen Ökonomie-Ökologie sowie um die wirtschaftlichen Beziehungen mit Entwicklungsländern und wenn es darum geht, den Bruch mit Diktaturen und dem Apartheidsstaat von hier aus mitzutragen. Auch gilt es, alle Bestrebungen der Lohnabhängigen um verbesserte Arbeitsbedingungen, wie aktuellerweise bei den Bauarbeitern, bei den Eisenbahnern oder im Spitalbereich, aktiv zu unterstützen und bereichsübergreifende Solidarität zu fördern. Dazu muss die Gewerkschaftsbewegung neue wirtschaftliche Konzepte entwickeln sowie eine verbandsübergreifende Solidarität und gegenseitige Unterstützung in die Praxis umsetzen. Auch sind Strategien eines differenzierten Klassenkampfes zu entwickeln. Zudem ist die ausschliesslich auf die SP ausgerichtete politische Allianz der Gewerkschaften aufzuheben zugunsten eines neuen politischen Blocks – ohne Ausgrenzungen nach links. Die „Sozialpartnerschaft, Garant für Stabilität und Wohlstand“ (15), wie es der Präsident des ASM weiterhin gewährleistet sehen möchte, ist zu überwinden durch die Wiederbesinnung der Gewerkschaften auf ihre Rolle als ein Teil der Gegenmacht.

Die Auseinandersetzung um den Arbeitsfrieden, von vielen als esoterische oder bloss theoretische Angelegenheit abgetan, waren im Hinblick auf die Reaktivierung einer Diskussion um gewerkschaftspolitische Perspektiven ermutigend. So intensiv wie in diesem Jahr wurde, begünstigt durch Basisbewegungen und Wahlniederlage, seit Jahren und Jahrzehnten nicht mehr diskutiert. Nun sind konkrete Taten gefragt. Taten, die eine Zeit jenseits des Arbeitsfriedens und der Sozialpartnerschaft vorwegnehmen. Taten auch, aus denen neue Konzepte und verstärktes politisches Bewusstsein erwachsen. Man muss keine Cassandra sein, um jetzt schon festhalten zu dürfen, dass die Gewerkschaftsbewegung, sollte sie von der Ideologie des Arbeits-

friedens nicht Abschied nehmen und dadurch eine neue Kampfperspektive gewinnen, für die kommenden Arbeitskonflikte in der Schweiz kaum wirklich politische Lösungen anstreben kann.

## Anmerkungen

- 1) In diesen Monaten befassten sich, aus unterschiedlicher politischer Optik, mehrere Schriften, von Gewerkschaftern über Linksparteien, bis hin zu autonomen Gruppen mit dem Thema „Arbeitsfrieden“. Vgl. dazu u.a.: – „Das Friedensabkommen in unterschiedlicher Sicht“ in: Gewerkschaftliche Rundschau Nr. 4, 1987; – „Diskussion“ Nr. 2, 1987; – Sonderbroschüre des „Vorwärts“, Gewerkschaftspolitik im Karrengeleise des Friedensabkommens. Zürich 1987; – „Klassenkampf statt Arbeitsfrieden“, herausgegeben vom Komitee gegen Insolationshaft, Zürich 1987; vgl. dazu auch die Debatten der Autonomen Gruppen in der „WochenZeitung“ 1987;  
Erwähnt sei auch die Jubiläumsschrift von Kurt Humbel „Treu und Glauben. Entstehung und Geschichte des Friedensabkommens“. Hg. von ASM, SMUV, CMV, LFSA, 1987. Die Vertragspartner setzten sich dabei „paritätisch“ mit dem nunmehr veröffentlichten Werk auseinander. Geschichte als Verhandlungsgegenstand?
- 2) K. Müller: „Fünfundzwanzig Jahre Friedensabkommen in der Maschinen und Metallindustrie“, NZZ-Beilage, Nr. 201 vom 1.9.87.
- 3) K. Angst; „Die Gewerkschaften im Banne neuer Herausforderungen“. In: NZZ-Beilage, Nr. 201, 1.9.87.
- 4) Schreiben vom 26.8.87 des Tages-Anzeiger an die GDP.
- 5) Expressschreiben des SGB vom 27.8.87 an die Zürcher Sektionen der GBH, GDP, GTCP.
- 6) Brief der GBH, GDP und GTCP – Zürcher Sektionen vom 1.9.87 an den SGB und alle Einzelgewerkschaften sowie deren Lokalsektionen.
- 7) Beschluss des Zentralkomitees der GDP vom 29.8.87.
- 8) Resolution des USCG vom 28.8.87.
- 9) P. Hofstetter in der WochenZeitung, Nr. 44 vom 30.10.87.
- 10) Communiqué 28 des SGB vom 27.10.87.
- 11) Der öffentliche Dienst, Nr. 43 vom 23.10.87.
- 12) ebenda.
- 13) ebenda.
- 14) vgl. dazu insbesondere die Beiträge von Vasco Pedrina, Hans Baumann und Hans Schächli/Jakob Tanner in: Widerspruch Sonderband „Arbeitsfrieden – Realität eines Mythos, Zürich 1987. Siehe dazu auch: Hans Baumann/Hans Schächli/Jakob Tanner: „Alte Rezepte für neue Herausforderungen“ in: Gewerkschaftliche Rundschau, Heft 4, 1987, S. 139–150. Siehe ferner: H. Schächli/W. Schöni/J. Tanner: „Ende der Arbeitsteilung? Zu einer offensiven gewerkschaftlichen Technologiepolitik“. Hans Baumann: „Vollbeschäftigung – ein alter Hut?“ Ursula Strecken: „Frauen, Männer, Alternativökonomie.“ A. Rieger: „Arbeitspolitik – kollektive Perspektiven oder Flexibilisierung?“ in: Widerspruch Nr. 11, Juli 1986 (2. Aufl.).
- 15) Marc M. Cappis in: Schweizerzeit, Nr. 18, 16.10.87.

**WIDERSPRUCH-Sonderband: Arbeitsfrieden – Realität eines Mythos.** 226 S., 12 S. Bildteil, teilweise unveröff. Dokumente, für starke Fr. 18.— (für Abonnenten: Fr. 16.—). Der andere Band zu „50 Jahre Friedensabkommen“.