

**Zeitschrift:** Widerspruch : Beiträge zu sozialistischer Politik  
**Herausgeber:** Widerspruch  
**Band:** 5 (1985)  
**Heft:** 9

**Artikel:** Psychokultur zwischen Angst, Macht und Utopie  
**Autor:** P.F.  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-651609>

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 13.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Psychokultur zwischen Angst, Macht und Utopie

Die Ausgangsfragen des Themenschwerpunkts kommen nicht von ungefähr. In den letzten Heften des WIDERSPRUCH kamen zwar punktuell Fragen der Subjektivität zur Sprache. Dennoch weist eine immer wieder ausgeblendete und tabuisierte individuelle Pathologie auf Schwierigkeiten hin, die Linke im praktischen und theoretischen Umgang mit dem Psychischen zu verarbeiten haben. So spricht einiges dafür, dass die Krise der linken Parteien und ihrer Politik auch eine Krise des politischen Subjekts ist: seine gebrochene Identität, seine politische Sozialisation und Praxis, sein 'weltanschaulich' verfestigter Ideologismus – unter dem Druck der gesellschaftlich herrschenden Rationalität. Der Antipsychologismus, ein bei Linken gängiger Abwehrreflex, der allzu sehr auf Verdrängung und Unterdrückung libidinöser und aggressiver Triebwünsche baut, leistet bewusstlos eine eigentümliche Anpassung an die Normalität. Konsum- und Loyalitätszwänge, auf denen die psychosoziale Organisation von Macht auch beruht und die deren Verinnerlichung antreiben, haben sich des linken politischen Subjekts bemächtigt. Die staatliche Strategie, die repressiv erzeugte Angst vor Politik in eine Politik mit der Angst zu wenden, schlägt in weiten Teilen der Linken durch. Radikale Kritik und militantes Engagement unter kapitalistischen Bedingungen verstricken das politische Subjekt unausweichlich mit der eigenen Bedrohung und Zerstörung, mit abstrakten Utopien und Gegengewalt-Phantasien. Die Angst davor, selbst in den eigenen Reihen als 'kriminelles' oder 'terroristisches Element' identifiziert zu werden, lässt zurückschrecken, lähmt. Zerrissen zwischen einer schützenden Psychologisierung und einer 'befregenden' Entpolitisierung seiner Konfliktsituation erlebt sich das resignierte Subjekt bald einmal als Opfer einer Enttäuschungsdynamik und erblickt die Chance zu seiner Vergangenheitsbewältigung: Es hält sich selbst für therapiebedürftig und macht aus Politik eine Therapieprozedur.

\*

Naheliegend ist es deshalb, die Debatten der politischen Psychologie genauer zur Kenntnis zu nehmen, wie sie insbesondere seit Anfang der 80er Jahre u.a. in den Zeitschriften 'Forum Kritische Psychologie' (Berlin/West), 'Psyche' (Frankfurt) und 'Journal' (Zürich) im Gange sind. Entgegen der Einschätzung im 'Kritischen Wörterbuch des Marxismus' (1984) ist u.E. der Freudo-Marxismus nicht „todkrank“; davon zeugen die zahlreichen Arbeiten der letzten Jahre sowie die andauernden Kontroversen darüber, in welchem Ausmass die Psychoanalyse eine Anpassungslehre, eine Herrschaftswissenschaft oder eine kritische Theorie des Subjekts, der Kultur und der Gesellschaft ist. Der unversöhnliche Bruch zwischen den orthodoxen bzw. stalinistischen Positionen einerseits und den linken Freudianern und der Frankfurter Schule andererseits während der klassischen Debatte in den 20er und 30er Jahren ist im Begriffe, überwunden zu werden. Was ansteht, ist eine kritische Aufarbeitung der Freudrezeptionen durch die antiautoritäre Protestbewegung, in der die Psychoanalyse gewiss auch eine emanzipatorische Rolle für die mittelständische Intelligenz gespielt hat, obgleich sie eine klas-

senspezifische psychologische Problematik thematisiert. Die Geschichte von der Säuberung und Gleichschaltung der Psychoanalyse in der Zeit des Nationalsozialismus, wie sie jetzt erst freigelegt wird (in der 'Psyche'), gibt Aufschlüsse über die Probleme ihrer anfänglichen kulturrevolutionären Stossrichtung. Wie auch immer das Diktum: „Die Psychoanalyse ist die Fortsetzung des Partisanenkampfes mit anderen Mitteln“ (Goldy Parin-Matthey, 1983 in Zürich anlässlich einer Diskussion über 'Das Unbehagen in der Psychoanalyse') praktikabel gemacht werden kann, die anhaltende heftige Kritik von rechts und von links an der Therapiepraxis und am Aufklärungsanspruch der Psychoanalyse muss Bestandteil der linken politischen Auseinandersetzung werden.

\*

Wo die Linke an der Psychokultur als Opfer und Akteur partizipiert, gerät sie ins Dilemma; vorab dann, wenn sie die sozialtechnische Verwendung der Sozialarbeit, der Psychologie und Psychiatrie bekämpft, die im staatlichen Interesse nicht ohne Gewalt Anpassung, Resignation und Apathie erzwingt, und dort saniert, kriminalisiert und verknastet, wo soziale Abweichung und politischer Widerstand sich nicht aufsplittern lassen.

Wie lässt sich eine linke Psychokultur wiedergewinnen, eine Subjektivität der Widerstandskraft, die resistent ist gegenüber der alltäglichen Labilisierung der Lebens- und Arbeitsverhältnisse? Gegenüber der Vernichtung und Ausbeutung der Lebensenergien, gegenüber Enteignung der Phantasie und Neugierde? Wie lässt sich Angst als existentielle Voraussetzung für Motivation und Solidarität wahrnehmen und produktiv machen, ohne das Angstmachen der Gewaltmonopolisten mitzutragen? Welche Aspekte der wissenschaftlichen Analyse und politischen Erfahrung muss eine kritische Psychologie ins Auge fassen, ohne die Politik psychologistisch misszuverstehen?

Soweit einige Ausgangsfragen; erarbeitet wurden sie im Rahmen einer Arbeitsgruppe, die entscheidend zum Entstehen dieses Themenschwerpunkts beigetragen hat. Die hier vorgelegten Beiträge verstehen sich als Thesen und Materialien zu einer Diskussion, die fortgesetzt werden soll.

P. F.