

**Zeitschrift:** Widerspruch : Beiträge zu sozialistischer Politik  
**Herausgeber:** Widerspruch  
**Band:** 4 (1984)  
**Heft:** 7

**Vorwort:** Editorial  
**Autor:** [s.n.]

#### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 23.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Editorial

Die „Schweiz bleibt Schweiz“ (FAZ). – In der Volksabstimmung vom 20. Mai erlitt die sozialdemokratische Bankeninitiative mit 73 % Nein-Stimmen ein Debakel, das auch die pessimistischsten Prognosen der Befürworter noch übertraf. Die Initiative erreichte nicht einmal jene 30 %-Marke, die von den linken Projekten in der Regel überschritten wird – und dies trotz einer relativ hohen Stimmabstimmung von 42 %. Ein Kommentar freilich, der nur das von den Banken aufgebaute „gigantische Horrorszenario“ (H. Hubacher) im Auge hat, vermag wenig zu erklären. Im Gegenteil: Man hält noch im nachhinein an einer Dämonisierung der Bankenmacht fest, statt deren korrumplender Alltagswirkung zu analysieren.

Dass die Propagandamaschinerie der Banken mit Millioneninvestitionen voll auf plakative Angstwerbung abzielte, war zu erwarten. Den Vertretern der Banken und der Industrie ist es gelungen, auf populistische Weise die kollektiven Ängste (vor dem „Bruch mit dem Kapitalismus“) und eidgenössischen Klischees (Bankgeheimnis schützt vor schnüffelndem Steuerkommissär) der breiten Bevölkerung zu mobilisieren.

Die diskrete Macht der internationalen Bankkonzerne ist in der Textur des Alltagslebens eingewoben: Sie gründet im hochgezüchteten Sicherheitsbedürfnis einer Wohlstandsnation, im alltäglichen Umgang mit dem kultivierten Sozialprestige des Geldes, dessen Intimität unangetastet und tabuisiert bleibt. Gescheitert ist die sozial-demokratische Argumentation, die aufzeigt, dass die demagogisch propagierte Optimierung von „nationalem Eigennutz“ heute nicht mehr funktioniert, dass die jahrzehntelang spielende Interessengemeinschaft zwischen Banken und Bürgern real in die Brüche gegangen ist, dass die anhaltend hohen Profitmargen der Bankkonzerne für den „kleinen Mann auf der Strasse“ längst keine kleinen Vorteile mehr abwerfen.

Ebensowenig griff der politische Appell an die „öffentliche Moral.“ Der sozialethische Diskurs versagt und wirkt antiquiert, wo die Banken ihren „Bürgern“ der „Kredit- und Schuldnergesellschaft“ hautnahe Betroffenheiten vor Augen führen können und entsprechende Abwehrreflexe auszulösen vermögen. Durch die geschickte Inszenierung der „Glückskette“ in den Staatsmedien just in der Endphase des Abstimmungskampfes konnte die Selbstgerechtigkeit des Schweizers intakt und die Hilfe für die hungernden Armen fernab in den „unterentwickelten Ländern“ karitativ motiviert bleiben.

Das Dilemma der SPS kommt vollends darin zum Ausdruck, dass sie einerseits die Bankeninitiative in einem ‚internationalistischen‘ Zusammenhang zu begründen hatte, anderseits mit der Unterstützung der NA-Initiative „Ausverkauf der Heimat“ aber zugleich einer ‚nationalistischen‘ Stossrichtung Vorschub leistete. Indem sich die SPS auf ein ideologopolitisches Feld vorgewagt hat, das traditionell von der Nationalen Aktion besetzt ist – bodenständige Bevölkerungspolitik garniert mit Attacken gegen das Grosskapital –, hat sie nicht nur die Einheit der Linken unterlaufen, sondern auch Ansätze internationaler Solidarität im Rahmen eines antiimperialistischen Selbstverständnisses in Frage gestellt.

Auf der ökonomisch-politischen Ebene hält der Verschleiss der sozialdemokratischen Politik und der Gewerkschaften als Rückwirkung der technologischen Auflösung des Sozialen und Gesellschaftlichen, als Folgen der Arbeits- und Kulturzerstörung an. Während in den umliegenden westeuropäischen Ländern seit Mai dieses Jahres härteste Arbeitskämpfe im Gange sind, die Internationalisierung der 35-Stundenwoche, Arbeitsplatzverhaltung und -beschaffung erklärtes Ziel der Gewerkschaften sind, gerät in der Schweiz trotz der 40-Stundenwochen-Initiative die Gewerkschaftspolitik zusehends unter den massiven Druck des technologischen Angriffs und unter rhetorischen Beschuss der Arbeitgeberverbände. Im Anschluss an Heft 5/83 des *WIDERSPRUCH* (Schweizer Imperialismus–Wirtschaftskrise–Gegenstrategien) werden im Themenschwerpunkt dieses Hefts unterschiedliche Aspekte der Krise der Gewerkschaftspolitik diskutiert.

Der Begriff der Gewalt ist unter den herrschenden Machtverhältnissen und ihrer Rechtssprechung von politischer Bedeutung und aktueller denn je. Die durch das Urteil des Zürcher Obergerichts im „Plakatkleberprozess“ vollzogene Ausweitung des Artikel 259 StGB – öffentliche Aufforderung „zu einem Vergehen mit Gewalttätigkeit gegen Menschen und Sachen“ – hat einen Gesinnungsparagraphen geschaffen, der die rechtspolitische Linie der Krawalljustiz konsequenz weiterführt: Demonstranten und jedwede Opponenten sollen kriminalisiert werden. J.P. Garbade zeigt in seinem Beitrag präzise auf, in welchem Ausmass der Spielraum für sozialen Widerstand und oppositionelle Politik durch die Staatsgewalt zusehends eingeengt wird. Ein Beitrag übrigens, der den Einstieg in die nach wie vor tabuisierte Debatte über die juristischen Illusionen linker Politik und ihres rechtsstaatlichen Diskurses eröffnet.

H.U. Recks Beitrag greift dezidiert in die in Heft 6 begonnene Diskussion über Widerstandskultur ein. Reck kritisiert sowohl das traditionelle Verständnis von Arbeiterkultur als Widerstandskultur, welches überholten Widerspiegelungskonzeptionen verhaftet bleibe, als auch ein Verständnis von Alternativkultur, welches je eine besondere Form des ganz Anderen zum Widerstand emporstilisiere. Gegenüber solchen „ikonischen“ Konzeptionen, welche autoritär Formen mit Bedeutungen verknüpften, betont er die symbolische Offenheit der Kultur, die zwangsläufig aus dem Zerfall der einheitlichen bürgerlichen Hochkultur gegen Ende des 19. Jahrhunderts folge.

K. Tobler liefert in seiner Analyse wichtiges Material zur ökologischen Drapierung der fremdenfeindlichen Bewegungen in der Schweiz. Er zeigt deren theoretische Referenzpunkte und einige aufschlussreiche Argumentationsmuster. Die Aktualität dieser „nationalökologischen“ Strömung, die sich nicht zuletzt in der Zustimmung linker Kreise zur NA-Initiative gezeigt hat, wird auch weiterhin zur Debatte stehen.

Franz Hochstrasser knüpft an die Beiträge in den Heften 4 und 5 über „Sprache und Ideologie“ an. Er untersucht den Gebrauch von ihm so genannter „Kriegswörter“, d.h. Wörter, die aus dem militärischen Bereich in unsere Alltagssprache übertragen worden sind. Sein Aufsatz gibt einige Hinweise auf die durch Sprache vermittelte Militarisierung des Alltags und ist damit zugleich ein Beitrag zur Friedensdebatte. Hochstrasser schlägt dagegen eine Entmi-

*schung verschiedener Sprachbereiche vor, welche verschiedene Realitätsbereiche abbildeten. Auch auf seine in der Redaktion umstrittene Position erwarteten wir uns weitere Diskussionsbeiträge.*

## **In eigener Sache**

*Mit dem Vorliegen von Heft 7 setzen wir die Kontinuität fort, halbjährlich erscheinen zu können. Das Projekt hat sich auf minimaler Basis finanziell konsolidiert. Dies vorwiegend durch die gestiegene Zahl der Abonnenten und die Erhöhung der Förderabopreise sowie durch die nach wie vor eintreffenden Spenden, für die hier ausdrücklich gedankt sei. Dennoch ist das Ziel, die Produktions- und Administrationskosten ausschliesslich durch den Verkaufserlös und die Inserate zu decken, noch nicht erreicht. So können weder alle Spesen der Redaktoren gedeckt noch irgendwelche Autorenhonorare bezahlt werden.*

*Aufgrund der gestiegenen Satz- und Druckkosten sehen wir uns deshalb gezwungen, den Heftpreis von 9 auf 10 Franken zu erhöhen. Der bisherige Preis war im Buchhandel bei weitem nicht kostendeckend. Von dieser Preiserhöhung nicht betroffen sind die Abonnenten, denen wir weiterhin 9 Franken pro Heft (inklusive Versand und Porto) berechnen. Allen denen, die sich jetzt zu einem Abonnement entschliessen, bieten wir damit einen finanziellen Anreiz; zugleich ermöglichen sie uns eine längerfristigere finanzielle Planung. Nur mit mehr Abonnenten können wir den Ausbau unseres Projektes vorantreiben.*

*Seit einiger Zeit ist die Redaktion dabei, über effizientere Formen ihrer redaktionellen Arbeit zu diskutieren. Einzelne Redaktionsmitglieder haben ihre Redaktionsarbeit reduziert, bleiben aber der Zeitschrift weiterhin verbunden. Gleichzeitig ist es uns gelungen, einige redaktionelle Mitarbeiter zu gewinnen. Die für die Zukunft des Projekts zentrale Frage, wie eine regelmässigere Form des Kontakts und Austausches zwischen Redaktion, Autoren, Mitarbeitern und Interessenten zustande kommen kann, ist hingegen weiterhin ungelöst.*

**Juni 1984**

**Redaktion WIDERSPRUCH**