

Zeitschrift: Wasser Energie Luft = Eau énergie air = Acqua energia aria

Herausgeber: Schweizerischer Wasserwirtschaftsverband

Band: 97 (2005)

Heft: 3-4

Artikel: Regelung einer Flussstaukette : eine echte Herausforderung

Autor: Sachs, Roland / Glanzmann, Gabriela / Von Siebenthal, Martin

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-941742>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 22.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Regelung einer Flussstaukette – eine echte Herausforderung

■ Roland Sachs, Gabriela Glanzmann, Martin von Siebenthal

Der Beitrag beschreibt die klassische Stauzielregulierung einzelner Staustufen in einer Staustufenkette und zeigt die Grenzen der Regeleinrichtungen auf. Die Anforderungen an die Stau- und Abflussregulierungen von Laufwasserkraftwerken sind sehr vielfältig. So wird von den Regeleinrichtungen erwartet, dass sie die Staukapazitäten optimal nutzen und Ausuferungen verhindern. Das immer empfindlichere Umfeld verlangt außerdem, dass unnatürliche Pegel- und Durchflusschwankungen wegen der Schifffahrt, aber auch zum Schutz der Flora und Fauna im Uferbereich vermieden werden. Im Beitrag wird ein Lösungsansatz mit einer zentralen Stauziel- und Durchflussregulierung beschrieben, welche alle Forderungen weitgehend erfüllen kann.

ten Jahrzehnten des 20. Jahrhunderts, umgeben mit einer vielleicht 30-jährigen Instrumentierung, mit modernsten Computern überwacht und gesteuert werden. Allein die Aufgabe, Anlagenteile aus den verschiedensten technischen Epochen in eine harmonisch und automatisch funktionierende Gesamtanlage zu vereinen, ist für die Lieferanten von leitechnischen Systemen eine grosse Herausforderung.

Dieser Beitrag soll das ganze Problemfeld um den Wasserhaushalt von Flussstauketten ausleuchten. Die bisherigen Lösungen werden im Hinblick auf die heute üblichen Anforderungen und insbesondere auch auf die Betriebssicherheit qualitativ beurteilt und mit Hinweisen auf neue Methoden der Weg zu verbesserten Lösungen aufgezeigt.

2. Regelung einer einzelnen Staustufe

2.1 Anforderungen

Die Regeleinrichtung einer Staustufe mit Wasserkraftnutzung hat eine Vielfalt von Aufgaben zu bewältigen. In der Praxis hat sich deshalb der Begriff Wasserhaushaltssystem (WHA) durchgesetzt. Die typischen Aufgaben einer WHA sind neben der Stauziel- und Durchflussregulierung auch der energetisch optimierte Maschineneinsatz, der scho-

nende Wehrbetrieb, Sicherstellung der Schifffahrt, eine sichere Hochwasserentlastung und vieles mehr.

2.2 Gegenwärtiges Regelkonzept

Bild 1 zeigt ein bewährtes Konzept für eine lokale Wasserhaushaltssystem mit eingebauter Stauziel- und Durchflussregelung [1], [4].

Ein Pegelregler, i.d.R. ein PI-Regler (R) mit Störgrößenaufschaltung (Z), berechnet aufgrund der aktuellen Stauzielabweichung für die Staustufe einen Durchflussollwert, welcher mit dem aktuellen Durchfluss verglichen wird. Die momentane Durchflussabweichung dQ wird vom Dispatcher an den Stellkreisregler (Durchflussregler P/3-P) einer gezielt ausgewählten Turbine bzw. eines Wehrverschlusses weitergeleitet. Der Preference Controller bestimmt aufgrund des Abflussregimes und der Maschinenverfügbarkeit das zu steuernde Organ.

Dank der zahlreichen Erneuerungsprojekte für Einzelstaustufen konnte sich die Mess-, Leit- und Regeltechnik für Wasserkraftwerke sehr gut entwickeln. Die modernen Automatisierungseinrichtungen, vereint mit der langjährigen Erfahrung von etablierten Leit-, Mess- und Regeltechnik-Anbietern, beherrschen die komplexen Prozesse einer Kraftwerksanlage heute weitgehend.

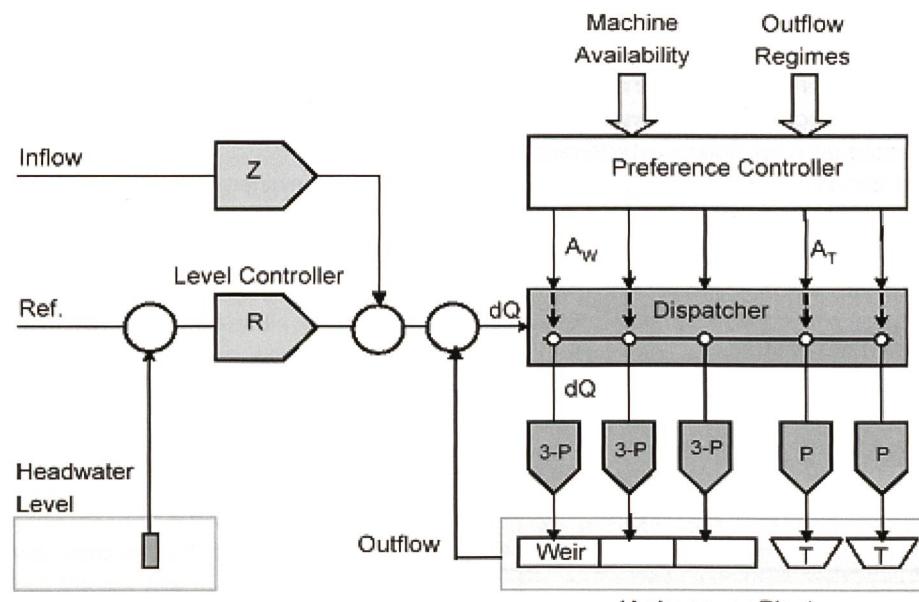


Bild 1. Wasserhaushaltssystem einer Staustufe.

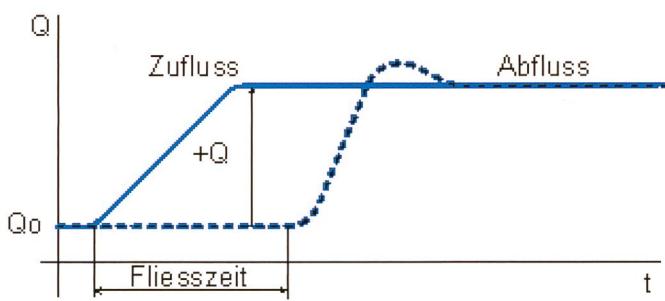


Bild 2. Regler ohne Störgrößenaufschaltung (links) und mit Störgrößenaufschaltung (rechts).

2.3 Resultierende Probleme

Bislang wurden die meisten Staustufenketten allein mit lokalen Stauziel- und Durchflussregaleinrichtungen ausgerüstet. Je nach Ausführung und Leistungsfähigkeit der Einrichtungen neigen diese zum Überschwingen. Das heißt, dass Zuflusschwankungen verstärkt weitergegeben werden. Dies ist vor allem dann problematisch, wenn mehrere Stufen in Kaskade arbeiten. Wird der Zufluss als Stör- und/oder Führungsgröße in den Regler eingebunden, kann die Regelgüte markant verbessert werden. Für Staustufenketten mit mehr als zwei Stufen reichen diese Massnahmen allein für eine befriedigende Lösung aber nicht aus.

Die Diagramme in Bild 2 veranschaulichen die Grenzen der herkömmlichen Regaleinrichtungen. Ein Regler mit Störgrößenaufschaltung kann eine Zuflussänderung bestenfalls nur leicht gedämpft weitergeben. Oft muss man sich mit einem ungedämpften Übertragungsverhalten abfinden.

3. Retention

3.1 Vergleich frei fliessender und geregelter Fluss

Flüsse mit natürlichen Hindernissen weisen ein grosses Retentionsvermögen auf. Mit einem Zuflussanstieg erhöht sich das Stauvolumen im Flussbett. Das so zurückgehaltene Volumen (Retention) wird nicht unmittelbar weitergegeben, was sich verzögert und dämpfend auf das Abflussverhalten auswirkt (vgl. Bild 3a).

Als Folge der konstant gehaltenen Staupegel wird bei den technisch geregelten

Staustufen das natürliche Retentionsvermögen massgebend verringert (vgl. Bild 3b). Dies ist der Grund, dass sich Durchflussänderungen in den gestauten und geregelten Flüssen sehr schnell und praktisch ungedämpft ausbreiten.

Als Folge der zunehmenden Hochwasserschäden im Flachland wird die Forderung der Bevölkerung und der Behörden nach Erhöhung des Rückhaltepoteziels immer grösser. Auch das ökologische Umfeld reagiert empfindlich auf rasche Durchflusschwankungen. Daher kommen ähnlich gelagerte Forderungen auch aus Umweltschutzkreisen.

Auch wenn die betrieblichen Bedürfnisse der Kraftwerksbetreiber mit den klassischen Regaleinrichtungen weitgehend abgedeckt werden können, sind die oben erwähnten Argumente Motivation genug, um nach verbesserten Lösungen zu suchen.

3.2 Erhöhung des Retentionsvermögens

Obwohl in den Stauräumen keine bleibenden Stauzielabweichungen zugelassen werden, kann durch vorübergehende und koordinierte Absenkung bzw. Anhebung der Pegel innerhalb tolerierbarer Grenzen ein dämpfendes Übertragungsverhalten erreicht werden. Dazu müssen Pegelabweichungen vom Stauziel zeitlich begrenzt zulässig sein und die Zuflüsse zu den einzelnen Staustufen gemessen werden.

Betrachtung an einem Beispiel aus der Praxis

Die untere Aare wird zwischen den Ortschaf-

ten Murgenthal und Brugg von sechs Kraftwerken, wovon vier als Kanalkraftwerke ausgebildet sind, genutzt. Zwischen den einzelnen Staustufen existieren kaum Freifließstrecken. Die Kraftwerksbetreiber müssen gemäss den Konzessionsbestimmungen konstante Staupegel einhalten. Die einzelnen Kraftwerke wurden nach und nach im Laufe der letzten 10 Jahre mit modernen Wasserauslastungsautomatiken (WHA) ausgerüstet (vgl. Bild 1). Die Zuflüsse in die Stauräume werden erfasst und als Störgröße in die WHA eingebunden.

Mit einem Toleranzband um das Stauziel von ± 2 bis ± 5 cm für vorübergehendes Absenken bzw. Aufstauen könnte das Retentionsvermögen der Unteren Aare zwischen Murgenthal und Brugg kurzfristig um mindestens $150\,000\text{ m}^3$ erhöht werden (vgl. Bild 4).

Das nachfolgende einfache Rechenbeispiel soll verdeutlichen, welches Dämpfungspotenzial durch eine gezielte Ausnutzung der Stautoleranzen gewonnen werden kann.

Szenario

Als Folge eines extremen Ereignisses im Oberlauf der Aare erhöht sich der Durchfluss in Murgenthal während 30 min um $200\text{ m}^3/\text{s}$. Die Summe der nutzbaren Retentionsvolumina über alle Staustufen bis Brugg sei total $150\,000\text{ m}^3$. Dieses Gesamtvolume kann erreicht werden, wenn alle Staustufen das Toleranzband von 5 cm nach unten ausnutzen (Vorabsenkung).

Wie Bild 5 zeigt, müsste ohne Ausnutzung der Retention der Zufluss bei Murgen-

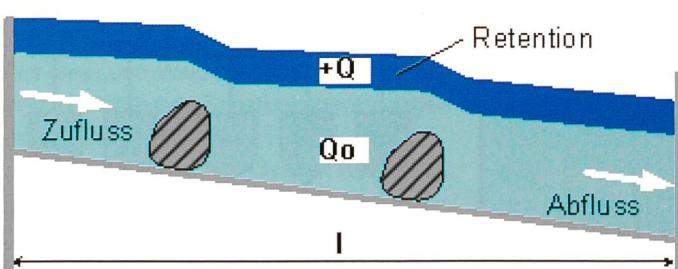


Bild 3a. Retentionsvolumen einer geregelten Staustufe.

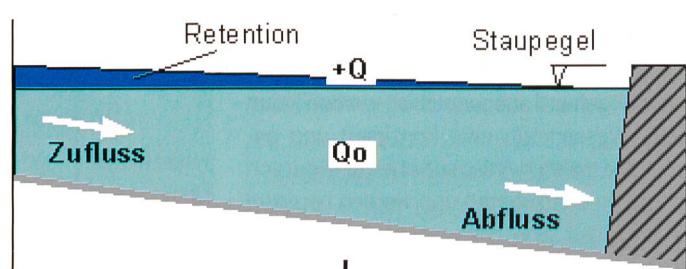


Bild 3b. Retentionsvolumen einer Flussstrecke mit natürlichen Hindernissen.

thal um die Fließzeit später bei Brugg unge- dämpft abgegeben werden. Die ausgezo- gene Linie im Diagramm mit der Bezeichnung Abfluss (Brugg) stellt diese Situation dar. Zur Nutzung der verfügbaren Retentions- kapazität werden alle Stauräume vor dem Eintreffen der Schwallwelle koordiniert um 5 cm ab- gestaut.

Die maximal mögliche Dämpfung durch Ausnützen des Stautoleranzbandes kann nun vereinfacht wie folgt berechnet werden:

Für das abstaubare Volumen $V_R(-)$ bzw. für die Abstauzeit t_1 gilt:

$$V_R(-) \approx \frac{t_1 \cdot \Delta Q_m}{4} \quad \text{bzw.} \quad t_1 \approx \frac{4 \cdot V_R(-)}{\Delta Q_m}$$

Mit $V_R = 150\,000 \text{ m}^3$ wird die Abstau- zeit $t_1 = 3000 \text{ s}$. Aus Symmetriegründen be- trägt auch t_3 (Aufstauzeit) 3000 s. t_2 entspricht der Dauer des Zuflussanstieges und beträgt daher 1800 s. Mit der Summe aller drei Zeiten ($t_1 + t_2 + t_3$) erhält man die gesamte Dauer der Durchflussänderung bei Brugg. Sie beträgt somit 7800 s.

Fazit: Mit einer koordinierten Ausnützung des Retentionsvermögens aller sechs Staustufen wird die Steilheit der Durchfluss- änderung bei Brugg (gestrichelte Linie Out- flow') um den Faktor 3,3 verringert.

Es sei an dieser Stelle nochmals dar- auf hingewiesen, dass durch diese verein- fachte Berechnung und die Darstellung in Bild 5 nur das Verbesserungspotenzial ab- geschätzt werden soll. Die dynamischen und die nichtlinearen Vorgänge sind dabei nicht be- rücksichtigt.

4. Übergeordnete Regelung einer Staustufenkaskade

4.1 Ausgangslage

In den letzten Jahrzehnten wurden die meis- ten Flussstaustufen modernisiert und auch weitgehend automatisiert. In einzelnen Fällen konnte die Automatisierung für ganze Fluss- abschnitte gleichzeitig konzipiert werden. Meistens aber wurden aus wirtschaftlichen Gründen oder aus Besitzstandsgründen nur einzelne Werke in ein Erneuerungsprojekt einbezogen. Eine ganzheitliche Lösung für eine optimale Flussbewirtschaftung stand daher selten im Vordergrund.

4.2 Zielsetzung

Mit dem Ziel, das Dämpfungsverhalten eines gestauten Flusses unter Einhaltung der aufer- legten Beschränkungen bezüglich des Kon- zessionspegels wieder herzustellen (vgl. Bild 6), ohne dabei wirtschaftliche Einbussen in Kauf nehmen zu müssen, wurde nach neuen Lösungsansätzen gesucht.

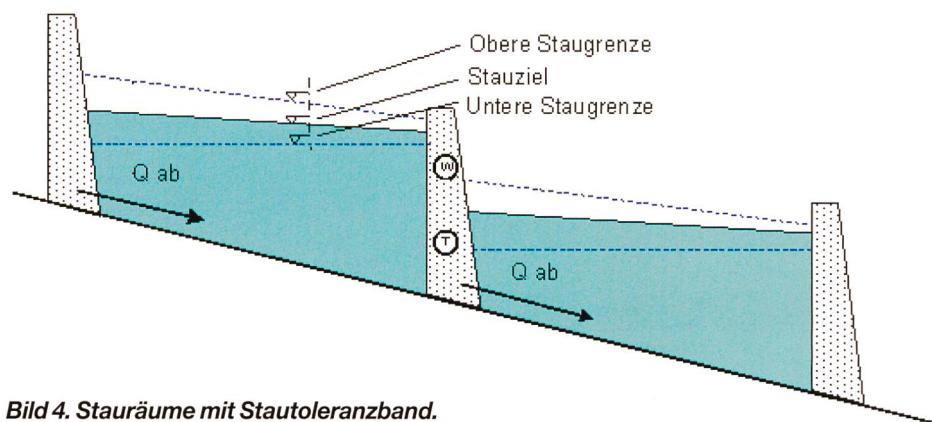


Bild 4. Stauräume mit Stautoleranzband.

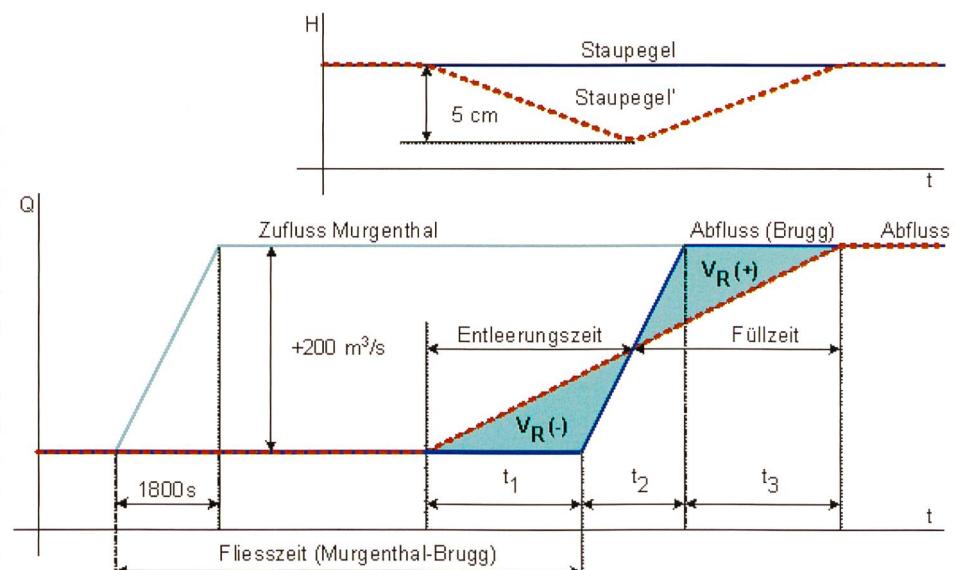


Bild 5. Gedämpfte Übertragungsfunktion am Beispiel «Untere Aare».

Um den betriebswirtschaftlichen und sicherheitstechnischen Belangen Rechnung zu tragen, sollen die bestehenden Automati- sierungseinrichtungen, die weniger als 10 Jahre alt sind, soweit sie den grundsätzlichen Anforderungen genügen, weiterverwendet werden können.

4.3 Technisches Konzept

Als Grundlage für die technische Lösung wird vorausgesetzt, dass alle Staustufen eine gut und sicher funktionierende Wasserhaus- haltsautomatik besitzen (vgl. Bild 1). Der ein- gebaute Stauzielregler wird so parametriert, dass er dann regulierend eingreift, wenn das vorgegebene Pegeltoleranzband verletzt wird. Innerhalb des Toleranzbandes, also im Normalbetrieb, werden die einzelnen Staustufen von einem zentralen Rechner (zentraler Durchflussregler) mit Durchflussvorgaben geführt (vgl. Bild 7).

Die Aufgabe des zentralen Durch- flussreglers FC besteht darin, für jede Staustufe die Durchflusssollwerte so zu berech- nen, dass die zulässigen Stautoleranzen im Hinblick auf eine maximal mögliche Durch- flussdämpfung ausgenutzt, aber möglichst nicht überschritten werden.

Die Firma Rittmeyer AG gab diese Optimierungsaufgabe als Diplomarbeit für Studenten am Institut für Automatik der ETH-Zürich in Auftrag. In enger Zusammenarbeit mit den Diplomanden (Gabriela Glanzmann und Martin von Siebenthal, Diplomarbeit Oktober 2003 bis April 2004 [3]), deren Be- treuern (Prof. M. Morari, Tobias Geyer, Dr. G. Papafotiou) und Rittmeyer AG konnte eine vielversprechende Lösung entwickelt werden.

Für die Lösung dieser komplexen Opti- mierungsaufgabe wurde MPC (Model Pre- dictive Control) in der MATLAB-Umgebung eingesetzt [2]. MPC verwendet ein mathema- tisches Modell der Regelstrecke, um deren Verhalten vorherzusagen. Im Falle der Was- serpegelregelung sind dies mathematische Gleichungen, die den zeitlichen Verlauf der

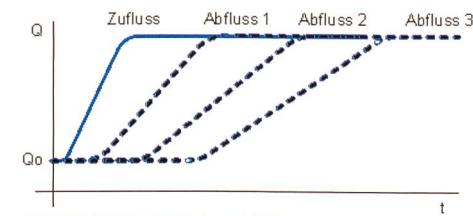


Bild 6. Dämpfendes Abflussverhalten über drei Staustufen.

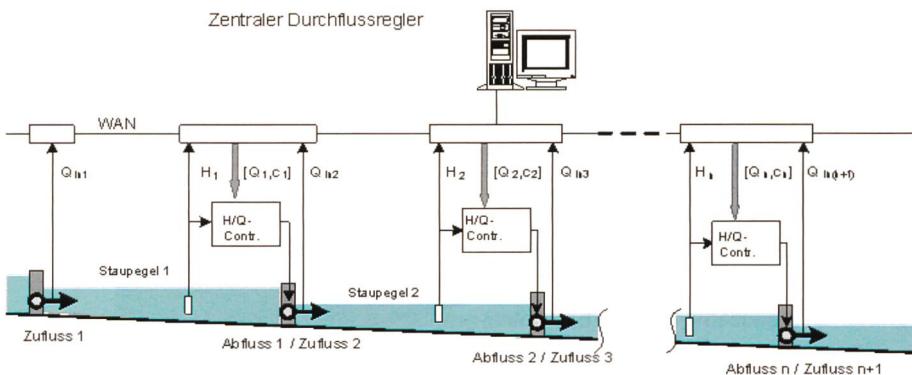


Bild 7. Regeleinrichtung für Staustufenketten.

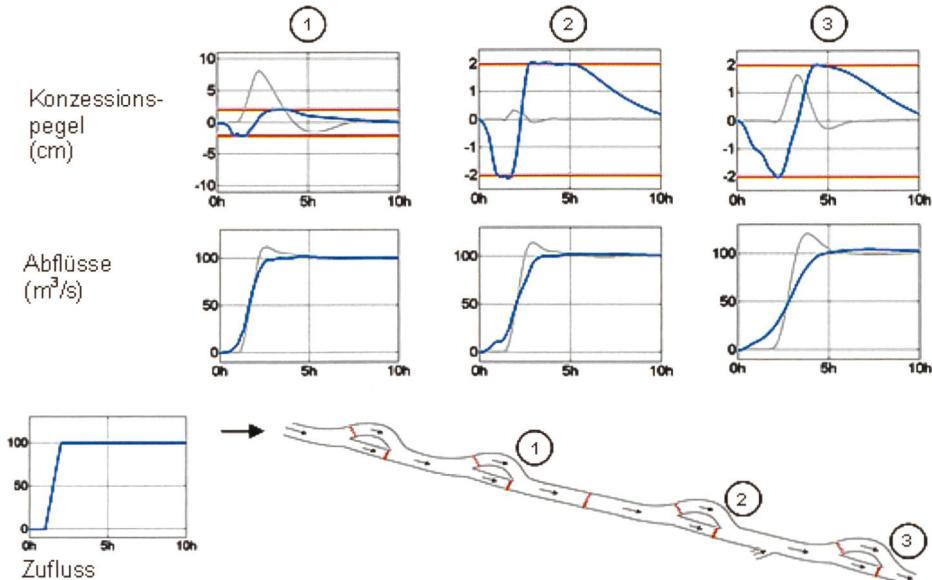


Bild 8a. Pegel und Durchflüsse bei einer Zuflussrampe (hell: lokale PI-Regler, dunkel: MPC).

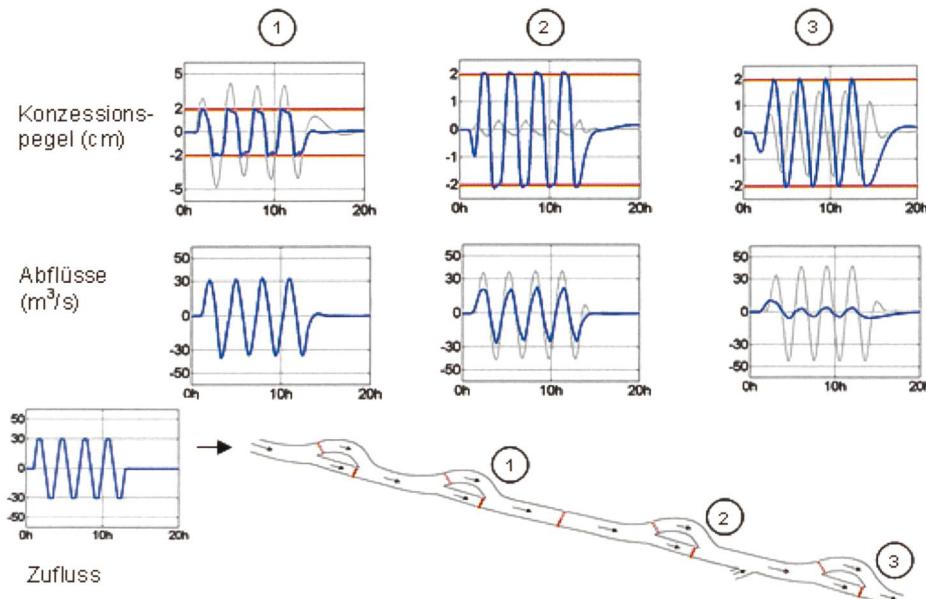


Bild 8b. Pegel und Durchflüsse bei einer sinusförmigen Zuflussschwankung (hell: lokale PI-Regler, dunkel: MPC).

Konzessionspegel in Abhängigkeit der Kraftwerksdurchflüsse beschreiben. Dies ermöglicht es dem Regler, Durchflüsse zu berechnen, die die Durchflussschwankungen optimal dämpfen und die Konzessionspegel innerhalb der vorgegebenen Begrenzungen halten.

In einem ersten Schritt musste daher ein mathematisches Modell des zu regelnden Flussabschnitts mit dessen Kraftwerken erstellt werden. Dieses Modell basiert auf den so genannten Saint-Venant-Gleichungen, die das hydraulische Verhalten eines Flusses mittels zweier partieller Differentialgleichun-

gen beschreiben [1]. Die zugehörigen Parameter lassen sich direkt aus der Topografie des Flusses ableiten, insbesondere aus den Querschnitten und dem Gefälle des Flussbettes. Die bisherigen Erfahrungen zeigen, dass heute die meisten grösseren Flussläufe ausgemessen und die Daten in hinreichender Qualität verfügbar sind.

Der Ablauf eines Regelzyklus sieht folgendermassen aus: Der Regler sagt mit Hilfe des Flussmodells die Abfolge der Durchflüsse durch die fünf Kraftwerke über eine Stunde voraus. Theoretisch könnte diese Sequenz als Fahrplan für die nächste Stunde verwendet werden. Da das Modell, auf dem die Berechnungen basieren, nicht perfekt mit der Realität übereinstimmt und da ausserdem während einer Stunde unerwartete Zuflusschwankungen auftreten können, wird von der berechneten Durchflussequenz nur die erste Minute angewendet. Nach einer Minute werden die Auswirkungen dieses Regelschrittes und eventueller anderer Einwirkungen ermittelt und die Berechnungen beginnen von neuem.

Bei der Regelung einer Kraftwerkskaskade sollen einerseits die Durchflussschwankungen gedämpft und andererseits die Konzessionspegel der Kraftwerke nahe der vorgeschriebenen Referenzwerte gehalten werden. Diese beiden Anforderungen widersprechen sich. Mittels eines so genannten Reglerkriteriums in Form einer quadratischen Kostenfunktion lassen sich diese Anforderungen gewichten. Basierend auf dem Flussmodell berechnet MPC die optimalen Kraftwerksdurchflüsse, welche optimal im Sinne des definierten Reglerkriteriums sind. Ein grosser Vorteil von MPC besteht darin, dass die Beschränkungen auf den Konzessionspegeln problemlos berücksichtigt werden können. Daher garantiert MPC die Einhaltung dieser Beschränkungen, sofern der Fluss dies physikalisch erlaubt. Ein weiterer Vorteil von MPC liegt darin, dass die Berechnung der optimalen Kraftwerksdurchflüsse auf den realen, gemessenen Pegel- und Durchflusswerten basiert und sich deshalb allfällige Modellgenauigkeiten kaum auswirken. Auch falsche Voraussagen aufgrund von Messfehlern werden durch kontinuierlichen Einbezug des realen Verlaufs korrigiert. Es können also auch mit vereinfachten und relativ ungenauen Modellen bereits gute Resultate erzielt werden. Genau diese Eigenschaft macht den zentralen Durchflussregler mit MPC interessant und praxistauglich.

Zur Evaluation des Konzeptes wurde die Flussstrecke mit FLORIS, einem Simulationsprogramm der Firma Scietec (Scietec Flussmanagement GmbH, A-4020 Linz), realisiert. Die Bilder 8a und 8b zeigen das Dämp-

fungsverhalten der neuen Regeleinrichtung über fünf Staustufen bei zwei unterschiedlichen Störungsereignissen (hell: mit lokalen PI-Reglern, dunkel: mit übergeordnetem Regler CFC basierend auf MPC). Es wird deutlich, dass der übergeordnete Regler die erlaubten Abweichungen der Konzessionspegel vollständig nutzt, um eine beachtliche Dämpfung der Durchflussschwankungen zu erreichen, während die PI-Regler die Schwankungen sogar noch verstärken und auch die Begrenzungen auf den Konzessionspegeln nicht überall eingehalten werden. Es zeigt sich also, dass MPC für diese Anwendung optimal geeignet ist und das ganze Verbesserungspotenzial, welches durch die Toleranzbänder geschaffen wird, ausgeschöpft werden kann.

5. Gefahren und Risiken

Es ist hinreichend bekannt, dass der Betrieb von Staustufen mit einem hohen Gefahrenpotenzial verbunden ist. Sowohl Menschen, Bauwerke, Maschinen und Landschaften innerhalb und ausserhalb der Anlagen können von Unfallereignissen, welche durch Fehlfunktionen oder Fehlmanipulationen verursacht werden können, betroffen sein. Durch die ständige Erhöhung des Automatisie-

rungsgrades entziehen sich die Anlagen mehr und mehr der menschlichen Aufsicht vor Ort. Dies muss bei der Planung und Ausführung von Automatisierungsprojekten mit höchster Priorität berücksichtigt werden. Auch beim Einsatz der vorgeschlagenen Lösung mit dem zentralen Durchflussregler spielen Sicherheitsüberlegungen eine wichtige Rolle. Es ist unbedingt darauf zu achten, dass als Folge der Anbindung an den übergeordneten Rechner keine neuen Risiken entstehen. Das heisst, die bestehenden Sicherheits- und Schutzeinrichtungen in den Wasseraushaltssystemen dürfen durch den Einfluss der zentralen Führung unter keinen Umständen beeinträchtigt werden.

6. Ausblick

Bereits heute werden Staustufenketten oft zentral gesteuert und überwacht. Zentrale automatische Optimierungseinrichtungen hingegen sind noch selten anzutreffen. Die in diesem Beitrag aufgezeigte Lösung baut weitgehend auf den bestehenden Strukturen auf. So können bestehende Anlagen mit relativ geringem Aufwand nachgerüstet werden. Eine Nachrüstung bietet sich vor allem dort an, wo mehrere Staustufen eingebunden werden können und wo Abflussvergleichsmässigungen ein Thema sind. Der zentrale Rechner kann na-

türlich nicht nur für die Durchflussdämpfung, sondern auch als Bewirtschaftungsrechner eingesetzt werden. Damit könnte – wenn dies überhaupt zulässig ist – eine Staukette im Hinblick auf eine Ertragssteigerung automatisch bewirtschaftet werden.

Literatur

- [1] Jacques Chapuis: Modellierung und neues Konzept für die Regelung von Wasserkraftwerken, Diss. ETH Zürich Nr. 12765, CH-8092 Zürich, 1998.
- [2] S. Joe Qin, Thomas A. Badgwell: A survey of industrial model predictive technology, «Control Engineering Practice» 11 (2003) 733–764.
- [3] Gabriela Glanzmann, Martin von Siebenthal: Supervisory Water Level Control for Cascaded River Power Plants, Automatic Control Laboratory, ETH-Zürich, CH-8092 Zürich, 2004.
- [4] Roland Sachs: Fuzzy-Logic in der Regelung von Laufkraftwerken, «Wasser, Energie, Luft» 11/12 (1999).

Anschrift der Verfasser

- Dipl. El.-Ing. FH Roland Sachs, Rittmeyer AG, Grienbachstrasse 39, CH-6302 Zug.
 Dipl. El.-Ing. ETH/MSc ETH Gabriela Glanzmann, ETH-Zentrum, ETL G 24.1, CH-8092 Zürich.
 Dipl. El.-Ing. ETH/MSc ETH Martin von Siebenthal, ETH-Zentrum, ETF C 113, CH-8092 Zürich.

Wärmeverbund Engerfeld – Holzwärme mit Raffinesse

■ Peter Scholer, Peter Krebs, Maurus Wiget

Rheinfelden ist auf dem Holzweg!

Vor rund zehn Jahren prägte der Verein «Energie 2000 Rheinfelden» den Begriff «Holzfäde». Zu dieser Zeit brach das Holzzeitalter für Rheinfelden an. Anfänglich im Gebiet Altersheim Lindenstrasse, Migros, Zähringer, danach auch in Richtung «Rüteli».

Der eigentliche Impuls fand aber noch viel früher statt: 1974 und 1975, anlässlich der Besetzung des AKW-Geländes, war die Forderung nach erneuerbaren Energien höchst aktuell! Später dann die Geburtsstunde von Energie 2000 und des Vereins Energie 2000 Rheinfelden.

Diese «Pressure Group» forcierte zusammen mit der Fachorganisation «IG Holzenergie Nordwestschweiz» die Bemühungen bezüglich der Holzenergienutzung. Dieser privaten Initiative ist es zu verdanken, dass nun ein grosses Holzprojekt – auch wieder privatwirtschaftlich – erstellt wurde und heute in Betrieb ist.

Dazwischen waren aber viel politische Massarbeit, Fördermittel und Goodwill notwendig. Alle Beteiligten dürfen mit der 10-jährigen Prozessarbeit sehr zufrieden sein.

Überzeugen, bauen, betreiben

- Mit viel Überzeugungsarbeit im Gemeinderat, an Gemeindeversammlungen und bei Verwaltungen konnte die Einsicht für ein solches Projekt gewonnen werden.
- Anscheinend benötigt die Politik Ereignisse, um sich zu bewegen, so z.B. den Sturm Lothar oder Kriegsgeschehen in der Golf-Region. Der hohe Ölpreis machte es natürlich leichter, den «Ölwechsel» vorzunehmen!
- Mit dem Spatenstich am 16. Januar 2004 und der Feier zur Inbetriebnahme nach neun Monaten Bauzeit ist nun für viele Bewohner und Bewohnerinnen das Holzwärme-Zeitalter definitiv angebrochen, eine Zukunft, von der viele lange nur träumen konnten.

Das Potenzial ist vorhanden

- Es ist zu hoffen, dass dieser Wärmeverbund viele Jahre pannenfrei betrieben werden kann. Zudem ist ein massvoll geplanter Ausbau nur zu wünschen. Das Potenzial dazu ist vorhanden.
- Mit einem Wärmepreis von unter 8 Rappen pro Kilowattstunde liegt dieser Holzwärmeverbund im Vergleich zu Öl und Gas gut im Rennen – es ist deshalb anzunehmen, dass der Betrieb eine ausgeglichene Rechnung schreiben kann und die Ortsbürgergemeinde als Holzschnitzellieferant auch auf ihre Rechnung kommt.
- Die gewählte Contractinglösung führte dazu, dass ein solch grosses Projekt mit drei ganz verschiedenen Konsumgruppen (Mieter, Genossenschafter, Gemeinde) sich zu einer Betriebslösung zusammenfand. Die Führung einer solchen Anlage muss von einem Profi garantiert werden. Somit liess sich für alle eine Win-Win-Lösung finden.

