

Zeitschrift: Schweizerische Wasserwirtschaft : Zeitschrift für Wasserrecht, Wasserbautechnik, Wasserkraftnutzung, Schiffahrt

Herausgeber: Schweizerischer Wasserwirtschaftsverband

Band: 4 (1911-1912)

Heft: 18

Artikel: Konstruktive Behandlung hydrotechnischer Aufgaben

Autor: Mettler, Hans

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-920567>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 30.12.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Gebühren, Wasserzinsen und sonstigen Abgaben sollen, wie in Art. 40, Abs. 4, vorgeschrieben wird, für die nach andern Kantonen ausgeführte Energie nicht höher sein, als für die im Kanton selbst verwendete.

In Art. 40 wird vorgeschlagen, den Wasserzins auf drei Franken pro Bruttoperdekraft zu beschränken, mit angemessener Herabsetzung für Unternehmungen, die aus eigenen Mitteln eine für Jahresakkumulation geeignete Stauanlage schaffen und mit der weitern Einschränkung, dass während der für den Bau bewilligten Frist kein Wasserzins und während der ersten 6 Jahre nach Ablauf der Baufrist der Wasserzins nur im Verhältnis des Ausbaues des Werkes erhoben werden soll. Wie schon hervorgehoben, ist das Gesetzgebungsrecht dem Bunde übertragen worden, damit er die Gewinnung und Verwertung der Wasserkräfte fördere. Der Gesetzgeber hat daher die Aufgabe, der fiskalischen Belastung der Wasserwerke eine Grenze zu setzen. Das Maximum von Fr. 3 per Bruttoperdekraft entspricht ungefähr den jetzigen Ansätzen des Kantons Bern. Eine so wichtige Vorschrift schien uns in das Gesetz zu gehören und nicht bloss in eine Verordnung des Bundesrates, wie es die Expertenkommission vorgeschlagen hatte (Art. 53).

Wie der Wasserzins zu berechnen ist, sagt Art. 42; die dem Wasserzins zugrunde zu legende Bruttoperdekraft ist zu berechnen aus dem Mittelwert der Wassermenge und des Bruttogefälles, wie sie dem Werke verliehen werden. Ist also die Nutzbarmachung von 50 m³ Wasser zwischen zwei Punkten des Gewässers von 10 m Höhenunterschied verliehen und fliessen in diesem Gewässer während 6 Monaten 40 m³ und während der übrigen 6 Monate 100 m³ in der Sekunde, so ist das Produkt des Mittelwertes der verliehenen und der vorhandenen Wassermenge, das heisst 45 m³, und des Gefälls von 10 m, also 6000 Bruttoperdekräfte, zu verzinsen. Die Formel kann im Gesetz nicht näher präzisiert werden; so wie sie aufgestellt ist, wird sie aber eine genügende Anleitung für die vom Bundesrat zu erlassenden näheren Vorschriften sein. Nur für den Fall künstlicher Aufspeicherung schreibt der Entwurf noch vor, dass einerseits das Mittel der Wassermenge, das heisst die Wassermenge, die sich bei ununterbrochenem gleichmässigem Zufluss ergeben würde, nicht etwa die zu gewisser Zeit zufließende Menge, und anderseits das natürliche Bruttogefälle in Berechnung zu setzen sind. Endlich sei bemerkt, dass Art. 42 nur dazu dient, in Verbindung mit Art. 40 das Maximum des zulässigen Wasserzinses zu bestimmen, und den Kantonen nicht verbietet, den Wasserzins nach einer andern Formel, die sie in Gebrauch haben mögen, zu berechnen, sofern nur das Ergebnis für den Beliehenen nicht drückender ist.

(Fortsetzung folgt.)



Konstruktive Behandlung hydrotechnischer Aufgaben.

Von Ingenieur Hans Mettler, Zürich.

Die Anwendung graphischer Berechnungsmethoden führt in vielen Fällen rascher zum Ziel, als die ausschliessliche Benutzung der Algebra und Arithmetik. Sie empfiehlt sich besonders da, wo die gegebenen und gesuchten Werte in längerer Folge als Funktionen der Zeit oder einer andern Veränderlichen dargestellt werden sollen. Zur Berechnung von Einzelwerten eignen sich im allgemeinen konstruktive Verfahren nicht im selben Masse, wie numerische.

Bei hydrometrischen Untersuchungen macht sich sehr oft das Bedürfnis geltend, den Verlauf eines gewissen Elementes — des Pegelstandes, der Wassermenge, des Inhalts von Staubecken etc. — in Tabellen oder Diagrammen wiederzugeben, zumeist in Abhängigkeit von der verstrichenen Zeit. Daneben geschieht die Berechnung von Einzelresultaten — Abflussmengen von Flüssen auf Grund von Geschwindigkeitsmessungen, totaler Wassertransport innerhalb einer bestimmten Zeit, Kubinhalt eines Sees etc. — am einfachsten durch planimetrische Ausmessung von Flächen.

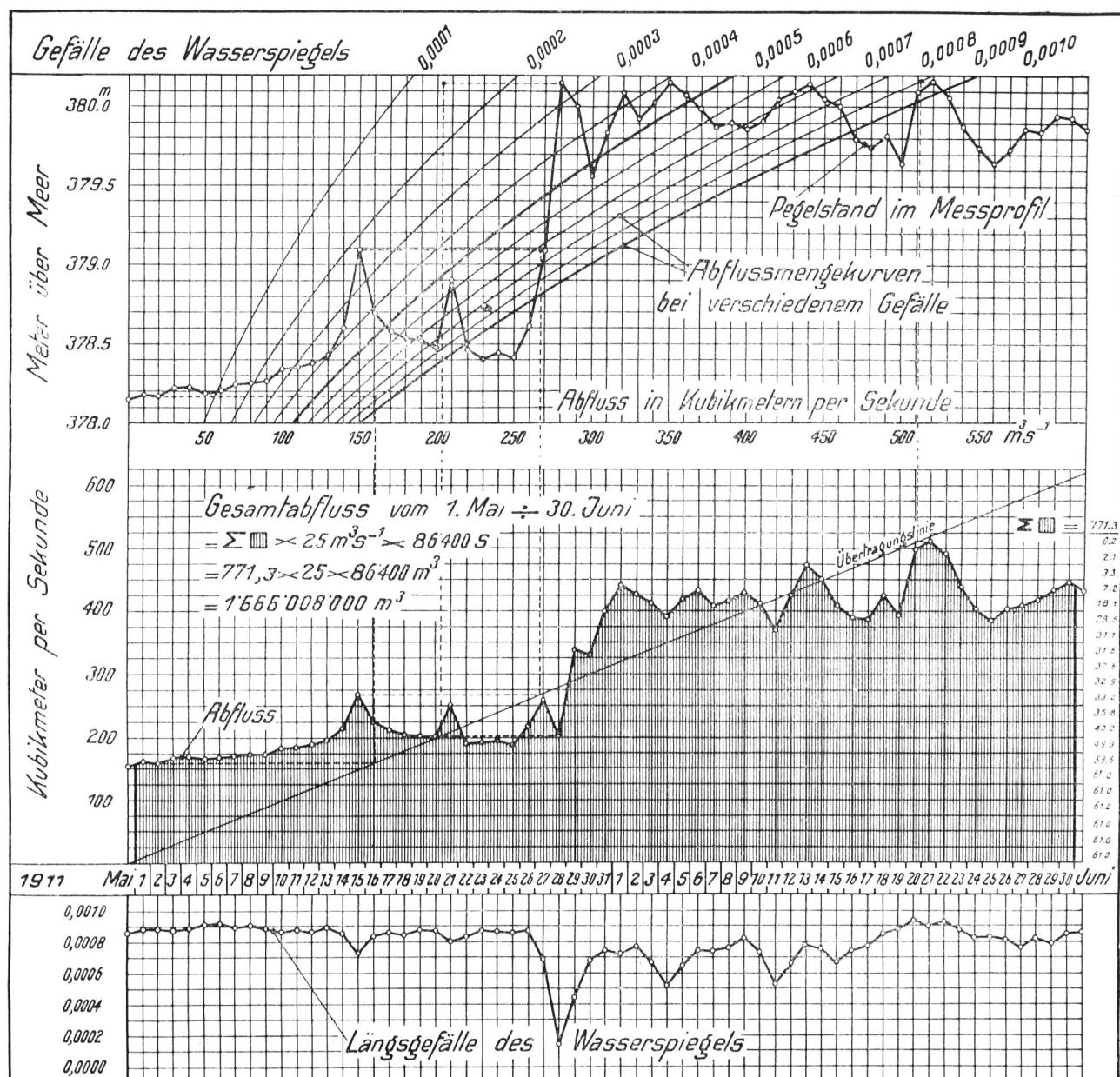
Nachstehend sollen nun einige hydrotechnische Aufgaben zeichnerisch gelöst werden, um die Verwendbarkeit konstruktiver Rechnungsverfahren an praktischen Beispielen zu erproben.

1. Aufgabe (Figur 1): Von einem Fluss besitze man die Aufzeichnungen einiger nicht weit voneinander abstehender Pegel, von denen der mittlere nahe bei einem Wassermessprofil liege. Es seien ferner die Ergebnisse einer grösseren Zahl von Wassermessungen bekannt und daneben festgestellt worden, dass seit jenen Messungen das Profil sich nicht verändert habe.

Man wünscht nun zu wissen, wieviel Wasser beispielsweise vom 1. Mai bis und mit 30. Juni durch den Fluss abgelaufen ist.

Die Lösung der Aufgabe geschieht nach Figur 1 wie folgt: Man nimmt karriertes Papier, am besten mit Millimeterteilung, wählt zum Beispiel 1 Tag = 5 mm und trägt über jedem Datum den zugehörigen Pegelstand im Messprofil auf. Damit ist der zeitliche Verlauf der Wasserspiegelhöhe festgelegt. Die abfliessende Wassermenge hängt aber nicht allein von der Pegelhöhe, sondern auch vom Längsgefälle ab, auf welchen Umstand besonders da Rücksicht zu nehmen ist, wo Stauungsmöglichkeiten bestehen. Derartige Gefällsänderungen sind unter anderm oberhalb der Vereinigung zweier Flüsse zu beobachten, die zu ungleicher Zeit anschwellen oder sinken; auch bei Messungen in Fabrikkanälen und am Auslauf von stark in der Höhe ändernden Seen muss hierauf Bedacht genommen werden.

Wenn somit das Messprofil aus irgend einem Grunde nicht an einer gänzlich störungsfreien Stelle



Konstruktive Behandlung hydrotechnischer Aufgaben.

Figur 1. Berechnung des Gesamtabflusses innerhalb einer bestimmten Zeit bei veränderlichem Gefälle.

gewählt werden konnte, genügt die Aufzeichnung nur einer Abflusskurve nicht, vielmehr wird es nötig sein, für alle vorkommenden Gefälle die Abflusskurven zu bestimmen. Angenommen, letztere seien bekannt und gemäss Figur 1 in Abständen von $1/10\%$ angeordnet, so kann die Wassermenge für ein beliebiges Datum angegeben werden, wenn der unten dargestellte Wert des Gefälls mitberücksichtigt wird.

Um nun Tag für Tag den jeweiligen Abfluss zu erhalten, bedient man sich einer schrägen Übertragungslinie, deren Zweck darin besteht, die Wassermengen in reduziertem Maßstab auf die gleiche Senkrechte zu bringen, welche unten den numerischen Wert des Gefälls und oben die Pegelhöhe enthält. Zur Aufsuchung der Wassermengen zieht man vom Pegelstand ausgehend eine Wagrechte bis zu der-

jenigen Abflusskurve, welche dem Gefälle des betreffenden Tages entspricht, dann eine Senkrechte bis zur Übertragungslinie und endlich wieder eine Wagrechte bis zum schon erwähnten Tag zurück. Beispiel: Am 15. Mai war das Gefälle = 0,00071 und der Pegelstand = 379,09 m ü. M. Durch diesen zieht man eine Horizontale bis dorthin, wo nach Augenmaß die Abflusskurve 0,00071 durchgehen müsste, das heisst in etwas über $1/10$ des zwischen den Kurven 0,0007 und 0,0008 liegenden Abschnittes. Von hier geht es senkrecht hinab zur Übertragungslinie, dann wagrecht nach obigem Datum zurück und die gesuchte Abflussmenge ist zusammen mit Gefälle und Pegelstand für den 15. Mai dargestellt.

Eine Wiederholung der beschriebenen Konstruktion von Tag zu Tag ergibt zu jedem Pegelstand

die zugehörige Wassermenge, das Ganze somit eine graphische Darstellung des Verlaufs der Abflussmengen vom 1. Mai bis 30. Juni. Die Verschiedenheit des Gefälls hat nun zur Folge, dass bei gleichem Pegelstand ungleiche Mengen abfliessen können. Man vergleiche zum Beispiel den 28. Mai, den 4., 13. und 21. Juni. An diesen vier Tagen war der Pegelstand nahezu gleich, nicht aber das Gefälle. Letzterer Umstand bewirkte, dass am 28. Mai beim geringen Gefälle von 0,00013 eine Menge von blass $203 \text{ m}^3\text{s}^{-1}$ abfloss, am 4. Juni beim Gefälle 0,00052 dagegen schon $392 \text{ m}^3\text{s}^{-1}$, am 13. Juni mit 0,00078 bereits $474 \text{ m}^3\text{s}^{-1}$ und endlich am 28. Juni mit 0,00090 sogar $511 \text{ m}^3\text{s}^{-1}$.

Solche bedeutende Unterschiede in den Abflussmengen bei gleichem Pegelstand sind, wie ausgeführte Untersuchungen¹⁾ zeigen, in der Praxis durchaus keine Seltenheit, weshalb der Messung des Gefälles eine ganz besondere Sorgfalt gewidmet werden sollte. Aus dem gleichen Grunde sind solche Wassermengemessungen, welche Punkte ausserhalb einer bereits bestehenden Abflusskurve liefern, nicht von vornherein als ungenau zu verwerfen, besonders dann nicht, wenn Schleusen, bewegliche Stauvorrichtungen und andere das Gefälle des Wasserspiegels beeinflussende Gegenstände in der Nähe der Messstelle liegen.

In der vorliegenden Aufgabe bleibt nun noch die ganze Abflussmenge vom 1. Mai bis 30. Juni zu ermitteln. Dies geschieht sehr einfach durch Abzählung der Quadrätkchen, welche in ihrer Gesamtheit den schraffierten Flächeninhalt zwischen der Abflusslinie, der Zeitaxe und den Begrenzungsordinaten ergeben. Eignet sich das Zeichnungspapier dazu, so gelangt man noch rascher zum Ziel bei Anwendung eines Planimeters. Der Flächeninhalt eines Quadrätkchens ist gleich dem Produkt aus der Ordinate $25 \text{ m}^3\text{s}^{-1}$ mit der Abszisse ein Tag oder $24 \times 60 \times 60 \text{ s} = 86.400 \text{ s}$. Die Summierung der rechts in der Zeichnung eingeschriebenen Horizontalsummen führt auf die Gesamtzahl von 771,3 Quadrätkchen als Inhalt der schraffierten Fläche. Somit beläuft sich der Abfluss vom 1. Mai bis und mit 30. Juni auf $771,3 \times 25 \times 86.400 \text{ m}^3 = 1.666.008.000 \text{ m}^3$, womit die oben gestellte Aufgabe erledigt ist.

2. Aufgabe (Figur 2): Man beabsichtigt die Stauung eines Flusses für Kraftgewinnung und Schiffahrt und wünscht den zukünftigen Wasserstand oberhalb der Wehranlage für Hoch-, Mittel- und Niederrwasser im Voraus zu kennen, um spätere Anstände mit den Uferanstössen zu vermeiden.

Die zu lösende Aufgabe beschränkt sich demgemäß auf eine Konstruktion der Wasserspiegel für beispielsweise 100, 200 und $500 \text{ m}^3\text{s}^{-1}$ Durchfluss.

¹⁾ Zum Beispiel können die Hochwasser der Emme den Abfluss des Vierwaldstättersees zeitweise bis auf die Hälfte des sonst möglichen reduzieren.

Unter der Voraussetzung nicht sehr erheblicher Gefällssprünge auf der zu prüfenden Flussstrecke lässt sich das ganze Problem in der Weise behandeln, dass eine der gebräuchlichen Formeln für die Bewegung des Wassers in Flüssen und Kanälen zu Hilfe genommen und in zweckdienlicher Weise zur Bestimmung von Gefälle und Wassertiefe an irgend welcher Stelle des Längsprofils verwendet wird. Es wurde hiezu gewählt die Formel von Ganguillet und Kutter, also lautend:

$$v = \frac{F}{U} \sqrt{\frac{\frac{1}{n} + (23 + 0,00155 \cdot \frac{L}{H})}{\frac{F}{U} + (23 + 0,00155 \cdot \frac{L}{H}) \cdot n}} \cdot \sqrt{\frac{H}{L}}$$

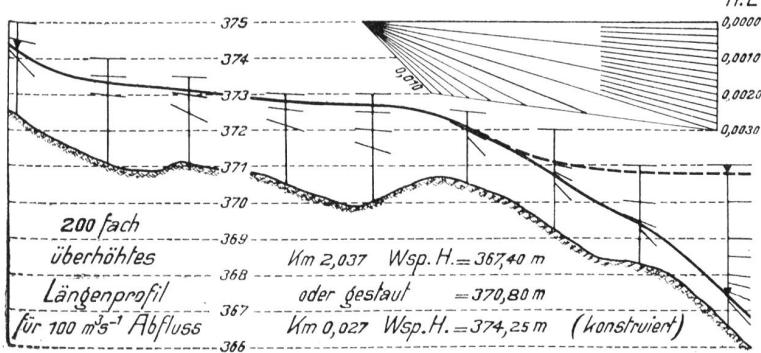
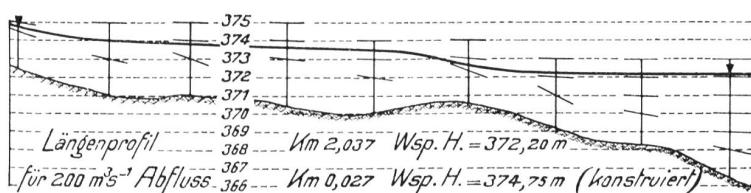
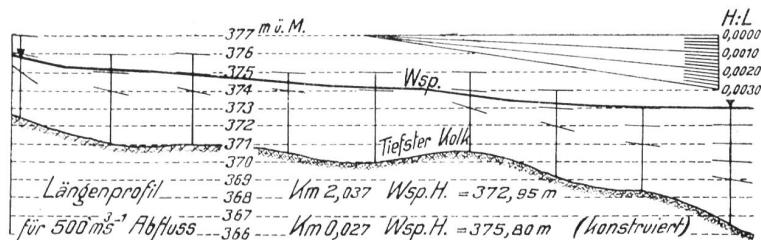
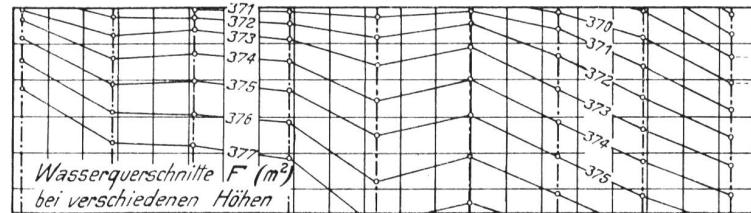
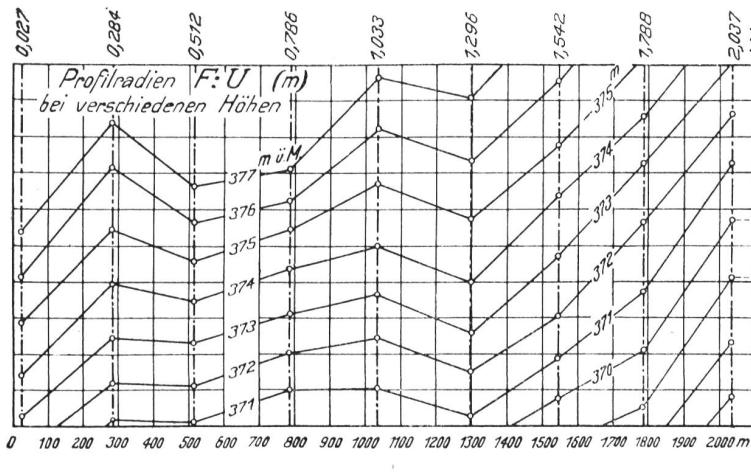
Darin bedeuten:

- v die mittlere Geschwindigkeit des Wassers in einem Querprofil in Meter per Sekunde (ms^{-1});
- F die vom Wasser im selben Profil eingenommene Fläche in Quadratmetern (m^2);
- U den benetzten Umfang in Metern (m);
- F : U den Profilradius in Metern;
- H : L = Höhenunterschied durch Längenunterschied = Gefälle des Wasserspiegels (reine Zahl);
- n eine Konstante, abhängig von der Rauhigkeit des Flussbettes, im vorliegenden Fall mit 0,025 bewertet.

Mit dieser Formel wurde die Tafel rechts oben in Figur 2 erstellt. Bei stufenweiser Änderung des Gefälls H : L entstand eine grössere Zahl von Kurven, die den Zusammenhang zwischen mittlerer Wassergeschwindigkeit v und Profilradius $\frac{F}{U}$ mit genügender Schärfe wiedergeben.

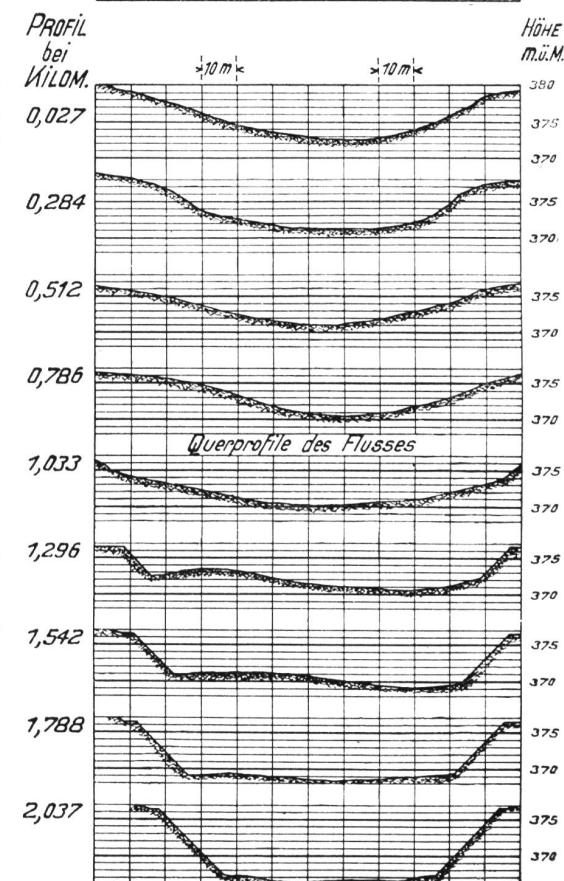
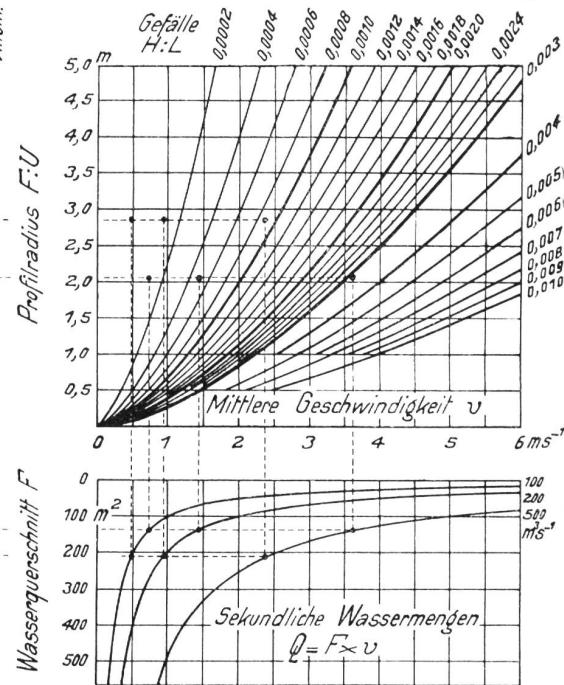
Die zu untersuchende, in der Flussmittelebene etwas mehr als zwei Kilometer lange Strecke wird durch einige Querprofilaufnahmen festgelegt; diese sind rechts unten in Figur 2 enthalten. Da man über den Wasserquerschnitt F und den benetzten Umfang U der einzelnen Profile, somit auch über den Profilradius $\frac{F}{U}$ vorläufig ganz im ungewissen ist, unterlässt man jede Einzeichnung des Wasserspiegels in denselben und begnügt sich damit, nur den Verlauf der Sohle anzugeben. Die Sohlenprofile zeichnet man auf eingeteiltes Papier in übersichtlicher Weise nach ihrer kilometrischen Lage übereinander, nimmt dann ein stufenweises Steigen des Wasserspiegels von Meter zu Meter an und bestimmt den jeweiligen Wasserquerschnitt F, sowie den benetzten Umfang U für sämtliche Wasserspiegel, welche zwischen 366 : 377 Meter über Meer (m ü. M.) liegen. In Figur 2 wurde der Deutlichkeit halber eine zweifache Überhöhung der Profile angewendet; dies ist jedoch ein Nachteil für die Ausmessung des benetzten Umfangs, für welchen Zweck man keine Verzerrung brauchen kann.

Die Flächen F und die Profilradien $\frac{F}{U}$ trägt man nun in zwei gesonderten Tafeln ein, welche die Horizontallänge der zu prüfenden Flussstrecke als Abszisse enthalten. Die Verbindung aller kilometrisch verteilten und gleicher Meereshöhe angehörigen Punkte ergibt dann ein Liniensystem, welches die Änderung



des Querschnitts F und des Profilradius $\frac{F}{U}$ unter Annahme horizontalen Spiegels veranschaulicht.

Um nun an jeder Stelle der Flussstrecke das zum Abfluss einer bestimmten Wassermenge durch einen gegebenen Querschnitt mit daraus folgendem Profilradius nötige Gefälle leicht angeben zu können, fügt



Konstruktive Behandlung hydrotechnischer Aufgaben.

Figur 2. Konstruktion von gestauten Flussspiegeln.

man den drei oberen Tafeln noch eine Produkten-tafel bei, welche den Wert $Q = F \times v$ für 100, 200 und 500 Kubikmeter per Sekunde enthält. Stehen die vier oberen Tafeln in der durch Figur 2 veran-schaulichten Anordnung neben- und übereinander, so kann mit Reißschiene und Equerre sehr leicht und sicher aus Wassermenge Q , Fläche F und Profil-

radius $\frac{F}{U}$ das Gefälle $\frac{H}{L}$ in der Tafel rechts oben er-mittelt werden.

Angenommen, der Wasserspiegel werde bei km 2,037 für einen Abfluss von $500 \text{ m}^3 \text{s}^{-1}$ (Hochwasser) auf Kote 372,95 m ü. M. gehalten, so findet sich für diese Stelle das Gefälle wie folgt: Vom Punkt

2,037/372,95 in der F und $\frac{F}{U}$ Tafel werden zwei

Wagrechte nach rechts gezogen, die untere nur bis zur Kurve für $500 \text{ m}^3 \text{s}^{-1}$. Der Endpunkt der untern Wagrechten wird nun nach der oberen projiziert und gibt dort durch seine Lage zu den Kurven sofort das gesuchte Gefälle an, welches in diesem Beispiel zirka 0,0001 beträgt. Die angegebene Konstruktion macht man zwar besser nicht für die wirkliche Höhe des Wasserspiegels, indem man diese weiter auf-wärts ja gar noch nicht kennt, sondern man zeichnet nach Abstufungen von 1 m oder weniger einige dem voraussichtlich eintretenden nahe kommende Spiegel, welche dann die Richtung für jenen angeben. Bei diesem Verfahren muss eine mehrhundertfache Über-höhung angewendet werden. Vom Punkt 2,037/372,95 führt man nun den gesuchten Wasserspiegel nach links aufwärts mit einem Probieren durch die Richtlinien hin, bis er an jeder Stelle diejenige Neigung und Höhe aufweist, welche die Richtlinien an jener Stelle ebenfalls haben müssten. Auf diese Weise gelangt man vom bekannten Punkt 2,037/372,95 zu dem gesuchten 0,027/375,80 und hat den Hochwasser-stand damit bestimmt.

Dieselbe graphische Methode gestattet die Voraus-bestimmung des Mittel- und Niederwasserprofils und erlaubt auch die Staukurven oberhalb von Brücken, Wehren, sowie Absenkungskurven zu konstruieren. Die zweite Aufgabe ist damit erledigt.

(Schluss folgt.)



Hochwasser- und Überschwemmungsversicherung.

Da die Frage der Versicherung gegen Hochwasser-schäden im Hinblick auf die internationale wasserwirtschaftliche Konferenz, die am 13. und 14. Juli 1912 in Bern tagen wird, wieder aktuell geworden ist, entnehmen wir den „Münchener Neuesten Nachrichten“ vom 12. Mai folgende inter-essante Darlegungen, die geeignet sind, verschiedene Vor-urteile gegenüber dieser Versicherung zu zerstreuen.

Nahezu jedes Jahr bringt mehr oder weniger umfang-reiche Überschwemmungen. Das Hochwasser zieht eine allge-mine Notlage für den von ihm heimgesuchten Bezirk nach sich. Staat und Kommunen werden genötigt, einzugreifen, um sie zu beseitigen. Die öffentliche Mildtätigkeit ruft man

an, um wenigstens die schlimmste Not zu lindern. Die durch Beschluss staatlicher oder kommunaler Parlamente und die Spenden mildtätiger Bürger bereitgestellten finanziellen Mittel werden nicht selten, da jeder Verteilungsmodus fehlt und Hilfe rasch gebracht werden soll, ziemlich wahllos den Ge-schädigten zugeführt. Oft stellt sich auch die auf diese Weise gebrachte Hilfe als unzureichend heraus. Dieser Zustand muss volkswirtschaftlich als in hohem Masse un-befriedigend bezeichnet werden. Statt klugem Vorausschauen begegnet man hier einem System staatlicher oder privater Unterstützung, das in zielloser Hast erst organisiert wird, nachdem das Unglück eingetreten ist.

Das Unbefriedigende des gegenwärtigen Zustandes hat schon wiederholt den Gedanken auftauchen lassen, mit Hilfe der Versicherung die Schadenslast auf breitere Schultern zu verteilen. Die Zweckmässigkeit, ja Notwendigkeit einer solchen Überschwemmungsversicherung wird gerade jetzt wieder besonders deutlich gemacht, da die enormen Hochwasser des Mississippi Menschenleben in grosser Zahl vernichten und Hunderttausende von Personen besitz- und obdachlos machen, oder, um ein näherliegendes Katastrophen-gebiet zu nennen, da das schöne Tirol unter Hochwasser-schäden zu leiden hat, die bereits jetzt in die Millionen gehen.

Es hat an Versuchen, Überschwemmungsversicherungen ins Leben zu rufen, nicht gefehlt, aber die geringen Erfolge derselben liessen in den Kreisen der Versicherungspraktiker vielfach die Anschauung aufkommen, eine den Anforderungen der Praxis genügende Hochwasserversicherung lasse sich nicht ins Leben rufen. Man weist hierbei insbesondere darauf hin, dass der durch Überschwemmungen verursachte Bedarf sich im Voraus weder nach Häufigkeit noch nach Grösse auch nur annäherungsweise schätzen lasse, so dass jede Grundlage für die Berechnung einer dem Risiko entsprechenden Prämie fehlt. Auch macht man geltend, dass auf Perioden mit ge-riegen Überschwemmungen solche mit enormen Hochwassern folgen, die Schäden von derartigem Umfange ver-ursachen, dass auch die höchste Prämie für ihre Deckung nicht ausreicht. Weiter wird betont, dass das Bedürfnis nach einer Überschwemmungsversicherung kein allgemeines ist und die Versicherung daher vorwiegend schlechte Ri-siken umfassen würde.

Diese Bedenken zeigen zwar die Schwierigkeit des Pro-bblems der Überschwemmungsversicherung, aber sie können die Unmöglichkeit einer derartigen Versicherung nicht darstellen. Gewiss lässt sich bei ihr der Bedarf nicht vorausschätzen, aber auch in der Hagelversicherung gilt dieses Bedenken. Gleichwohl hat dieser Umstand die Errichtung grosser, leistungsfähiger Hagelversicherungsgesellschaften nicht zu hindern vermoht. Auch der Mangel hinreichender statistischer Unterlagen kann der Schaffung einer Überschwemmungs-versicherung nicht hinderlich sein, denn auch der Hagelversicherung fehlt es an statistischen Unterlagen fast völlig, als sie in moderner Gestalt sich zu entwickeln begann.

Auch der zweite Einwand gegen die Hochwasserversiche- rung, dass man es bei ihr mit enormen jährlichen Bedarfs-schwankungen zu tun hat, trifft ebenso sehr für die Hagel-versicherung zu. Ausserdem wird man bei Schaffung der Überschwemmungsversicherung nicht sogleich die Deckung aller Hochwasserschäden anstreben. Zunächst wird man sich damit begnügen müssen, nur gegen gewisse Hochwasser-schäden Versicherung zu gewähren. Auch diese beschränkte Überschwemmungsversicherung bedeutet gegenüber dem jetzigen System der Schadenstilgung einen wesentlichen Fortschritt. Dem landwirtschaftlichen Versicherten wird der Ernte-schaden und eventuell der Übersandungsschaden ersetzt werden müssen, der Industrielle wird Wert darauf legen, Er-satz für zerstörte Gebäude, Wasserkraftanlagen usw. zu er-halten, die Kommune wird Entschädigung für weggerissene Brücken, Stege und Uferschutzbauten verlangen.

Ein zweites Mittel, den Bedarf in gewisse Grenzen ein-zuschliessen und damit die Breite der Bedarfsschwankungen zu verringern, liegt in der Festsetzung von Höchstver-sicherungssummen für die einzelnen Objekte. Eine dritte und vierte Schranke für die Ersatzpflicht des Versicherers lässt sich durch den Ausschluss kleiner Schäden von der