Zeitschrift: Werdenberger Jahrbuch : Beiträge zu Geschichte und Kultur der

Gemeinden Wartau, Sevelen, Buchs, Grabs, Gams und Sennwald

Herausgeber: Historischer Verein der Region Werdenberg

Band: 20 (2007)

Artikel: Die Brandkatastrophe von Sevelen : am 25. März 1892 fielen 77

Gebäude in Schutt und Asche

Autor: Reich, Hans Jakob

DOI: https://doi.org/10.5169/seals-893405

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 02.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

Die Brandkatastrophe von Sevelen

Am 25. März 1892 fielen 77 Gebäude in Schutt und Asche

Hans Jakob Reich

er 25. März 1892, ein Freitag, begann als sonniger, milder, von Föhnlage begünstigter Frühlingstag, ideal, um auf den Wiesen und Feldern und in den Reben Frühlingsarbeiten zu verrichten. Am Morgen noch hatte sich in Sevelen vorerst kein Lüftchen geregt, erst im Laufe der Vormittagsstunden kam Föhn auf, der allmählich stärker wurde und sich bis am frühen Nachmittag zum heftigen, sturmartigen Wind entwickelte. Wenige Stunden später lag der gesamte Seveler Dorfkern in Schutt und Asche, eine Frau war tot und 207 Personen waren obdachlos.

Über das Geschehen an jenem verhängnisvollen Tag gibt es zwei Augenzeugenberichte, abgedruckt im «Werdenberger und Obertoggenburger» vom Dienstag, 29. März 1892. Ausführlich Aufschluss über die Katastrophe gibt sodann der 1894 im Druck erschienene «Bericht des Hilfs-Comité für die Brandbetroffenen in Sevelen aus Anlaß des Brandunglücks vom 25. März 1892». Diese Veröffentlichungen bilden die Grundlage für alle späteren Darstellungen des Ereignisses¹; sie sind auch die hauptsächlichen Quellen der hier vorliegenden Arbeit. Vermutungen, im Staatsarchiv St.Gallen könnten sich weitere, bisher vielleicht noch nicht ausgewertete Akten aus den Archivbeständen der Brandversicherung finden, haben sich leider nicht bewahrheitet. Aufbewahrt wird dort hingegen das Original des im Juni 1892 aufgenommenen Plans «Brandstätte Sevelen 1892»2. Er ist zwar in einer vereinfachten Schwarz-Weiss-Darstellung im zum 125-Jahr-Jubiläum der Brandversicherungsanstalt des Kantons St.Gallen

1932 herausgegebenen Buch publiziert³, neueren Bearbeitern des Themas scheint er dann aber offenkundig entgangen zu sein.⁴

Augenzeugenbericht aus dem Inferno

Der Verfasser des ersten der beiden Berichte im «Werdenberger und Obertoggenburger» vom 29. März 1892 muss etwa gleichzeitig mit den aus Buchs und Räfis herbeigeeilten Feuerwehren auf der Brandstätte angelangt sein. Sicher ist, dass er aus Buchs kam, ob als Angehöriger der Buchser Feuerwehr, als Mitarbeiter der Zeitung oder allenfalls als Behördemitglied lässt sich anhand des Berichtes nicht mit Bestimmtheit sagen. Was er in Sevelen antraf, fasste er in folgende Worte:

«Eine neue furchtbare Brandkatastrophe hat wieder ein schönes Dorf unseres lieblichen Rheingeländes heimgesucht. Nachdem seit einigen Tagen die schönste Frühlingswitterung eingetreten und sich Alt und Jung so recht von Herzen freute, endlich aus der starren Umarmung des Winters erlöst zu sein, begann am Freitag Morgen der 'Föhn' sein Regiment geltend zu machen. Jeder Bewohner des Rheinthals fühlt sein Herz ängstlicher schlagen, wenn dieser unliebsame Gast sich einstellt, weiß man leider nur zu gut aus eigener Erfahrung, daß wenn in dieser Zeit ein Feuerausbruch stattfindet, gewöhnlich alle menschlichen Anstrengungen wenig nützen und das Brandobjekt eine bedeutende Ausdehnung gewinnen muß. So war es auch an diesem Freitag. Es war ungefähr halb 3 Uhr Nachmittags, als sich bei uns in Buchs die schreckliche Kunde verbreitete, daß in dem eine Stunde entfernten Nachbardorfe Sevelen ein bedeutendes Schadenfeuer ausgebrochen sei. Alsbald wurde Alarm gemacht und in kurzer Zeit mit zwei Spritzen von hier und einer von Räfis der Unglücksstätte zugeeilt. So schnell als möglich suchten auch wir dahin zu kommen; dort angelangt, bot sich ein betrübender Anblick dar, so weit man blicken konnte, nichts als ein furchtbares Feuermeer, immer mehr angefacht von dem tobendem Sturme, die Flammen von einem Haus zum andern werfend.

Einer der schönsten Theile des Dorfes war unrettbar verloren. Traurig klangen die Glocken vom Kirchthurme in das wirre Getöse, bis zirka 4 Uhr die Flammen auch die Kirche ergriffen und dieselbe ganz ausbrannten, den Thurm und das Pfarrhaus stehen lassend. In möglichster Schnelle trafen die Rettungsmannschaften von allen Seiten ein: die Ragazer, Melser, Sarganser, Wartauer, Grabser, Gamser, Salezer etc., alle, alle, wetteiferten, um dem verheerenden Elemente Einhalt zu tun. Einen besonders wohlthuenden Eindruck machte es auf uns, zu sehen, wie sich unsere liechtenstei-

¹ Insbesondere Hagmann 1984 und Hagmann 1993.

² StASG KPJ/Sevelen 1.

³ Eggenberger 1932, neben S. 130.

⁴ So führt Hagmann 1984 auf S. 320 aus, die Landstrasse sei vor dem Brand von der Histengass in die schmale Chöchigass eingebogen und habe an deren Ende den Sevelerbach überquert; dieser Verlauf sei beim Wiederaufbau verändert bzw. nach Westen verlegt worden. Die Aussage scheint auf der Fehlinterpretation einer Zeichnung des Bongert-Hauses von um 1856 zu beruhen und wird durch den Brandplan von 1892 widerlegt: Die Landstrasse hatte schon vor dem Brand den heutigen Verlauf, wurde im Zuge des Wiederaufbaus jedoch begradigt.

nischen Nachbarn an dem Rettungswerke betheiligten. Gar alle Gemeinden waren auf dem Platze: die Balzner, Triesner, Vaduzer, Schaaner, die von Eschen, Mauren und Ruggell, die von Tisis und Feldkirch, und alle diese braven Nachbarn legten ebenfalls kräftig Hand ans Rettungswerk, darum sei ihnen schon an dieser Stelle der innigste Dank ausgesprochen.

Mit fast übermenschlicher Anstrengung konnten dann endlich einige in der Feuerlinie liegende Häuser, wenn auch stark beschädigt, noch gerettet werden. Das Hausdach von Schuhmacher Nau wurde lange mit Jauche begossen, ebenso dasjenige von Kaufmann Huber. Auf dem steilen Pfarrhausdache kletterten Männer von einem Turner Rettungs-Korps herum, kämpfend mit den nahe an sie heranzüngelnden Flammen, bis endlich ihr Bemühen von Erfolg gekrönt war. Bei diesem Anlasse darf erwähnt werden, daß namentlich die Feuerwehren vermittelst ihrer strammen militärischen Disziplin es sind, welche Bedeutendes leisten und Gründung neuer solcher Korps die größte Aufmerksamkeit geschenkt werden sollte.

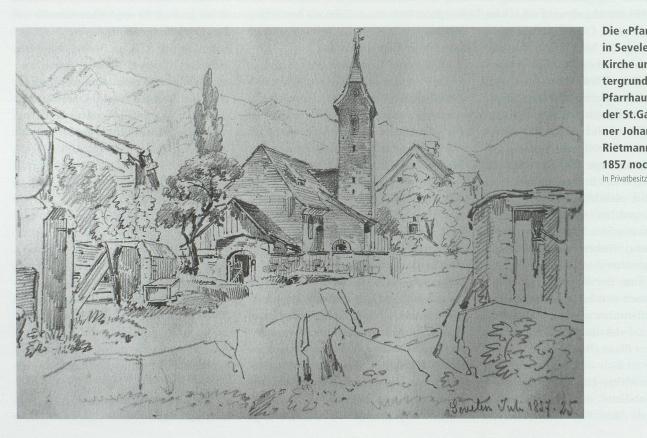
Gegen halb 6 Uhr Abends konnte man endlich die Beruhigung haben, daß wenn nicht besondere Umstände eintreffen, das Feuer keine weitere Ausdehnung mehr nehmen werde, doch mussten sämmtliche Mannschaften die ganze Nacht in Aktivität bleiben.

So brauchte es kaum 3 Stunden, das idyllisch gelegene Dorf zum größten Theil in einen rauchenden Trümmerhaufen zu verwandeln und viele Familien ins Unglück zu stürzen. An Mobiliar konnte, wie wir sahen, aus einzelnen Häuser noch ziemlich gerettet werden. Menschenleben sind glücklicherweise keine zu beklagen, hingegen soll ein Stall voll Vieh zu Grunde gegangen sein. Der Brand brach im Hause eines Bäckers aus und soll, nach Aussage von Augenzeugen, mit so rapider Schnelligkeit um sich gegriffen haben, daß im Nu das Feuer zugleich auf mehrere Häuser fortgepflanzt wurde. Bei der herrschenden Hitze war es unmöglich, die Anzahl der abgebrannten Firste zu zählen, doch glauben wir, daß die Zahl von 70-80 nicht zu hoch gegriffen sei.

Unsere lieben Nachbarn sind schwer heimgesucht worden, doch geben wir der Hoffnung Raum, daβ sich die allezeit werkthätige Menschenliebe auch bei diesem Anlasse wieder bewähren und die Noth der Unglücklichen nach Kräften lindern werde. Nur nicht verzagt!»⁵

Zehn Kilometer weiter Funkenflug

Feuersbrünste bei Föhn bedeuteten stets auch für weiter unten im Tal gelegene Ortschaften Gefahr. Der folgende Hinweis bestätigt dies eindrücklich auch für den Brand von Sevelen: «Ja es drohte auch den Dörfern thalabwärts große Gefahr: das unterhalb Sevelen, gegen Rans und Refis sich hinziehende, zwei Kilometer lange Ried fing Feuer und drohte, den Brand dorthin zu leiten; ja, der rasende, heiße Föhnsturm trug brennendes Papier und feurige Schindelstücke bis Buchs, sogar bis auf das Ried zwischen Gams und Haag, zehn Kilometer weit. Der vereinten Anstrengung von Jung und Alt gelang es aber hier und dort, die aufzüngelnden Flämmchen rechtzeitig zu löschen und größeres Unheil abzuwenden.»6



Die «Pfarrgasse» in Sevelen (mit Kirche und im Hintergrund dem Pfarrhaus), wie sie der St.Galler Zeichner Johann Jacob Rietmann im Juli 1857 noch sah.

Sevelen vor dem Dorfbrand. Ansicht von Südwesten, um 1890. Original bei Werner Hagmann, Zürich



Augenschein auf der Brandstätte

Die zweite im «Werdenberger und Obertoggenburger» vom 29. März 1892 abgedruckte Schilderung wurde nach einem Augenschein geschrieben, den der Verfasser vermutlich am Samstag auf der Brandstätte genommen hatte. Er wiederholt und bestätigt zum Teil schon im ersten Bericht gemachte Feststellungen, die er jedoch um zahlreiche Details und um Einschätzungen des Schadenumfangs ergänzt. Gezeichnet ist der Text mit dem Kurzzeichen «K», was auf den Herausgeber des Blattes, den Buchdrucker Jakob Kuhn, als Verfasser hindeutet.

«Jammer auf Jammer, Heimsuchung auf Heimsuchung und immer noch kein Ende', so tönts bald landauf und ab in allen Rheingemeinden unseres Kantons. Kaum entrinnt die Meldung eines Brandunglückes der andern; noch sind Rüthi-Moos [1890] und Rebstein [1891] nur zum Theil aus der Asche erstanden und schon wieder stehen wir blutenden Herzens auf der großen, schauerlichen Brandstätte des Dorfes Sevelen.

Schon Vormittags wehte der Föhnwind, und gegen Nachmittag machte er sturmartig seine wilde Herrschaft geltend; mit stets erneuerter und wachsender Besorgniß schaut man diesem unheimlichen Gesellen entgegen, wissend, daß bei einem allfälligen Brandausbruch menschliche Kraft seiner Riesenstärke weichen muß. Es war gegen drei Uhr Nachmittags. Horch! Da schlägt zu ungewohnter Stunde der schrille, wimmernde Ton der Glocke an unser Ohr! Das ist Sturm! Wo brennts? 'Sevelen ist in vollem Brand!' so hieß es wohl diesund jenseits des Rheines, ja selbst im Thale der Seez, und man eilte auf den Brandplatz.

Nachmittags ½ 3 Uhr brach dort in einem Bäckereigebäude beim heftigsten Föhnwinde Feuer aus. Mit Rieseneile flog Flamme um Flamme gleich hüpfenden Irrlichtern über die vielen Firste hin, immer neue Nahrung an den Sparren dürrer Bäume, an den Vorräthen von Häusern und Scheunen findend. Es wälzte sich im Nu ein Flammenmeer über verschiedene Theile des Dorfes hin, so gegen den 'Stampf' hinauf, bis zu dem noch stehenden Schulhau-

se, die Kirchgasse hinunter und hinter der Kirche hinab bis zuunterst ins Dorf, ebenso durch die 'Köchengasse', hie und da ein Haus überspringend. Trotz unausgesetzter Thätigkeit von gegen 20 anwesenden Spritzenmannschaften gelang es nur nach und nach den wilden Flammenherd eindämmen zu können. Das Pfarrhaus stund in Gefahr. Der Dachstuhl der Kirche ist ab-, das Innere derselben ausgebrannt. Der Thurm steht unversehrt und schauerlich tönten die Schläge der Thurmuhr in die Nacht hinaus. In der Nähe der Kirche erblickt man in einem abgebrannten Stalle die Kadaver mehrerer Kühe und eines Pferdes, die dort jämmerlich ums Leben gekommen. Menschenleben sind gottlob keine zu beklagen. Für die Dörfer Rans und Räfis war in Folge Flugfeuers große Gefahr vorhanden. 39 Wohnhäuser und 38 Scheunen sind ein Raub der unerbittlichen Flammen geworden. Die Schatzungssumme der

⁵ W&O Nr. 38/29.3.1892.

⁶ Senn-Holdinghausen 1893, S. 75f.



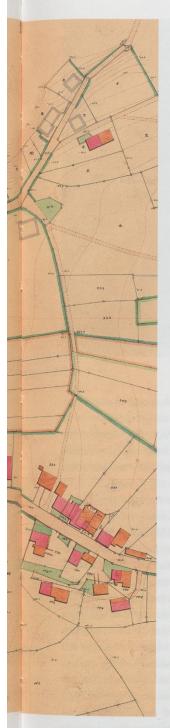
Gebäude beziffere sich zwischen 3–400 000 Franken, den Mobilarschaden dazu und wir stehen nicht an, den materiellen Schaden gegen ½ Million Franken zu schätzen; derjenige, entstanden durch die Zerstörung so manchen Familienglücks entzieht sich menschlicher Berechnung. Auch der Schaden an an- und abgebrannten Obstbäu-

men ist groß. [...] Eine Unzahl der prächtigsten Obstbäume sind vernichtet und sah man solche noch am Samstag Nachmittag lichterloh brennen. [...]»⁷ – Dieser zweite Bericht schliesst bereits mit Angaben aus einer amtlichen Aufstellung der verbrannten Objekte, Schadenschätzungen der Brand- und der Mobiliar-

assekuranz und einer Auflistung der betroffenen Familien.

Hilferuf und Todesnachricht

Noch nicht bekannt war dem Berichterstatter, dass der Brand auch ein Menschenleben gefordert hatte: Zu dieser Feststellung gelangte man erst



Originalplan «Brandstätte Sevelen 1892» (Ausschnitt), aufgenommen von Geometer J. Stutz im Juni 1892. In grauen Umrissen eingetragen sind die abgebrannten Gebäude. Rot und braun eingefärbt sind die stehen gebliebenen Wohnhäuser und Ställe. Plan im Staatsarchiv St.Gallen

(KPJ/Sevelen 1)

heimgesucht worden. Mitten im Dorf ausgebrochen, legte das Feuer binnen wenigen Stunden 64 Firste in Asche. Gegen 40 Familien sind obdachlos geworden und die Meisten haben durch den Brand fast Alles verloren. Leider ward eine [40-jährige] hörlose Person ein Opfer des Brandes. Auch mehrere Hausthiere konnten nicht mehr gerettet werden. Die Kirche ist vom Feuer zerstört. Die Mehrzahl der Abgebrannten trägt ihr schweres Los mit Ergebung. Allein die Noth ist bei Vielen eine empfindliche; es fehlen Kleider, Bettwerk, Haus- und Feldgeräthe, auch Lebensmittel für die nächsten Wochen und Saatgut für die beginnende Pflanzarbeit. Dann folgt erst die Frage des Wiederaufbaues der niedergebrannten Häuser und Ställe.

Bei dieser schmerzlichen Sachlage erlauben wir uns, theilnehmende Wohlthäter anzusprechen um Gaben an Geld und Material für die Heimgesuchten. Sind auch der Hilferufe in unsern Tagen nicht wenige, wer ein Dach und ein Heim hat und das zu schätzen weiß, der wird in Liebe Derer gedenken, die Beides nicht mehr haben. [...]»⁹

Trauergottesdienst in den Ruinen

In seiner nächsten Ausgabe meldete der «Werdenberger und Obertoggenburger»: «Am Dienstag wurden die verkohlten Überreste der Katharina Spitz zu Grabe gebracht. Allgemein und aufrichtig war die Theilnahme mit der doppelt heimgesuchten Trauerfamilie und zahlreich das Leichengeleite. Die Kirche ist bekanntlich ganz ausgebrannt; Kanzel und Harmonium, Dach, Bänke und Empore sind nicht mehr, nur die vier Mauern und der kahle Thurm stehen mech

Einen ergreifenden Anblick bot daher der Trauergottesdienst dar. Lautlos und ernst stand die Gemeinde da zwischen dem verkohlten Gebälk, kein Lied konnte gesungen werden, und stehend hörte man die Worte des Geistlichen an, der neben der verkohlten Kanzel stand, während der Schnee in die offene Kirche hereinwirbelte.

Ein freundlicheres Bild bot der Mittwoch dar! Von Triesen, dem liechtensteinischen Nachbardorf, langte ein Wagen Erdäpfel und Türken an. Die vielen in Triesen wohnenden Schweizer hatten voriges Jahr die Bundesfeier mit uns begangen; sie haben uns nicht vergessen. Heu, woran es uns fehlte, wurde von Grabs geschickt. Dank den guten Gebern!»¹⁰

«Mutter, es regnet Funken!»

Die umfassendste Schilderung des Brandereignisses gibt der «Bericht des Hilfs-Comité» von 1894. Die, wie es in der Einleitung heisst, «gedrängte Darstellung» dürfte aus der Feder des Seveler Pfarrers Johann Georg Greminger stammen, der den Vorsitz des Komitees innehatte. Nach einem kurzen Hinweis auf die noch nicht lange zurückliegenden, ebenfalls vom Föhn verbreiteten Brände in Oberschan (1886), Büchel (1887), Balgach (1890), Rüthi (1890) und Rebstein (1891) sowie auf frühere Brandfälle und Unwetterereignisse in Sevelen wird das Brandunglück unter dem Titel «Die Heimsuchung» wie folgt geschildert:

«Sonnig und still kam der 25. März ins Land. Es war ein milder Frühlingsmorgen; kein Lüftchen regte sich. Die sonnige Witterung lockte den Landmann hinaus auf die Wiesen, den Weinbauern an sein Rebwerk. Mit den Reben war auch der Bäcker Ulrich Tischhauser in Sevelen beschäftigt. Er hatte um 11 Uhr noch das frisch gebackene Brot aus dem Ofen genommen und war dann mit seinem Gehilfen in den Weinberg gegangen, um hier die nötige Frühlingsarbeit zu tun. Um 1/2 3 Uhr ertönte Feueralarm im Dorf; als Tischhauser aufschaute, sah er Rauchqualm und Flammengarben aus seinem Hause aufsteigen. In demselben hatte ein Töchterchen zuerst das Unheil entdeckt; aus der Küche kommend, rief sie aus: 'Mutter, es regnet Funken!' Bereits schlugen die Flammen zum Dach hinaus, und da seit Mittag auch der Föhn in Tätigkeit getreten war

«zwei Tage darauf».8 Der Leserschaft der Lokalpresse wurde die Nachricht zusammen mit einem «Hilferuf» des bereits am zweiten Tag nach dem Brand vom Gemeinderat eingesetzten «Hilfs-Comité» überbracht:

«Freitag den 25. März ist die Gemeinde Sevelen von einem großen Brandunglück

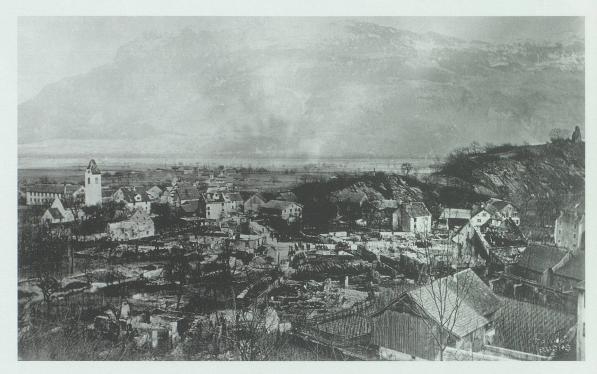
⁷ W&O Nr. 38/29.3.1892.

⁸ Bericht 1894, S. 8.

⁹ W&O Nr. 39/31.3.1892.

¹⁰ W&O Nr. 40/2.4.1892.

Die Ansicht des total zerstörten Dorfkerns lässt erahnen, welch schreckliches Inferno am Nachmittag des 25. März 1892 über Sevelen hereingebrochen ist (Foto Friedrich Müller, Buchs).
Original bei Werner Hagmann, Zürich



und immer stärker blies, trieb er die Flammen mit unglaublicher Wucht und Raschheit von Haus zu Haus. Im Verlauf einer Viertelstunde nach Entstehung des Brandes waren mehr als 50 Firste vom Feuer erfaßt.

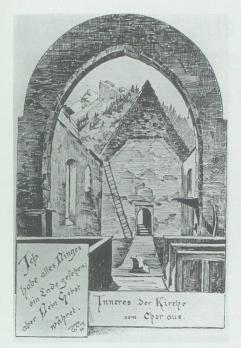
Was daheim geblieben war, stürzte aus den Häusern, die Fabriken entleerten sich; wer konnte, machte sich ans Flüchten und Retten. Allein es zeigte sich, daß aus den brennenden Häusern nicht mehr viel herauszubringen war; manche hatten Mühe, sich selbst mit den Ihrigen dem rasenden Elemente zu entreißen. Außerordentliche Arbeit erforderte die Rettung der Viehhabe; die armen Tiere sträubten sich, die gewohnten Ställe zu verlassen, und etliche kamen im Rauch und Feuer um. Manche der heimkehrenden Land- und Rebleute trafen ihr Heimwesen in vollem Brand und durften sich nicht mehr hineinwagen; einem derselben ist in seiner und seiner Frau Abwesenheit der ganze Viehstand durch den Brand zu Grunde gegangen. So reißend rasch verbreitete sich das Feuer, daß einige Bewohner nicht mehr zur Haustüre hinauskonnten, sondern durch ein Fenster die Flucht zu ergreifen genötigt waren. Eine Wöchnerin und ihr an Gicht leidender Mann konnten sammt ihrem zweitägigen

Kindlein nur mit fremder Hilfe und mit der größten Anstrengung aus dem brennenden Hause getragen werden.

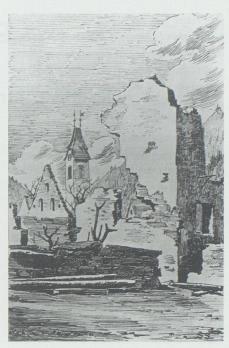
Unterdessen war auch Hilfsmannschaft von auswärts angekommen, allen voran die liechtensteinischen Nachbarn von Vaduz und Triesen. Dort feierten die Katholiken eben den Tag Mariä Verkündigung, hatten das Aufgehen des Feuers sogleich bemerkt und machten sich stehenden Fußes auf zur Unglücksstätte. Auch von den benachbarten Schweizerdörfern traf willkommener Zuzug ein, sowie vom Ausland, so daß in verhältnismäßig kurzer Zeit 23 Spritzen auf dem Platze und in Tätigkeit waren. Sie alle entnahmen das nötige Wasser dem Sevelerbach. Freilich vermochten dieselben dem Strom des entfesselten Elements nicht mehr erfolgreich entgegenzutreten; was vom Feuer gepackt war, das mußte ihm als Beute auch überlassen werden. Dagegen leisteten die Spritzen wesentliche Dienste im Dämpfen der vorhandenen Glut, die bald da, bald dort, von Windstö-Ben belebt, verderbendrohend aufloderte; sodann im Abkühlen und Schützen der noch unversehrten, aber gefährdeten Gebäude. Vier Holzhäuser, zum Teil mit weicher Bedachung und Einschirmung [mit Schindeln], welche in unmittelbarer Nähe des Flammenmeers oder in der Windund Feuerrichtung sich befanden, sind erhalten geblieben als ein Zeichen erfolgreicher Kraftanstrengung der Löschmannschaften und als Denkmal göttlicher Hilfe.

Ein augenfälliges Exempel der Verheerung und der Verschonung erlebten wir an unserer Kirche. Die Häuser um sie her waren bereits unter dem Fraß des Feuers zusammengebrochen, und die Kirche schien als massiver Bau nunmehr gänzlich außer Gefahr. Da, auf einmal schlug die Lohe zum Kirchendach hinaus, und ehe man sichs recht versah, stand der Dachstuhl der ganzen Länge nach in Flammen, und das altehrwürdige Gotteshaus war in kurzem eine rauchende Ruine. Verbrannt ist das Schiff mit seiner Bestuhlung, mit dem Harmonium, der Kanzel, dem Taufstein. Stehen geblieben ist dagegen der gothische Chor und ganz unversehrt der Turm mit dem wohl- und volltönenden Geläute und der neuen Kirchenuhr. Auch das dicht daneben stehende stattliche Pfarrhaus wurde verschont.

Das Haus, im welchem der Brand ausgebrochen war, lag mitten im Ort zwischen dem westlich sich hinziehenden Gaisberg und dem im Osten aufsteigenden Herren-







Die Ruine der evangelischen Kirche. Federzeichnungen von Salomon Schlatter, St. Gallen. Aus Greminger 1894

berg, ganz nahe der Kreuzung des Dorfbaches mit der Landstraße, die von Sargans nach Buchs führt. Durch diesen Engpaß raste der Föhn und jagte das Feuer in Sprüngen von Giebel zu Giebel und weit über die Brandstätte hinaus in das nördlich gelegene Ried, wo sich das dürre Gras entzündete und die Dorfschaften Rans und Räfis so bedrohte, daß ihre Spritze den Brandplatz verlassen und zur Abwehr der Gefahr an den eigenen Herd zurückkehren musste. Von dem wenigen geretteten Hausrat ist noch manches Stück vom Flugfeuer ergriffen und vernichtet worden. Auch trugen von daher viele Bewohner Brandwunden an Gesicht und Händen davon.

Ein Mann, Niklaus Schlegel im Välsle, der außerhalb der Feuerlinie wohnte, wagte sich hingebender Nachbarlichkeit in ein brennendes Haus, verbrannte sich aber so sehr Hände und Gesicht, daß er wochenlang unter unerhörten Schmerzen darniederlag, durch treue Pflege zwar jetzt wieder hergestellt, allein zeitlebens arbeitsunfähig ist. Leider büßte eine hörlose Tochter, Katharina Spitz, durch das Brandunglück ihr Leben ein. Sie hatte das schon von den Flammen ergriffene Haus mit ihrer Tante verlassen, kehrte jedoch unbeachtet in dasselbe zurück und ward nicht

mehr gesehen. Zwei Tage darauf grub man ihren verkohlten Leichnam aus dem Schutt hervor.

Welche Wandlung! In Zeit von anderthalb Stunden waren 75 Gebäude durchs Feuer zerstört; und nur schreckhaft emporragende Mauerreste bezeichneten die Heimstätte, wo am Morgen desselben Tages 207 Menschen aus- und eingingen, ohne eine Ahnung davon zu haben, daß sie alle am Abend ohne Obdach sein würden. Das Holzwerk war fast alles zusammengebrannt und der Aschenboden vom Sturmwind reingefegt. Nackt und weißgeglüht schauten die früher von Häusern verdeckten Felswände am Bürlis-Hügel auf die Trümmerstätte hin; mehr als 500 verkohlte Bäume ragten wie Trauergestalten aus dem weiten Totenfeld hervor als stumme und doch beredte Verkünder der Klage. Auch eine Anzahl Haustiere sind umgekommen, nämlich 1 Pferd, 11 Kühe, 14 Schweine, viele Hühner. Zu den dem Feuer zum Opfer gefallenen Gebäuden gehörten 3 Bäckereien, 2 Mühlen, 1 Säge, 1 Schreinerwerkstatt, 2 Spezereiläden, die Kirche. Es befanden sich darunter Häuser, an denen Jahrhunderte vorübergegangen sind. An der Mauer eines niedergebrannten Hauses steht jetzt noch die historische Jahrzahl 1648; andere stammten aus noch älterer Zeit. [...] Einem Sticker mit zahlreicher Familie ist am Brandtage sein erst vor vier Jahren neuerstelltes Haus zum zweiten Mal in Flammen aufgegangen. Wie schmerzlich! – Auch die Kirche bot ein trauriges Bild der Verwüstung dar mit ihren ausgebrannten Mauern und zwischen denselben kreuz und quer die verkohlten Balken des Dachstuhls, der zertrümmerte Taufstein, ein Überrest der Kanzeltreppe, die Doppelreihe feuergeschwärzter Kirchenstühle im Chor; und in das alles von oben hineinblickend die Berge und der Himmel.¹¹ [...]

Der Schreckenstag des 25. März 1892 wird in Sevelen unvergessen bleiben, unvergessen aber auch das, was die Heimsuchung gemildert hat, und was aus derselben als tröstende, stärkende Frucht erwachsen ist. Ein Glück wars im Unglück, daß

¹¹ Wie der Seveler Pfarrer Daniel Brütsch (in Sevelen 1893–1941) bemerkt, wurden die sonntäglichen Gottesdienste bis zum Wiederaufbau der Kirche im Mittel- und Oberschulzimmer abgehalten; die Trauergottesdienste fanden bei schönem Wetter im Freien, bei Regenwetter im stehen gebliebenen Chor der Kirche statt. Brütsch 1976, S. 19.

das Feuer am Tage ausgebrochen ist; ein nächtlicher Feuerausbruch bei dem wütenden Föhnsturm hätte die Opfer der Katastrophe aufs Schwerste vermehrt. Ein Glück ists zu nennen, daß wir am Unglückstage warme Witterung hatten, infolge wovon der Bach eisfrei war; das Jahr zuvor lagen um die gleiche Zeit die Gewässer in Eis erstarrt. Eine freundliche Fügung ist auch darin zu erkennen, daß der Föhn an jenem Tage nicht die gewöhnliche Südnord-Richtung einhielt, sondern von Südost nach Nordwest wehte und so die Flammen dem Berge zutrieb, statt in neue Häuserreihen hinein. Auch änderte der Wind seine Richtung nicht, wie dies in Brandfällen oft geschieht, und wie dies in unserm Fall so verhängnisvoll hätte werden können.»12

Brandschaden und Schadendeckung

Die Liste der Brandgeschädigten, denen in bar oder in Waren Vergütungen ausgerichtet wurden, umfasst insgesamt 76 Positionen, wovon in 35 Fällen Immobilien betroffen waren. Der Schaden an verbrannten Gebäulichkeiten und Bäumen belief sich schliesslich auf Fr. 315 549.60, jener an Mobiliar auf Fr. 173 692.20, gesamthaft also auf Fr. 489 241.80. Durch Versicherungen gedeckt wurden davon Fr. 403 821.80 (82,5 Prozent). Ungedeckt blieben somit Immobilien- und Mobiliarschäden von 85 420 Franken. Die Liebesgabensammlung ergab aus dem Inund Ausland - die erste Spende kam vom Landesverweser des Fürstentums Liechtenstein¹³ - Bareinnahmen von Fr. 47 467.06 beziehungsweise inklusive Effekten, Zinsen und Rückvergütungen eine Gesamtsumme von Fr. 52 288.91. Das heisst, rund 33 130 Franken - 6,75 Prozent des Gesamtschadens - waren letztlich von den Geschädigten selber zu tragen.14

Die Brandgeschädigten

Gemäss der Auflistung im Bericht des Hilfskomitees wurden die Heimwesen nachgenannter Familien beziehungsweise Personen ein Raub der Flammen: Johannes und Niklaus Dutler, Winkel;

Heinrich Engler, Wäseli; Jakob Forrer, Schuster; Johannes Giger, Hinterwingert; Christian Hagmann, Bongert; Christian Hagmann, Brücke; Johannes Hagmann, Kirchgasse; Johannes Hagmann, alt Schreiber; Johannes Hagmann, Metzger; Johann Ulrich Hagmann; Leonhard Hagmann, Kirchgasse; Maria Hagmann geb. Hagmann, Witwe; Samuel Hefti; Christian Humm, Kinder; Conrad Kramer sel. Erben; Andreas Litscher, Schreiner; Christian Litscher, Strasse; Johann Ulrich Litscher, Winkel; Martin Litscher, Strasse; Niklaus Litscher, Winkel; Andreas Rohrer, Müller; Johannes Rusch, Zimmermann; Ulrich Saxer, Lehrer; Anna Schlegel, Witwe; Johann Jakob Schwendener, Sticker; Johann Jakob Seifert, Sticker; Christian und Regina Senn; Georg Senn, Kirchgasse; Hans Senn, Kirchgasse; Hans Senn, Stampf; Johann Spitz, Vater, Kirchgasse; Leonhard Spreiter, Kirchgasse; Michael Staub, Messmer; Christian Tischhauser, Müller; Ulrich Tischhauser, Bäcker (bei dem der Brand ausgebrochen war).15

Ausschliesslich Mobiliarschaden erlitten: Anna Maria Eggenberger, Magd; Christian Eggenberger, Knecht; Christian Engler, Sevelerberg; Stephan Engler; Xaver Gassner, Vaduz; Simon Gebs; Fritz Hagmann, Müller; Heinrich Hagmann, Hof; Jakob Hagmann, Bäcker; Maria Hagmann geb. Spitz, Witwe; Oswald Hanselmann, Sevelerberg; Simon Härz; Dora Hefti; Gottlieb Hefti; Margreth Hefti; Burkhard Hilty, Sticker; Christian Humm; Ulrich Humm; Josua Janggen, Sattler; Heinrich Litscher sel. Erben, Köchigasse; Adolf Reich, Lehrer; Christian Schlegel, Winkel; Niklaus Schlegel, Kirchgasse; Niklaus Schlegel (von Paulus); Michael Schwarz, Knecht; Christian Senn (von Hans); Stephan Senn, Kirchgasse; Niklaus Spitz (von Leonhard); Johann Spitz, Sohn, Kirchgasse; Leonhard Spitz (von Johann), Kirchgasse; Margreth Spitz (von Johann), Kirchgasse; Heinrich und Barbara Staub; Jakob Sutter, Landjäger; Anna Barbara Tischhauser; Katharina Tischhauser, Kirchgasse; David

Tischhauser; Elsbeth Tischhauser; Margreth Tischhauser; Vesso Viglino, Italien; Elsbeth Wapp geb. Tischhauser. 16

Dank

Ich danke Werner Hagmann, Zürich, für die Vermittlung von Quellen- und Bildmaterial, die mir bei der Zusammenstellung dieses Beitrags sehr geholfen haben. Ein weiterer Dank geht an Markus Kaiser vom Staatsarchiv St.Gallen, den versierten Kenner von dessen Beständen, der mich auf den Plan «Brandstätte Sevelen 1892» – wie auch auf weitere in diesem Buch publizierte Brandpläne aus dem Werdenberg – hingewiesen hat.

Quellen und Literatur

Bericht 1894: Bericht des Hilfs-Comité für die Brandbetroffenen in Sevelen aus Anlaß des Brandunglücks vom 25. März 1892. Buchs 1894.

Brütsch 1976: BRÜTSCH, DANIEL, *Die Evangelische Kirchgemeinde Sevelen. Das kirchliche Leben in der Gemeinde.* Hg. Evangelische Kirchgemeinde Sevelen, 1976.

Eggenberger 1932: EGGENBERGER, H[ANS], Die Geschichte der Brandversicherungsanstalt des Kantons St. Gallen 1807–1932. St. Gallen 1932.

Greminger 1894: GREMINGER, J[OHANN] G[EORG], Altes und Neues aus der Kirchgemeinde Sevelen ihren Gliedern zum Andenken. (Als Anhang zum Brandbericht). Buchs 1894.

Hagmann 1984: HAGMANN, ULRICH FRIED-RICH, *Die Geschichte der Gemeinde Sevelen*, 2. Bd. Sevelen 1984, dort: *Der Grosse Dorfbrand*, 1892, S. 316–320.

Hagmann 1993: HAGMANN, WERNER, Der grosse Seveler Dorfbrand vom 25. März 1892. Dorfkern in Schutt und Asche. In: Unser Rheintal 1993 (50. Jg.), S. 129–132.

Senn-Holdinghausen 1893: SENN-HOLDING-HAUSEN, WALTER, Chronicon Helveticum. Schweizer Zeit-Buch vom Jahre 1892 [Jg. 1]. Zürich/St.Gallen 1893.

W&O: Der Werdenberger und Obertoggenburger. Buchs 1892.

¹² Bericht 1894, S. 6-10.

¹³ Bericht 1894, S. 12, mit dem Vermerk: «... ein neuer Beweis, daß der Rhein zwar die Länder, nicht aber die Herzen trennt.»

¹⁴ Bericht 1894, S. 16.

¹⁵ Bericht 1894, S. 46-49.

¹⁶ Ebenda.