

**Zeitschrift:** Werk, Bauen + Wohnen  
**Herausgeber:** Bund Schweizer Architekten  
**Band:** 101 (2014)  
**Heft:** 11: Weit gespannt = À large portée = Wide spanning  
  
**Rubrik:** Zeitzeichen

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 13.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

Zehn historische Texte aus hundert Jahren «Werk» – und zehn aktuelle Positionen zu Fragen der unmittelbaren Gegenwart: Zum Jubiläum unserer Zeitschrift machen wir den Versuch einer Debatte über das Jahrhundert hinweg. Die Architektin und Kunsthistorikerin Bernadette Fülcher wählte zusammen mit der Redaktion die historischen Texte aus – und die Persönlichkeiten, die das gleiche Thema aus heutiger Sicht beleuchten.

In einem Heft über «Architektur auf dem Papier» erkundet der Architekt Werner Haker aus eigener Erfahrung die Möglichkeiten der vom Computer unterstützten Architektur – zu einem Zeitpunkt, als in den Büros noch weitgehend von Hand gezeichnet wird. Potenzial sieht er in der Arbeit mit Strukturen jeder Art, in der Montage von Versatzstücken und auch in einer vereinfachten realistischen Darstellung. Das neue Medium erleichtert spielerisch das räumliche Konstruieren jenseits von Reisschiene und Zeichendreieck und jenseits des rechten Winkels; es lädt aber auch ein zu einer seriösen Forschung an der Form.

Bernard Tschumi, der sehr früh den Computer als Entwurfsinstrument für sich genutzt hat, sieht die Architektur heute vor anderen Herausforderungen stehen. Der Computer hat letztlich zu einer – auch von Haker vorausgesehenen – Beliebigkeit der Formen geführt, welche die Frage nach der eigentlichen Bestimmung der Architektur nun umso drängender stellt. Architektur war schon immer mehr als blosses Bauen; für Tschumi muss sie gerade heute über das bloss Notwendige, Formale oder Schöne hinaus ein Konzept oder eine Idee materialisieren.

### Bernard Tschumi

Auf welche Frage ist «die Architektur» eine Antwort? Zu welchem Zeitpunkt wird ein simples Bauwerk, das einem funktionalen Bedürfnis dient, zu Architektur? Ist Architektur notwendig? Kann man auf sie verzichten? Es ist gewiss kein Zufall, dass die Zeitschrift «werk, bauen + wohnen», hervorgegangen aus der Fusion zweier geschichtsträchtiger Zeitschriften, das Wort «Architektur» nicht im Titel führt. Hat Architektur einen Nutzen, wenn man sich doch ebenso gut mit Werken, mit Bauen und mit Wohnen begnügen könnte?

Das Wort «Architektur» erscheint selbstverständlich – aber noch einmal: Wie lautet die Frage, auf die sie Antwort gibt? Sind die römischen Aquaedukte, die gedeckten Märkte des Mittelalters oder der Londoner Kristallpalast – Werk eines genialen Gärtners – Architektur? Sicherlich nicht im Geist derer, die sie erbaut haben.

Manche Philosophen nannten die Architektur einen «ästhetischen Zusatz», so als wäre sie etwas, das einem ursprünglichen Gegenstand hinzugefügt wird, der sich selbst genügen könnte. Le Corbusier feierte die Silo- und Brückenbauten der Ingenieure und verachtete jene Architekten, die sich hergaben, ihnen eine dekorative oder historisierende Ergänzung anzufügen. Näher an unserer Gegenwart, aber doch schon vor einem halben Jahrhundert, hat Cedric Price den «Non-Plan» und die «kalkulierte Indifferenz» propagiert und gegen jeglichen Akademismus angekämpft, was ihm um die Mitte der 1960er Jahre an der ETH Zürich ein Redeverbot einbrachte. Denn, so hiess es, was er mache, habe «nichts mit Architektur zu tun».

Es gibt also Ambivalenzen und Widersprüche. Der gleiche Le Corbusier allerdings definierte Architektur als «das korrekte und grossartige Spiel der unter dem Licht versammelten Baukörper», was uns weit von der mathematischen Objektivität der Ingenieurbauten wegführt.



# Architektur im Computer

## Vermutungen über die Auswirkungen von CAD

Die Bedenken, Architektur anstatt auf dem Papier im Computer zu entwickeln, sind verbreitet. Lediglich 5 Prozent der Architekturbüros sind in der Schweiz mit CAD ausgerüstet. Die Skepsis ist nicht allein mit den (noch) hohen Investitionskosten verbunden. Der Verlust der zeichnerischen Handschrift und die Vermutung, dass kein Computer je das entwerferische Denken ersetzen kann, schmälern die Bedeutung von CAD, degradieren es zu einer Maschine für Architektur 2. Klasse. Nicht nur Computerfans erblicken hingegen im gleichen Instrument ein neues Medium, das (ähnlich wie in der Renaissance die perspektivische Zeichnung) auch das entwerferische Bewusstsein verändern wird, etwa durch die direkte Verkopplung von Entwurf und Ausführung, von «äusserer» und «innerer» Ordnung der Architektur. Der Autor des folgenden Beitrages hat mit dem in Europa zurzeit modernsten CAD-System gearbeitet.

## Conjectures quant aux conséquences du CAD

Nombreux sont ceux qui hésitent à développer l'architecture dans l'ordinateur plutôt que sur le papier. Seulement 5 pour cent des bureaux d'architecture en Suisse sont équipés du CAD. Ce scepticisme ne s'explique pas seulement par l'investissement (encore) très élevé. La perte de l'expression dessinée et la présomption qu'aucun ordinateur ne pourra jamais remplacer la pensée du projeteur réduisent l'importance du CAD à celle d'une machine pour architecture de seconde classe. Mais les partisans de l'ordinateur ne sont pas seuls à entrevoir, dans ce même instrument, un nouveau médium qui (à l'instar de la représentation perspective à la Renaissance) transformera aussi la conscience du projeteur: ainsi le couplage direct du projet et de l'exécution, de l'ordre «extérieur» et «intérieur» de l'architecture. L'auteur du présent article a travaillé avec le système CAD le plus moderne actuellement en Europe.

## Consequences of Introducing CAD into Architecture – Some Educated Guesses

The reluctance to develop architectonic projects with the help of computer programmes – rather than draw them on paper instead – is widespread. Only about 5% among the architects' offices in Switzerland are equipped with CAD systems. Respective scepticism is not only linked to the to date costly investments required. There is also the loss of the «drawn manuscript», of a specific architect's signature that is, of the well-known versus the suspicion that no computer will ever be able to replace the traditional design process, diminishing the significance of CAD systems, turning them into second-class machines in regard to architectonic design. Not only computer fans however perceive this very same instrument to be a new medium that (similar to perspective drawing in Renaissance times) will change design habits, e.g. by directly interfacing design and execution, the «internal» and «external» order of architecture. The author of the following contribution has worked with the most modern CAD system existing to date.

In der Fachliteratur wurde bis anhin wenig über das Zeichnen und Entwerfen mit CAD in der Architektur geschrieben. Es werden vorwiegend Überlegungen hinsichtlich der Ausführungsplanung und deren «technicalities» angestellt. Ebenso werden Gedanken über die Vorteile von Vernetzungen mit deren Schnittstellen sowie das Erstellen von Detailbibliotheken als Medizin gegen Planungsineffizienz angepriesen. (Nicht unähnlich den uns bekannten, inzwischen in Archiven verstaubten Bauteilstandardisierungen der Vorfabrikationsära.) Diese Optik ist deshalb verständlich, weil das bisher von grösseren Investitionen verschont gebliebene Architekturbüro mit einer Situation konfrontiert wird, in der EDV und CAD unter Umständen eine grosse finanzielle Schwelle bedeuten können, vor allem aber deshalb, weil CAD-Anwendung im Architekturbüro schlechthin auch eine grosse Änderung

der bisherigen Arbeitsmethoden und Denkweisen bedeutet. Ich möchte mit den folgenden Randnotizen versuchen, die Diskussion für eine weitere Dimension zu öffnen.

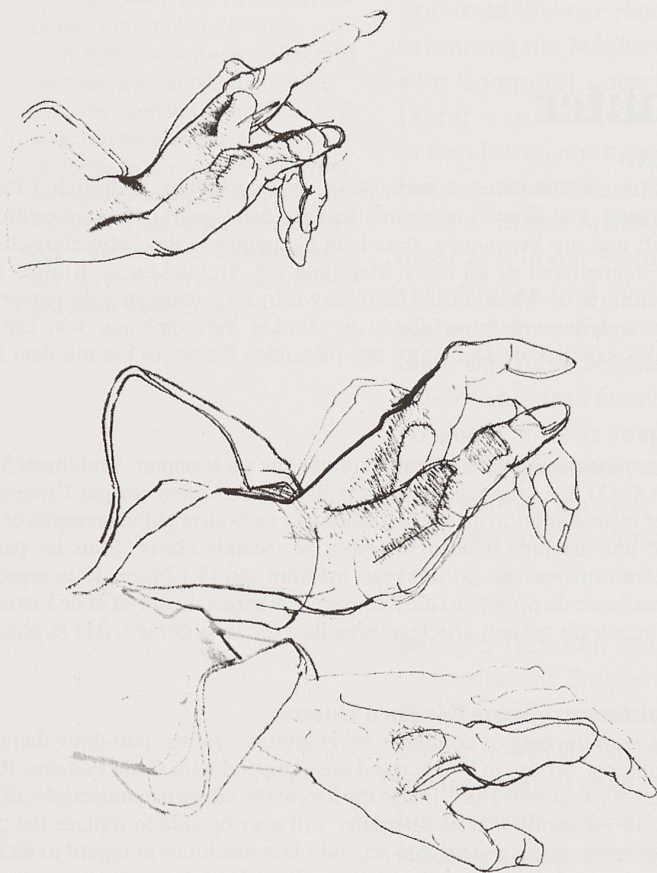
### *Zum Gerät und dessen Anwendung*

Für manche Berufsleute in der Baubranche ist CAD eine willkommene Krücke, um über mangelnde Kreativität hinwegzukommen; für andere stellen EDV und CAD das Sinnbild eines der Arbeit entfremdeten Spezialistentums dar. Tatsache ist, dass CAD Kreativität nicht ersetzen kann, jedoch *Freiräume schafft für KreativitätSENTFALTUNG* und vor allem eine *ganzheitliche Denkweise voraussetzt*. Dies sind Qualitäten, welche ausgerechnet jene Kreise, die heftig gegen CAD wettern, als erstrebenswerte Merkmale einer idealen Arbeitssituation fordern. Es muss jedoch nüchtern festge-

halten werden, dass mit CAD die Architektur deshalb kaum grössere Chancen hat, besser zu werden, und nach wie vor abhängig ist von der Fachkompetenz und Integrität der Planer und Ausführenden. Die Kommunikationsformen zwischen den am Bauprozess Beteiligten werden sich jedoch zusehends verändern und nicht absehbare Anpassungen der Arbeitsorganisation verursachen.

Informationsträger und Vermittler beim Bauen ist zurzeit immer noch der papierene Plan. Pläne sind Zeichnungen, welche eine Unmenge von Daten enthalten und sorgfältig hergestellt und aufbewahrt werden. Sie sind allenfalls mehr oder minder reproduzierbar, und man spricht von Originalen und deren Kopien. Beim Arbeiten mit CAD entstehen keine Pläne und keine Originale. Die erarbeitete Information (Daten) wird am Bildschirm visualisiert. Um den Graben zwischen Rechner und Baustelle zu über-

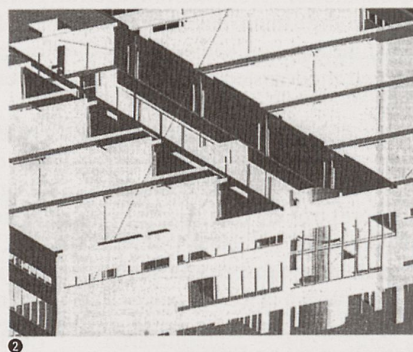




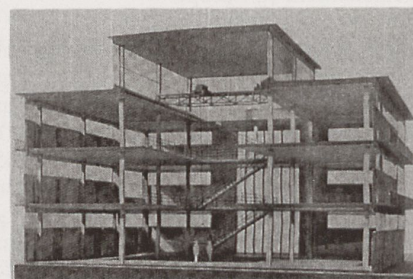
1

brücken, wurden Plotter erfunden, so wird die herkömmliche Informationsvermittlung aufrechterhalten. Es ist sicherlich nur eine Frage der Zeit, bis die Poliere in den Baubarracken mit der notwendigen mobilen Infrastruktur und den Anschlüssen ausgerüstet werden können, um «on line» die neusten Änderungen am Bauprojekt auszuführen. Bei der Verwendung von Hochleistungsrechnern können perspektivische oder isometrische Abbildungen von Aggregaten oder Bauten geschaffen werden. Je nach Komplexität (Datenmenge) des zu illustrierenden Gebildes und Leistungsfähigkeit und Auslastung des Rechners entstehen die Bilder mehr oder minder schnell am Bildschirm. Ja, die Gebilde können sogar in sogenannte «real time» rotiert oder gekippt werden. Dieser Aspekt der Bewegung, sei es die Manipulation eines Körpers im Raum oder auch die sprunghafte Entstehung eines Bildes

am Bildschirm, während der Rechner die Daten verarbeitet, können in gedruckter Form (wie hier im Heft...) nicht wiedergegeben werden. Somit ist der meiner Meinung nach wesentlichste Unterschied zur herkömmlichen Architekturzeichnung, nämlich die Dimension der Bewegung bzw. die *der Zeit*, an dieser Stelle nicht dokumentierbar. Ebensovienig können wir die Entstehung der Handzeichnung «Hand», eine Skizze von grosser suggestiver Kraft, im nachhinein erleben. (Bild 1) Die Skizze *impliziert* eine Bewegung – nämlich, die der gestikulierenden Hand – und den Prozess der Entstehung des Bildes durch die sichtbar differenzierte Strichführung des Skizzierenden. Der Betrachter einer Handskizze kann deren Entstehung nur erahnen; dieser Freiraum an Interpretationsmöglichkeiten ist ein Merkmal, welches der Zeichnung ihre Faszination verleiht. Bei der bildnerischen Arbeit mit CAD andererseits wird der



2



3

1 «Hand», Rico Lebrun, 1964 / «Main»

2 Strukturstudie, Neubau Elektro-Abteilung, Ingenieurschule Burgdorf / Etude de structure, nouveau bâtiment du département électricité, école d'ingénieurs Burgdorf / Structural study, new building, the Burgdorf School of Engineering

3 Schnittmodell, Fabrikations- und Forschungsgebäude der Hoffmann-La Roche, Basel, 1938-1940; O.R., Salvisberg / Modèle de coupe, bâtiment de fabrication et de recherche / Model section, manufacturing and research premises of the Hoffmann-La Roche company



## Architektur auf dem Papier

Schaffende sozusagen «voyeur» der Entstehung seiner Bilder am Schirm, die er bestellt hat. Nun, dies ist an sich nicht besonders aufregend; es entstehen aber am Bildschirm eine Fülle und Vielfalt von unerwarteten bildnerischen Ereignissen wie Hilfskonstruktionen und Linien, oder, was wesentlicher ist, es werden evokative Zwischenformen einer Gestalt oder eines Aggregates sichtbar, welche dem geeigneten Leser wertvolle visuelle Impulse geben können.

Beim Skizzieren oder Entwerfen werden Gedanken und Ideen erarbeitet und visualisiert. Dieses Kosten (wie bei einer Weinprobe) einer Idee und deren sukzessives Konkretisieren in sichtbarer Form machen unter anderem den Reiz des herkömmlichen Skizzierens und Entwerfens aus. Das Erarbeiten einer Form mit CAD geschieht unter Anwendung von präzis definierten graphischen Elementen (Punkt, Linie, Fläche). Ihre Handhabung basiert auf den Axiomen der Geometrie Euklids und setzt eine Arbeitsdisziplin voraus, die nicht unähnlich derjenigen beim «Reissen» mit der Reissfeder ist. Dieser Zwang zur Festlegung beim Entwerfen mit CAD verleiht diesem Prozess eine zusätzliche dramatische Komponente. Die bekannte Entwurfsmethode, die auf der «grossen Eingebung» beim Skizzieren basiert, kann hier wenig Früchte tragen. Aus diesen Gründen wird CAD noch vorwiegend als «elektronische Reisschiene» im Berufsalltag angewendet (Computer Aided Drafting im Gegensatz zum Design).

Ansätze für ein Entwerfen am Bildschirm sind in der Arbeit mit Strukturen (Systemen) jeder Art, in der Methode der Montage von Versatzstücken (seien dies konstruktive Bauteile oder Formelemente aus dem Fundus der Baugeschichte) und in der Typologie zu finden. In der Darstellung von Bauten mit CAD ist es selbst für den unbegabten oder ungeübten Zeichner möglich, die wesentlichen Elemente Licht und Schatten einzusetzen. Die bekannten Zeichnungen der Beaux-Arts-Ära verdanken ihren Ruhm vor allem der virtuellen Handhabung von Lichtwirkungen. Licht und Schatten in

Zeichnungen erhöhen die Plastizität der Volumina, visualisieren Materialwirkung, vermögen vor allem Stimmungen zu inszenieren.

Gebäude und deren Räume können nur durch Bewegung wahrgenommen werden. Man «begeht» ein Gebäude. Mit CAD (und sehr grosser Rechenkapazität) ist man bereits heute in der Lage, einen Spaziergang durch fiktive Bauten zu simulieren. Der Architekt wird nun auch zum Regisseur einer Choreographie, die Bauherr und Gattin jederzeit zu Hause mit Video als TV-Einschaltendung konsumieren können.<sup>1</sup> Das Darstellungsmittel der Perspektive mit ihrem statischen Blickpunkt und fixen Bildausschnitt kann diesem Aspekt der Bewegung nicht gerecht werden.

*Ein Beispiel aus der Praxis*

Während meiner Tätigkeit als Leiter der Entwurfsabteilung der Helfer Architekten AG in Bern hatte ich Gelegenheit, bei der Einführung und Anwendung eines leistungsfähigen CAD-Systems (Intergraph) mitzuwirken. Im Frühsommer 1988 waren wir zu einem Wettbewerb für ein neues Labor- und Verwaltungsgebäude in der Nähe von Basel eingeladen. In Teamarbeit wurde mit diesem System ein Projekt entwickelt und vor allem dargestellt.<sup>2</sup> Die Konzeption des Gebäudes und die Festlegung seiner konstituierenden Elemente (Tragsystem, horizontales und vertikales Erschliessungssystem), sein ungefährer Standort im Gelände wurden konventionell im Massstab 1:200/500 am Zeichentisch erarbeitet. Die weitere Entwicklung wie zum Beispiel jene der Fassaden erfolgte am Bildschirm. Die Arbeit wurde gleichzeitig «interaktiv» an mehreren Arbeitsstationen erfolgreich durchgeführt.

Zusätzlich zur Erfüllung der gegebenen Aufgabe wollten wir das wirksame Arbeitshilfsmittel des «Studienmodells» unter Ausnutzung der vollen Rechenkapazität der Anlage testen. Anstösse hierzu gaben frühere Versuche an anderen Projekten sowie die Entdeckung des Abbildes eines solchen Modelles von

Salvisberg beim Ordnen unserer architektonischen Referenzen für das noch zu entwerfende Projekt (Bilder 2 und 3). In der Folge der Projektentwicklung wurde ein solches Modell am Bildschirm simuliert und vor allem manipuliert. Die Modellbilder dienten zum besseren Verständnis der Gebäudestruktur und ihrer räumlichen Merkmale (Bilder 4–7). Weiter wurden im Sinne eines Rundganges Innen- und Aussenperspektiven erzeugt (Bilder 8 und 9). Die Präsentation der Studie erfolgte auf einer Vielzahl von durch Plotter bedruckten A1-Blättern.

Obwohl die Entwicklung der Konzeption (noch) «konventionell» erfolgte, darf festgestellt werden, dass das erarbeitete Computermodell nebst seiner darstellenden (repräsentativen) Funktion ein ebenso bedeutsames Entwurfsinstrument für eine allfällige Weiterentwicklung ist; sei dies zur Überprüfung räumlicher Begebenheiten oder zur Probe der Ausbaudetails.

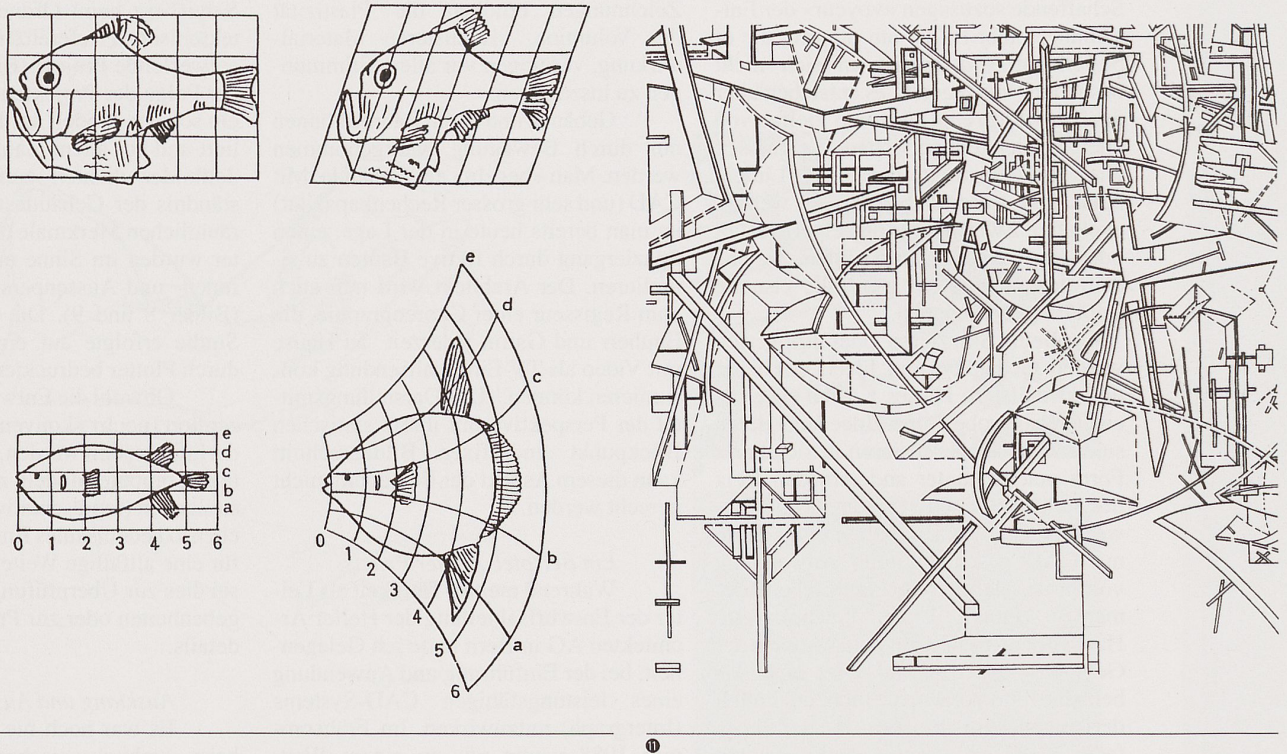
*Ausklang und Aussicht*

Es war noch nie so leicht, Bilder beim architektonischen Entwerfen zu schaffen, und es wurden noch nie so schnell und präzis so viele Ausführungspläne produziert wie mit CAD. Die ursprüngliche Angst vor der Standardisierung und der Banalität bei der Arbeit mit CAD ist im Berufsalltag deutlich widerlegt worden. Das Gegenteil ist eingetroffen: Das Korsett des rechten Winkels ist obsolet geworden, und die wildesten Polygame und Kurvenorgien können spielerisch, ja nur zu spielerisch, gezeichnet und vermasselt werden. Es ist beinahe wie mit dem Überangebot von Baumaterialien in der industrialisierten Welt: Die Gestalt, die vermasselt werden kann, kann auch gebaut werden. Es war noch nie so einfach, so schnell einen Unsinn zu planen.

Andererseits gibt es eine Fülle von Möglichkeiten, die bei weitem noch nicht ausprobiert, geschweige denn angewendet wurden. Ich denke zum Beispiel an eine Illustration aus dem Werk von d'Arcy Thompson «Growth and Form» im Kapitel «On the Comparison of Re-



## Architektur auf dem Papier



lated Forms»<sup>3</sup> (Bild 10). Er entwickelte eine vergleichende Methode zum Nachweis von Formverwandtschaften. Dieser interessante analytische Ansatz wäre untersuchenswert hinsichtlich seiner Verwendbarkeit zur Transformation von Gebäudestrukturen oder Formelementen mittels CAD.

Das Arbeiten mit dem Computer erweitert zweifelsohne die Palette unserer kognitiven Erfahrungen, wie Holger van den Boom in seinem bemerkenswerten Buch «Digitale Ästhetik» feststellt. Er vertritt die Auffassung, «... der Computer (ist) kein Werkzeug, mit dem man mehr oder weniger schöpferisch umgehen könnte; der Computer ist in erster Linie ein *Denkzeug*, das die kognitiven Fähigkeiten dessen, der es adäquat benutzt, wesentlich erweitert».<sup>4</sup> Unsere Sehweise und unser Raumverständnis im Alltag sind noch immer perspektivisch und nicht kubistisch oder etwa konstruk-

tivistisch, obwohl sich eine Formsprache der Fragmentarisierung (De-Konstruktivismus) in unserem Berufsalltag breitgemacht hat (Bild 11). Es wird interessant sein zu sehen, wie sich diese kognitiven Erfahrungen manifestieren und inwiefern hieraus sukzessive Impulse hervorgehen werden, die unsere Bilderwelt verändern und schliesslich unser architektonisches Schaffen beeinflussen.

W.H.

## Hinweise

1 Siehe ausführliche Erläuterungen in: Walter Hüppi, «Baubesichtigung per Computer», NZZ Nr. 186, 12. August 1988, Seite 61

2 Neubau für ein Labor- und Verwaltungsgebäude der Ciba-Geigy in Schweizerhalle. Projektteam: Conz von Gemmingen, Rainer Woessner und Charles Bill. 1. Preis 3 Gesehen in P.B: Medawar: «The Art of the Soluble», Methuen & Co. Ltd., London, 1967

4 Holger van den Boom: «Digitale Ästhetik – Zu einer Bildungstheorie des Computers», J.B. Metzler, Stuttgart, 1987

10 D'Arcy Thompson: Diodon und Orthogoriscus (unten), Argyropelecus und Sternoptyx (oben) / Diodon et Orthogoriscus (en bas), Argyropelecus et Sternoptyx (en haut) / Diodon and Orthogoriscus (below), Argyropelecus and Sternoptyx (above)

11 Daniel Libeskind, Artic Flowers, in der Micro-Megas-Serie; 1979, Ausschnitt / Dans la série Micro-Mégas, extrait / The Micro-Megas series; detail



Wo hört das Bauen auf? Wo beginnt die Architektur? Diese Ambivalenz findet sich auch 2014, wo an der Biennale in Venedig eine Event-Ausstellung den Titel «The Elements of Architecture» trägt. Böden, Decken, Wände, Treppen, Lifte und so weiter werden dort in brillanter Inszenierung als «Fundamente» der Architektur gefeiert. Doch sind dies nicht vielmehr «Elements of Building», verbreitet in jedem Gebäude, in jeder Hütte und jedem Investment von Immobilienentwicklern?

Eine vergleichbare Frage hat sich seit exakt einem Jahrhundert in der Welt der Kunst gestellt: Als Marcel Duchamp 1914 in einer Kunstgalerie alltägliche Gebrauchsgegenstände wie einen Flaschentrockner oder ein Urinoir ausstellt, öffnet er ein immenses Untersuchungsfeld, das die Kunstgeschichte des 20. Jahrhunderts seither in

**Die Periode der sogenannten  
«ikonischen» Architektur des  
ersten Jahrzehnts des 21. Jahr-  
hunderts scheint ihrem Ende  
entgegen zu gehen.**

zwei Strömungen aufgeteilt hat, die ich, um zu vereinfachen, mit Duchamp auf der einen, Matisse auf der anderen Seite bezeichnen möchte. Diese Spaltung geht weit über Stildebatten hinaus: Dada, Konzeptkunst, Land Art und Arte Povera stehen seither Abstraktion, Figuration, Realismus oder Pop Art gegenüber. Die Frage dabei ist, ob Kunst zur Welt der Ideen und Konzepte gehört oder ob sie in erster Linie ein ästhetisches Unternehmen darstellt.

Natürlich hat uns die Kunst der letzten hundert Jahre gezeigt, wie sich die bildnerische Tradition mit geistigeren Unternehmen verflochten lässt (beginnend mit den zwei Protagonisten Matisse und Duchamp).

In der Architektur hingegen bleibt die am Anfang dieses Texts gestellte Frage aktuell: «Auf welche Frage ist «die Architektur» eine Antwort?» Die Periode der sogenannten «ikonischen» Architektur des ers-

ten Jahrzehnts des 21. Jahrhunderts scheint ihrem Ende entgegen zu gehen, nachdem sie von Dubai über Mumbai bis Shanghai ideenlose Objekte hinterlassen hat, zugleich sonderbar, zufällig und zusammengewürfelt, deren Symbolik sich nur der komplizierten Gutgläubigkeit ihrer Bauherren verdankt. Eine weniger heroische Zeit scheint heute zu beginnen, besorgter um einen ökologischen, lokalen Kontext als um einen globalen Universalismus.

Was die Schweiz betrifft, werde ich nicht wagen, das was man im Ausland die grosse Tradition der «Swiss Box» nennt, zu kommentieren. Aber noch immer sind die Projekte selten geblieben, die an der Welt der Ideen teilhaben, wenn auch viele Bauwerke stark in lokalen Kulturtraditionen verankert und bewundernswert sind.

Meine Schlussfolgerung ist selbstverständlich die, dass Architektur in höchstem Mass sowohl der sinnlichen Welt angehört wie auch jener der Konzepte. Um

**Noch immer sind die Projekte  
selten geblieben, die an der  
Welt der Ideen teilhaben.**

Nikolaus Pevsner zu paraphrasieren und über ihn hinauszugehen: Ein Velounterstand, hinter dem ein Konzept steht, ist Architektur; eine Kathedrale, der dieses fehlt, ist nichts als ein Gebäude.

Es gibt keine Architektur ohne Idee oder ohne Konzept. Die Architektur erdenkt Konzepte und materialisiert sie. Das ist keine Frage der Form (oder eher: Die Form ist nur ein Bestandteil jedes Konzepts). Was Architektur von einem simplen Gebäude oder einer Hütte unterscheidet, ist die Idee, die ihnen Leben verleiht. Freier Grundriss, Haus ohne Ende, dienende und bediente Räume sind Konzepte, die sich durch und in Architektur materialisieren. Die am Anfang dieses Textes gestellte Frage liesse sich also wie folgt ergänzen: Was erfindet Konzepte und Ideen und materialisiert diese? Antwort: die Architektur. —

---

*Bernard Tschumi*, geboren 1944 in Lausanne, ist Architekt und Theoretiker. Er studierte an der ETH Zürich und lehrte von 1970–79 an der AA School of Architecture in London und ab 1976 an verschiedenen Schulen in den USA. Er lebt und arbeitet in New York und Paris. Eben eröffnet wurde der Zoo von Paris mit neuen Bauten von Tschumi. Das Centre Georges Pompidou hat ihm dieses Jahr eine grosse Ausstellung gewidmet.

---

*Werner Haker*, geboren in Hamburg, absolvierte eine Bauzeichnerlehre bei Manuel Pauli in Zürich. Zwischen 1965 und 1972 arbeitete er in zahlreichen Büros in Zürich und bei Philip Johnson in New York. Seit 1995 lebt er in den USA in Brevard, North Carolina, wo er sich ausschliesslich der freien künstlerischen Arbeit widmet.

---

Aus dem Französischen von  
*Daniel Kurz*