

Zeitschrift: Werk, Bauen + Wohnen
Herausgeber: Bund Schweizer Architekten
Band: 95 (2008)
Heft: 10: Kopenhagen = Copenhagen = Copenhagen

Werbung

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 11.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

In Sachen Wettbewerb

Regelmässig stellen wir in unserer Zeitschrift interessante Architekturwettbewerbe vor und kommentieren ihre Resultate. Dabei kommen grundsätzliche Überlegungen zu Verfahrensfragen nur selten zur Sprache. Die Einrichtung Architekturwettbewerb ist nicht ein für allemal gefestigt und bedarf einer konsequenten Pflege, wenn sie weiterhin als Errungenschaft und Kulturgut gelten soll. Im letzten Heft berichteten wir über eine von der Ortsgruppe Zentralschweiz veranstaltete Diskussion zum Thema Architekturwettbewerb. Im Folgenden äussert sich Fritz Schär, Obmann der BSA-Ortsgruppe Bern, zum spezifischen Problem gescheiterter Wettbewerbe.

Gescheiterte Wettbewerbsverfahren

Sind Architekturwettbewerbe nach wie vor ein unverzichtbares Kulturgut oder eher ein Auslaufmodell? Ausgelöst werden die kontrovers geführten Diskussionen meistens durch eine zunehmend ablehnende Haltung gegenüber den gängigen Wettbewerbsverfahren bei Entscheidungsträgern

in Politik und Wirtschaft. Diese Tendenz erstaunt umso mehr, als Innovation, Entwicklung und Veränderung in der Architektur ohne Wettbewerbe kaum denkbar sind. Wo also liegen die Ursachen dieser zunehmend negativen Einstellung gegenüber Architekturwettbewerben? Es sind wohl nicht die aufgrund von Direktaufträgen realisierten Bauvorhaben, welche dieses Bild vermitteln. Sind es die Kosten eines Verfahrens? Wohl kaum, da eine Bauherrschaft mit einem Architekturwettbewerb in der Regel Leistungen und Auswahlmöglichkeiten erhält, die nur zu einem Bruchteil vergütet werden müssen. Der oftmals genannte Zeitverlust kann es ebenfalls nicht sein, sofern aufgabenspezifische Verfahren durchgeführt werden.

Klammern wir politische Beweggründe einmal aus, so verbleiben die durchgeführten Wettbewerbe, und hier sind es die «misslungenen», die gescheiterten Verfahren, die für ihren zuweilen schlechten Ruf verantwortlich sind. Soll der Stellenwert des Wettbewerbs als wesentlicher Bestandteil zur Förderung der Architekturqualität erhalten werden, muss nach den hauptsächlichen Gründen gefragt werden, die zum Scheitern gewisser Verfahren führen können.

Verfahren nicht angemessen

Zu oft werden unangemessene Wettbewerbsverfahren durchgeführt. Die Rahmenbedingungen sind durch Veränderungen im öffentlichen Be-

schaffungswesen sowie durch die immer knapperen finanziellen Möglichkeiten von Städten und Kantonen schwieriger geworden. Neue Finanzierungsmodelle haben veränderte Verfahren hervorgerufen, welche meistens «experimentell» und unkoordiniert entstehen, also selten auf der Basis von Bedürfnissen und Anforderungen entwickelt werden. Von ein- bis dreistufigen Verfahren gelangen sämtliche denkbaren Variationen in vielen sinnvollen und unsinnigen Ausprägungen zur Anwendung.

Die derzeit zu beobachtende Tendenz, dass die gewählten Verfahrensarten den gestellten Aufgaben bezüglich Komplexität oder öffentlichem Interesse nicht entsprechen, ist besorgniserregend. Die in der Vergangenheit mehrfach geforderte Durchführung von einstufigen, offenen Verfahren ist in den meisten Fällen nach wie vor gültig. Der Vorstand der BSA-Ortsgruppe Zürich hat dies kürzlich in einem offenen Brief, der sich kritisch zum laufenden Wettbewerbsverfahren der Kunsthäuserweiterung in Zürich äussert, sehr treffend formuliert (vgl. www.wbw.ch): je öffentlicher eine Aufgabe, desto offener sollte das Verfahren sein! Komplexe, mehrstufige Verfahren können bei Aufgaben mit mehreren Bauträgern mit unterschiedlichen Interessen durchaus sinnvoll sein, da erforderliche Prozesse beschleunigt werden können. Ein Projekt für ein einfaches Verwaltungsgebäude in einem mehrstufigen Workshopverfahren



Innenausbau mit Präzision.

Foto: M. Rehlisbarger, Architekten: Leuppi & Schärtrich



BALTENSPERGER Raumgestaltung

Schreinerei **BALTENSPERGER AG**
Küchen **Zürichstrasse 1**
Ladenbau **CH-8180 Bülach**
Parkett **Tel. 044 872 52 72**
Möbel **Fax 044 872 52 82**
Innenausbau **info@baltensperger-ag.ch**
Innenarchitektur **www.baltensperger-ag.ch**