

**Zeitschrift:** Werk, Bauen + Wohnen  
**Herausgeber:** Bund Schweizer Architekten  
**Band:** 88 (2001)  
**Heft:** 7/8: Firmenkulturen = Cultures d'entreprise = Corporate culture

**Artikel:** Wettbewerb Bahnhofplatz Bern  
**Autor:** Jenni, Bruno  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-65796>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

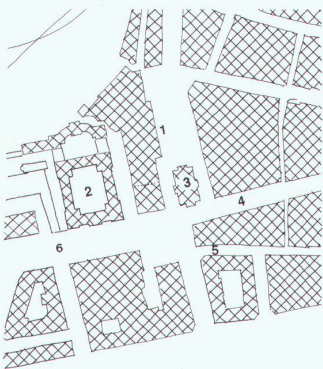
The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 25.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Wettbewerb Bahnhofplatz Bern

Ausgangspunkt des Wettbewerbs waren die unbefriedigende Situation im Übergangsbereich zwischen Bahnhof und Stadt sowie das Bedürfnis nach einer städtebaulichen Zeichensetzung. Tatsächlich ist die ausufernde Raumkonstellation mit der wie provisorisch hier abgestellten Heiliggeistkirche komplex und diffus.



**Situation Bahnhofplatz  
vor 1930 und 1930–1957:**

- 1 Bahnhof
- 2 Burgerspital
- 3 Heiliggeistkirche
- 4 Spitalgasse
- 5 Schuplatzgasse
- 6 Bubenbergrasse



| 1

48

- 1. Preis: Marchisella & Wellmann, Zürich
- 2. Preis: Bürgi & Raaflaub, Bern
- 3. Preis: Atelier 5, Bern
- 4. Preis: Metron, Brugg

**Ankauf:** West 8, Rotterdam

### Fachpreisrichter:

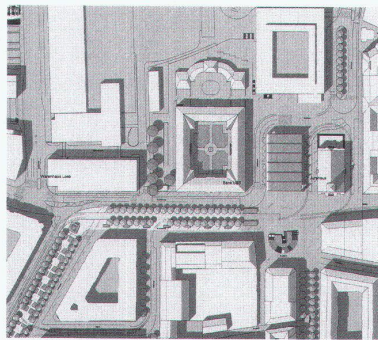
Beatrice Friedli-Klötzli, Landschaftsarchitektin  
Barbara Schudel, Architektin  
Verena Schwab, Kunstschaffende  
Gregor Bärtschi, Stadtbaumeister  
Heinrich Brändli, Professor IVT, ETHZ  
Jürg Dietiker, Verkehrsplaner  
Bernhard Furrer, städtischer Denkmalpfleger  
Uli Huber, Architekt  
Thomas Kieliger, Stadtingenieur  
Franz Meury, Stadtgärtner  
Franz Oswald, Architekt  
Fritz Schumacher, Kantonsbaumeister BS  
Adrian Strauss, Projektleiter Masterplan Bahnhof Bern  
Jürg Sulzer, Stadtplaner

Dass mit dem Neubau des Bahnhofs (1957–74) keine gleichwertigen städtebaulich-räumlichen Qualitäten geschaffen wurden, ist für jene Zeit nicht ungewöhnlich. Zweifellos war die Situation vor dem Neubau mit dem alten Kopfbahnhof zwischen Heiliggeistkirche und Burgerspital als Längsgebäude mit dem ihm seitlich vorgelagerten Bahnhofplatz stadträumlich besser, weil in der Definition klarer und in der Grösse angemessener (siehe Skizze). Mit der freigestellten Kirche hatte der Platz auf der Schmalseite einen würdigen Abschluss. Gleichzeitig war die Kirche ganz selbstverständlich Teil dieser städtischen Zone. Dies nicht zuletzt, weil auch die Hauptfassade der Kirche, dank der Schliessung der Lücke durch den Bahnhof, in den Prospekt der Spitalgasse eingebunden war. Ausserdem erhielt der Bubenbergrasse eine einfache

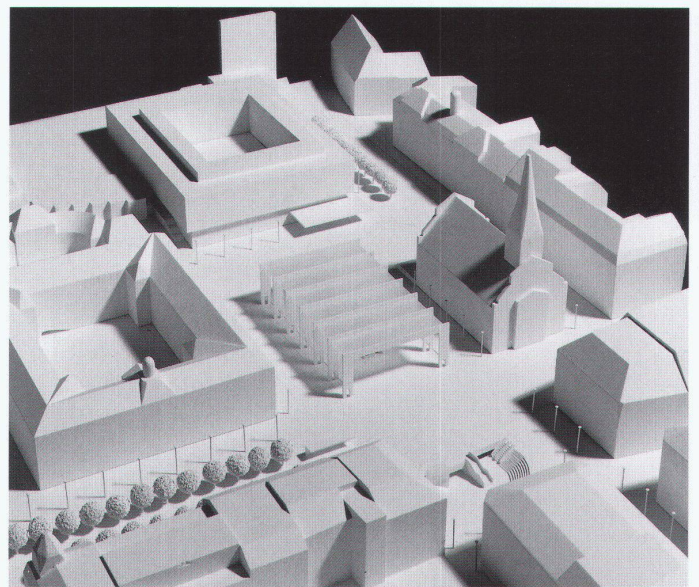
räumliche Definition. Mit dem Zurückversetzen der Bahnhofsfassade von der Spitalgasse beim Umbau von 1930 hätte zwar die Situation auch hier mit den flankierenden Gebäuden der Kirche und des Spitals räumlich gewinnen können, wenn gegenüber die Lücke der Schuplatzgasse geschlossen worden wäre. Tatsächlich wurde durch den neuen zweiten Vorplatz eine Ambivalenz der Platzräume geschaffen. Darin liegt die Wurzel des heute zu lösenden Problems.

Das preisgekrönte Projekt «Tschou statt Tschüss» spannt zwischen Kirche und Burgerspital ein etwa 130 Meter langes, transparentes Dach, das von der Bahnhofsfassade bis über die Zugangsachse der Altstadt (Spitalgasse) hinaus reicht. Es endet eher zufällig, ohne angemessenes Gegenüber. Als «arc de traffic» überdeckt das Dach grösstenteils den diagonal geführten Fahr-

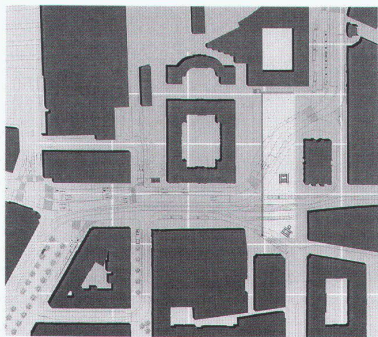




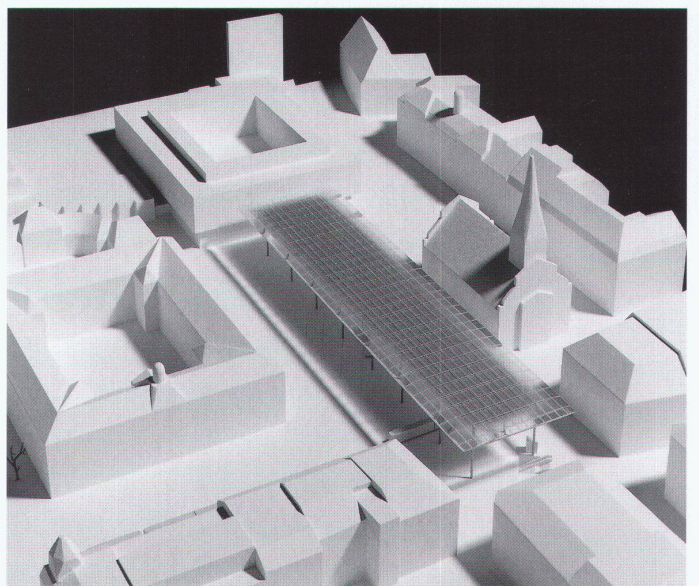
2



3



4



5

1, 4, 5 | «Tschou statt Tschüss»,  
1. Preis; Marchisella & Wellmann, Zürich

2, 3 | «tre», unprämiertes Projekt;  
Burckhardt + Partner, Bern

verkehr und lässt dem Fussgänger wenig Platz; einige Haltestellen liegen gar ausserhalb des überdachten Bereichs. Eine Zäsur dieser Verbindungsachse zwischen Altstadt und Bahnhofquartier ist städtebaulich fragwürdig, auch wenn die Querung der Spitalgasse unter dem Dach für Fussgänger Vorteile bieten mag. Offensichtlich aber erhofft man sich mit diesem auf 15 Meter Höhe gleichsam schwebenden Dach eine Zonierung des ausufernden Bahnhofsvorgeländes. Damit aber werden um diese Zone herum zusätzliche Resträume geschaffen. Je stärker sich eine Raumwirkung des überdachten Bereichs einstellt, desto offensichtlicher treten die neu geschaffenen Restzonen in Erscheinung. Die Komplexität des Platzes wird dadurch vergrössert. Insgesamt wird weder eine neue überzeugende Raumkonstellation erzielt, noch

ergibt sich eine Verbesserung des Verkehrs. Die Kirche steht weiterhin etwas unbestimmt im Raum. Auch für die Fussgänger ändert sich stadträumlich nichts; der «Platz» bleibt massstabslos.

Um eine grundlegende räumliche Klärung zu erzielen, müsste der Ansatz erwogen werden, der im nicht prämierten Projekt «tre» formuliert wurde. Das Projekt schliesst die Lücke zwischen der Kirche und dem Spital mit einer stark Volumen markierenden Halle. Es scheidet so einen redimensionierten rechteckigen Platz vor dem Bahnhof aus. Ein Problem allerdings liegt in der Konkurrenzierung der Kirche durch das Hallenvolumen. Immerhin vermag dieses Projekt eine Lösung der Situation bezüglich Spitalgasse wie auch des Bahnhofs zu evozieren. Die räumliche Situation Schauplatzgasse wird gelöst. Das formal reduzierte Hallenelement vermittelt

zwischen Kirche und Spital, das heisst, die Kirche bildet nicht weiterhin einen «schwimmenden» Solitär im Bahnhofplatz, und vor allem haben die klar definierten Stadträume eine der Stadtmorphologie angemessene Grösse.

Gemessen an der Komplexität der Aufgabe, überrascht die bescheidene Anzahl von grundlegenden Lösungsansätzen, auch wenn nur 17 Teilnehmer zum selektiven Verfahren zugelassen worden sind. Immerhin lassen sich im Projekt «tre» Lösungen erahnen, wenn nur dem Verkehr nicht oberste Priorität eingeräumt würde. Mit Blick auf das Resultat liegt das Problem des Wettbewerbes insgesamt vor allem in den Randbedingungen: Ohne Abstriche und Kompromisse in der Verkehrsführung scheint eine echte Verbesserung der Platzsituation kaum möglich.

**Bruno Jenni**