

**Zeitschrift:** Werk, Bauen + Wohnen  
**Herausgeber:** Bund Schweizer Architekten  
**Band:** 83 (1996)  
**Heft:** 4: Zur Funktion der Form = La fonction de la forme = On the function of form

**Artikel:** Zurück zur Form  
**Autor:** Luchsinger, Christoph  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-63014>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 14.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Zurück zur Form

Das seit Mitte der achtziger Jahre anhaltende Interesse für periphere und regionale Verstädterungsphänomene und die damit verbundenen architektonischen Problemstellungen sieht sich seit Anfang der neunziger Jahre mit einer Gegenbewegung zurück ins Zentrum konfrontiert. Diese Reaktion ist aus mehreren Gründen interessant. Erstens wird damit die periurbane Bebauung (die scheinbar unwerten, scheinbar chaotischen und informalen urbanen Wucherungen ausserhalb der «Stadt») erneut und bewusst aus dem Blickfeld gerückt zugunsten einer an traditionellen Vorstellungen von Stadt orientierten Haltung. Zweitens privilegiert die Diskussion um das Bauen in den Zentren entwurfsthematisch den vorgefundenen städtebaulichen Stoff gegenüber programmatischen, funktionalen und technologischen Aspekten. Drittens schliesslich wird der ideo-logische Schritt zurück in die Stadt begleitet – vielleicht sogar getragen? – von einer Spekulationsökonomie, die sich oft nicht scheut, namens sogenannter Urbanisierungsprogramme aktiv Stadtzerstörung zu betreiben.

Die mit der Rückkehr in den vermeintlich «gesicherten» Kontext der soliden Stadt einhergehende Unterwerfung architektonischer Einzel-formen unter das Regime einer (postmodern interpretierten) städtebau-lichen Tradition einerseits und die Lähmungserscheinungen einer ihrer Zweckbestimmung nur vage bewussten Architektur – was dann auch wiederum Formalismen produziert – anderseits, sind die Themen des nachfolgenden Kommentars zu drei neueren Beispielen aus Mannheim, Berlin und Barcelona.

■ L'intérêt manifesté depuis le milieu des années 80 pour les phéno-mènes d'urbanisation périphériques et régionaux et pour tous les pro-blèmes architecturaux qui en découlent, se voit confronté depuis le dé-but des années 90, à un mouvement contraire dirigé vers les centres-ville. Cette réaction est intéressante à plusieurs égards. Premièrement, l'habitat périurbain – la prolifération urbaine apparemment sans valeur, apparem-ment chaotique et sans forme à l'extérieur de la «ville», s'éloigne no-toirement du champ visuel au profit d'une attitude réorientée vers une conception plus traditionnelle de la ville. Deuxièmement, la discussion quant à la construction dans les centres privilégie thématiquement, dans les projets, la substance urbaine existante par rapport aux aspects programmatiques, fonctionnels et technologiques. Troisièmement enfin, le



Bebauung Bahnhofplatz Nord,  
Mannheim, 1992–1995;  
Architekten: Karl Dudler,  
Max Dudler, Pete Welbergen, Berlin  
■ Ensemble Bahnhofplatz Nord  
■ Development Bahnhofplatz Nord  
Foto: Ivan Nemeč, Frankfurt a.M.

retour idéologique dans la ville est accompagné – ou peut-être même porté? – par une économie spéculative qui n'hésite souvent pas à pratiquer activement la destruction de la ville au nom de soi-disant programmes d'urbanisation.

Le retour au sein du contexte prétendu «sécurisant» de la ville solide et la soumission corollaire des formes architecturales individuelles au régime d'une tradition urbanistique (interprétée par le postmoderne) d'une part, et les effets paralysants d'une architecture seulement vaguement consciente de sa finalité – ce qui accroît encore son formalisme – d'autre part, constituent les thèmes du commentaire qui suit consacré à trois exemples récents à Mannheim, Berlin et Barcelone.

■ The interest in peripheral zones, regional urbanization phenomena and the connected architectural problems which has prevailed since the mid-1980s is now confronted by a counter-movement of "back to the city centres" which began at the beginning of the 1990s. This reaction is interesting for a number of reasons. Firstly, it means that the periurban settlement – the seemingly shameful, seemingly chaotic informal urban sprawl outside "the town" – is once again being consciously pushed out of view in favour of an approach based on traditional concepts of the town; secondly, the debate about building in the city centres favours existing urban development design material as opposed to the programmatic, functional and technological aspects; and thirdly, the ideological step back into the town is accompanied – or perhaps even borne – by a speculation economy which is sometimes not averse to active destruction of the town in the name of so-called urbanization programmes.

The return to the supposedly "assured" context of the solid and respectable town and the resulting subjugation of the single architectural form to the regime of (a post-modern interpretation of) an urban planning tradition on the one hand, and the paralysed appearance of a type of architecture that it is only vaguely aware of its real purpose (which for its part produces still more formalism) on the other, are the themes of the following discussions based on the examples of three recent works in Mannheim, Berlin and Barcelona.



Friedrichstadt-Passagen,  
Berlin, 1992–1996;  
Architekt: Oswald Mathias Ungers,  
Berlin  
■ Passages Friedrichstadt  
Foto: Stefan Müller, Berlin

Baublock an der Diagonal,  
Barcelona, 1986–1993;  
Architekten: Rafael Moneo, Madrid,  
Manuel de Solà-Morales, Barcelona  
■ Immeuble sur la Diagonal  
■ Block on the Diagonal  
Foto: Lluís Casals, Barcelona

Das Programm ist fast immer dasselbe: Ladenflächen im Erdgeschoss und Mezzanin, Büros in mehreren Obergeschossen, ganz zuoberst wird gewohnt. Ein Hotel ist irgendwo eingestreut, vielleicht ein Saal oder ein Kino, in den Untergeschossen selbstverständlich Parkierung, Lager, Technik. Das ist das Standardnutzungsprogramm der Investoren, Baustein heutiger Restrukturierungskampagnen der europäischen Zentren. Der gemischt genutzte städtische Block ist damit so etwas wie ein zeitgenössischer Allgemeintyp.

Für die architektonische Umsetzung solch gemischt genutzter Komplexe ergeben sich eine Reihe immer wiederkehrender Probleme.

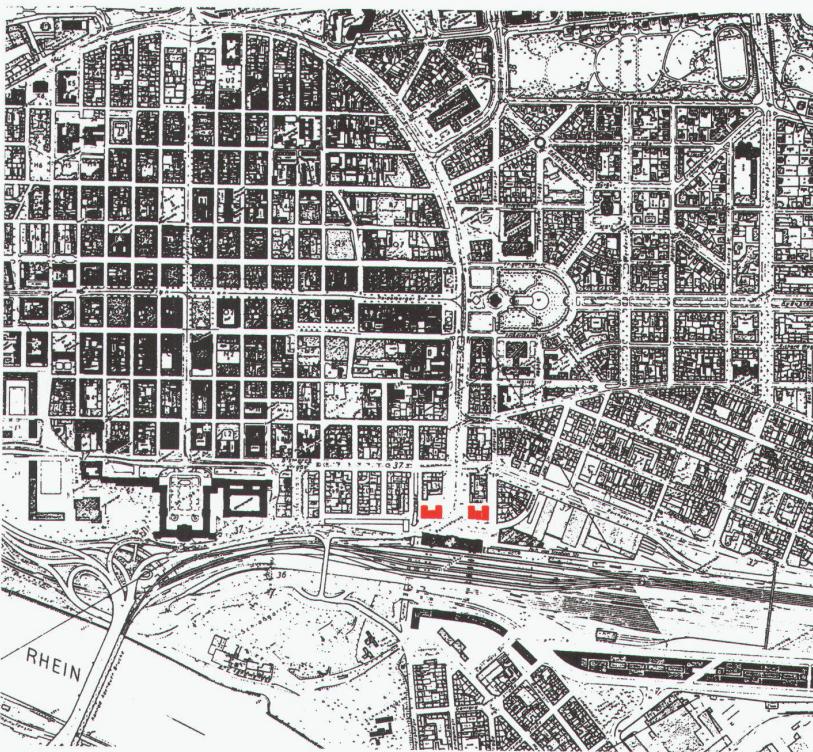
Schwierigkeiten erwachsen aus der geschossweisen Überschichtung von Nutzungen, die betrieblich komplett unterschiedliche Anforderungen stellen. Grossverteiler und Shopping Malls benötigen zusammenhängende, breite und tiefe, möglichst stützenfreie Flächen ohne Fenster, höchstens über Oberlichter erhellt, sonst künstlich. Bürogeschosse sollten länglich und wenig tief bemessen sein, weil sonst die heute wieder geforderte natürliche Belichtung problematisch wird – dafür lassen sich im Abstand von etwa 8 m von der Fassade innere, unbelichtete Servicezonen einrichten. Der konstruktive Raster von Büro- und Ladengeschossen ist damit nicht a priori identisch, ganz zu schweigen von jenem der Parking-

geschosse, wo ein Modul mit einer sehr engen Marge von  $7,20-7,50 \times 16,0-17,0$  m vorherrscht, bedingt durch Länge und Breite der Motorfahrzeuge. Wieder anders bei den Wohngeschossen, wo die Zimmertiefe nicht viel mehr als 4,50–5,00 m betragen sollte, bei einseitiger Belichtung der Räume, wo dafür das konstruktive Modul enge Abstände erträgt, anderseits jedoch innere, unbelichtete Flächen wenig brauchbar sind.

Die vertikale Abfolge der verschiedenen Nutzungen ist das Resultat von ökonomischen und physiologischen Kriterien. Ladennutzungen mit ihrem grossen Publikumsverkehr werden traditionell dem Strassenniveau zugeordnet. Wohngeschosse sind in der Regel zuoberst untergebracht. Das erlaubt nicht nur, die Funktionen mit dem höchsten Grad an Privatheit tatsächlich am weitesten von der Öffentlichkeit zu entfernen, es kann damit auch die Kontrolle über die tatsächliche Nutzung der Wohngeschosse vermieden werden – ein nicht zu unterschätzender Vorteil, wenn es darum geht, die gerade in den Zentrumszonen auf sehr teurem Bauland unrentablen Wohnungen heimlich Dienstleistungsnutzungen zuzuführen.

Die einzelnen Nutzungsbereiche sollten aus betrieblichen und sicherheitstechnischen Gründen separat erschlossen werden. Aber die «klassische» vertikale Abfolge – von unten nach oben: Läden, Büros, Wohnungen – ist umgekehrt proportional zum typologisch bedingten Erschliessungsaufwand. Wohngeschosse haben, weil die individuellen Zellen am kleinsten sind, den grössten inneren Erschliessungsbedarf. Sollen nicht sämtliche Vertikalstränge bis ins Erdgeschoss geführt werden, ist ein spezielles Erschliessungsgeschoss unumgänglich. Aber so oder so gehen ausgerechnet in den unteren, teuren Geschossen sehr viel Flächen für Kerne und Zugänge verloren. Im Vergleich zu monofunktionalen Bauten sind

Bebauung Bahnhofplatz Nord,  
Mannheim, 1992–1995;  
Architekten: Karl Dudler,  
Max Dudler, Pete Welbergen, Berlin;  
Mitarbeit: Ricardo Castillo von  
Bennewitz, Philip Bernhard,  
Martin Langer, Volker Münnich,  
Frank Rudolph  
■ Ensemble Bahnhofplatz Nord  
■ Development Bahnhofplatz Nord



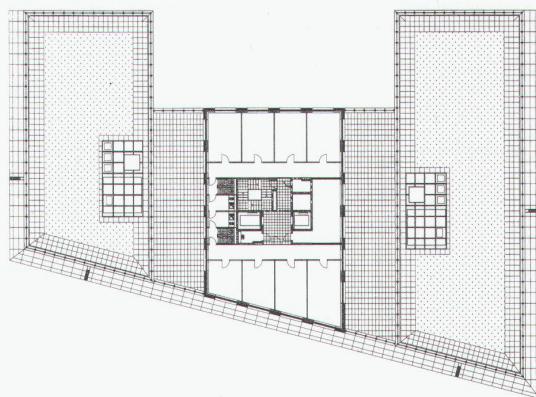
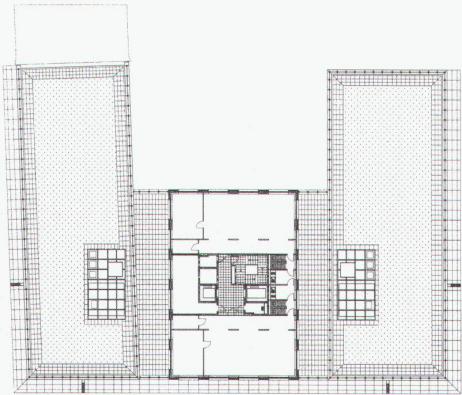
**Situation im Stadtplan**  
■ Situation dans le plan de la ville  
■ Site in the town map

**Fassadenausschnitt Kaiserring-Forum**  
■ Partie de façade côté Kaiserring-Forum  
■ Detail of façade, Kaiserring-Forum  
Foto: Ivan Nemeč, Frankfurt a.M.

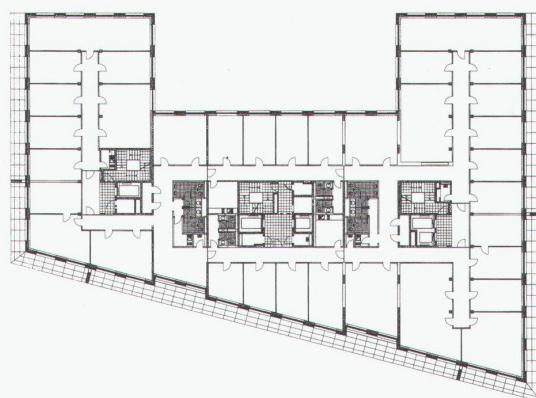
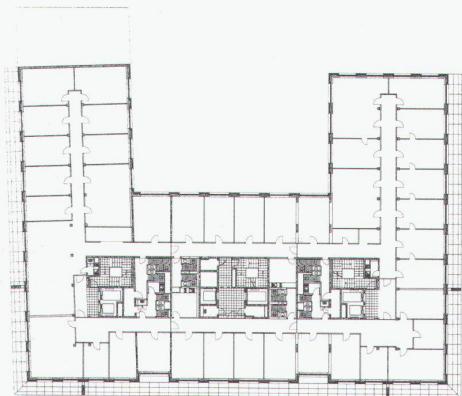


Büros  
Praxen  
Läden

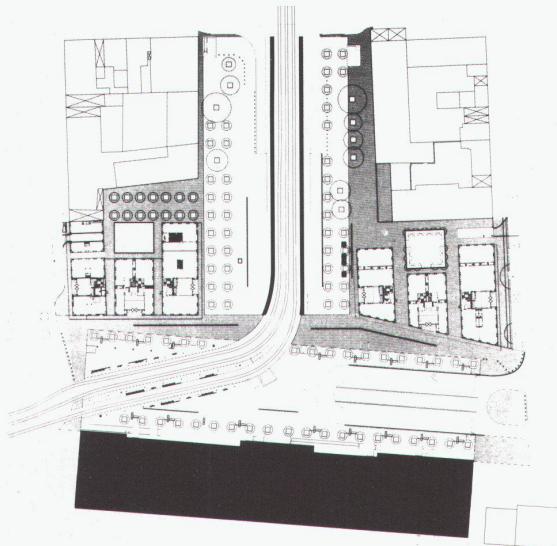
VERMIETUNG IM ALLEINAUFRAT  
**FAY**  
GAGENSTÜCKS VERMIETUNG UND FINANZIERUNG AG, MÜNCHEN  
TL 4 70 03 92



**Turmgeschosse**  
 ■ Etages dans la cour  
 ■ Tower storeys



**Typische Obergeschosse**  
 ■ Etages courants  
 ■ Typical upper floors



**Situation mit Erdgeschossgrundriss**  
 ■ Situation avec plan  
 du rez-de-chaussée  
 ■ Site with ground floor plan



**Nordseite eines Blocks**  
 ■ Le côté nord d'un bloc  
 ■ North side of a block  
 Foto: Ivan Nemeč, Frankfurt a.M.



**Ansicht vom Bahnhofplatz**  
 ■ Vue depuis Bahnhofplatz  
 ■ View from the Bahnhofplatz  
 Foto: Ivan Nemeč, Frankfurt a.M.

**Dachaufsicht Kaiserring-Forum**  
 ■ Vue sur les toitures du Kaiserring-Forum  
 ■ Roof view Kaiserring-Forum  
 Foto: Wilmar Koenig, Berlin



gemischt genutzte Layouts eigentlich immer übererschlossen.

Zu den strukturellen und distributiven Verschiedenheiten der einzelnen Nutzungsbereiche kommen solche der architektonischen Durchbildung hinzu. Ladengeschosse verlangen heute – ausser für Schaufenster – keinerlei Wandöffnungen mehr, Büros am besten bandartige Verglasungen mit der Möglichkeit, in kurzen Abständen Trennwände an die Fassade anschliessen zu können; Wohnungen benötigen Aussenbereiche oder zumindest geschoss-hohe Fenster.

Schliesslich stellt sich einer architektonisch durchdachten Umsetzung als besondere Schwierigkeit der Umstand entgegen, dass nicht nur die Feineinteilung offen bleiben, sondern sogar die Nutzungszuordnungen jederzeit ändern können. Obwohl einerseits die funktionalen Bedingungen eines gemischt genutzten städtischen Blocks mit all ihren Gegenläufigkeiten einem Entwurf spezifische

konzeptionelle Muster abverlangen, scheinen diese anderseits nicht wirklich tragfähig, weil sich ihre Voraussetzungen unvorhergesehen – während der Planung, während der Ausführung, aber auch nach Bauvollendung – verlagern können. Gleichzeitig überbestimmt und unberechenbar, ist der gemischt genutzte städtische Block eine Art Chamäleon unter den Bauaufgaben des ausgehenden Jahrhunderts. Die Verknüpfung seiner Aussenhaut mit dem Programm ist auf das Notwendige reduziert, und die Aussenhaut reagiert agil auf den Kontext.

### Mannheim

Zwei ähnlich aufgebaute Gebäude mit mittigem Turmelement flankieren den Anfang des die barocke Stadtanlage umgreifenden Kaiserrings. Läden im Erdgeschoss, darüber Büros, keine Wohnungen. Wegen der Dreiteiligkeit der Baukörper erhielt jeder Teil seine eigene Vertikalschliessung. Ganz oben, in den Türmen, entspricht die Erschliessungsfläche ziemlich genau einem Drittel der gesamten Geschossfläche. Die Fahrzeuge werden in einer unter den neu gestalteten Bahnhofplatz geschobenen Tiefgarage untergebracht.

«Die Dreiteiligkeit der Gebäude und ihre unterschiedliche Höhe und Tiefe folgen der Notwendigkeit, nicht ein funktional hierarchisches ‹Ganzes› vorzugeben, sondern eine räumlich-perspektivische Vorstellung umzusetzen, durch die das Gebäude aus inhaltlich ablesbaren, gleichwertigen Teilen zu einem gegliederten Baukörper wird. Ziel ist, das Nebeneinander von Solitärbauten als Variante des Bestehenden zu vermeiden und eine Folge von Raumeindrücken zu schaffen, die inhaltlich und visuell ineinander greifen» – so beschreibt Max Dudler die Entwurfsidee zur Bebauung Bahnhofplatz Nord. Die Form der beiden Bauten entwickelte sich also aus Überlegungen zur volumetrischen Gliederung

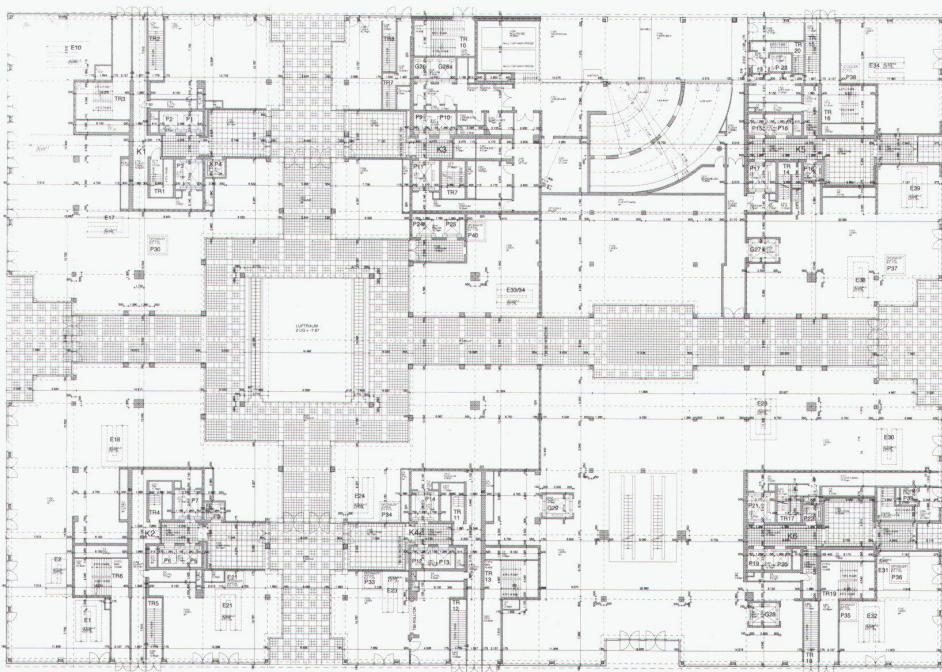
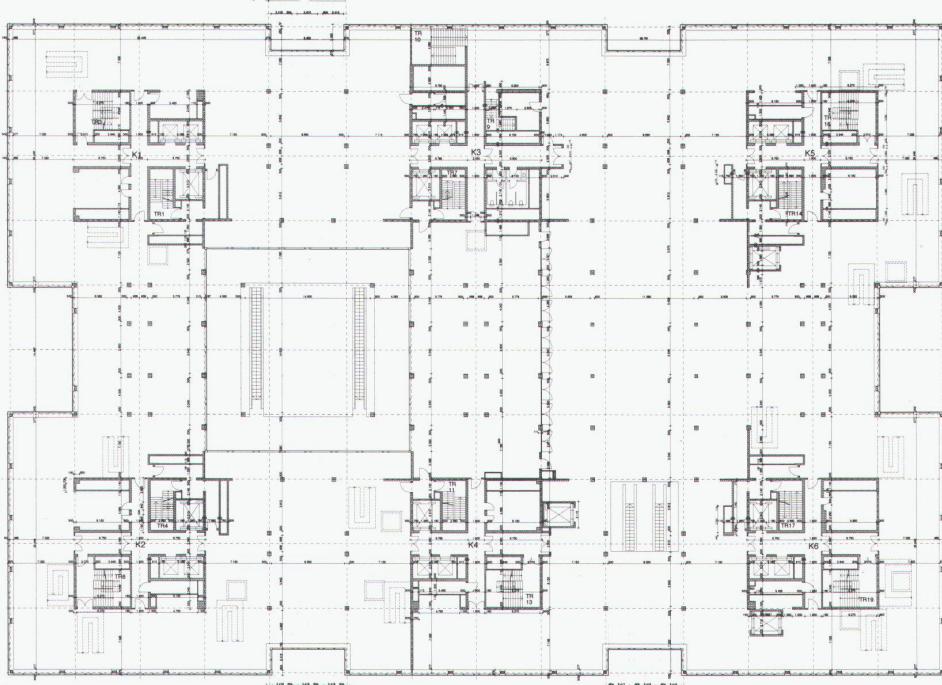
Friedrichstadt-Passagen,  
Berlin, 1992–1996;  
Architekt: Oswald Mathias Ungers,  
Berlin  
■ Passages Friedrichstadt



Ansichten Ecke  
Friedrichstrasse/Mohrenstrasse  
■ Vues sur l'angle  
Friedrichstrasse/Mohrenstrasse  
■ Corner Friedrichstrasse/  
Mohrenstrasse

Fotos: Stefan Müller, Berlin



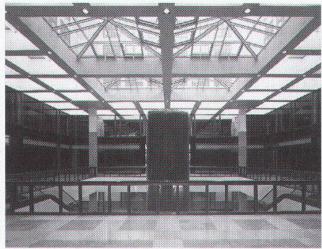


## 1. Obergeschoss

- 1<sup>er</sup> étage
  - 1<sup>st</sup> floor

## Erdgeschoss

- Rez-de-chaussée
  - Ground floor



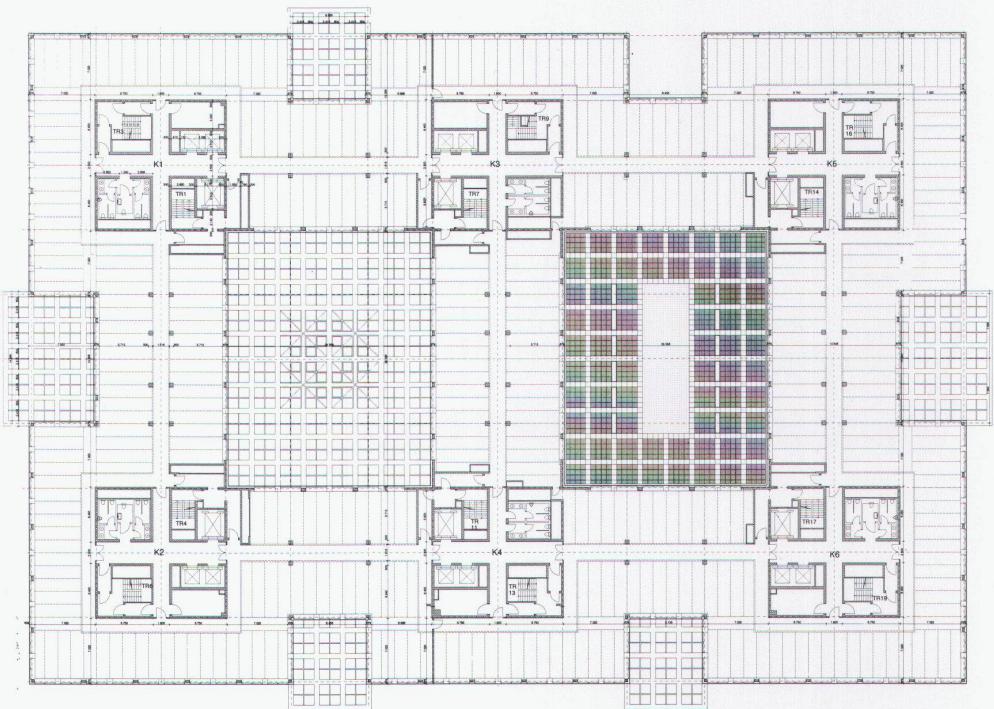
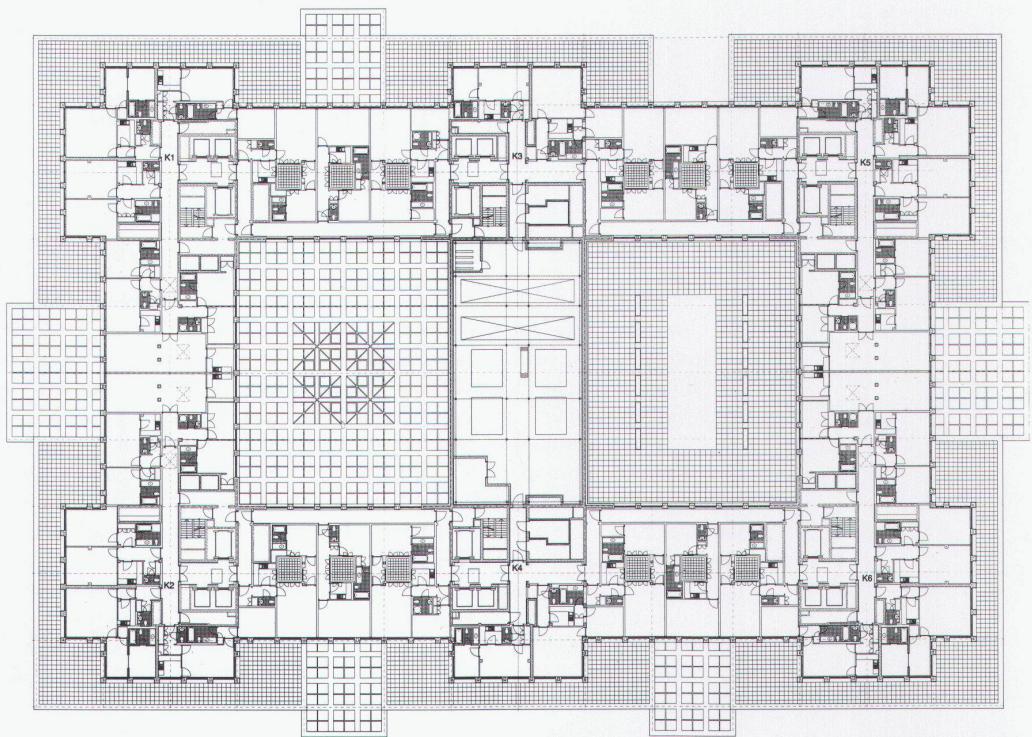
#### Atrium im 1. Obergeschoss

- Atrium au 1<sup>er</sup> étage
- Atrium on the 1<sup>st</sup> floor

#### Atrium im Erdgeschoss

- Atrium au rez-de-chaussé
- Atrium on the ground floor

Fotos: Stefan Müller, Berlin



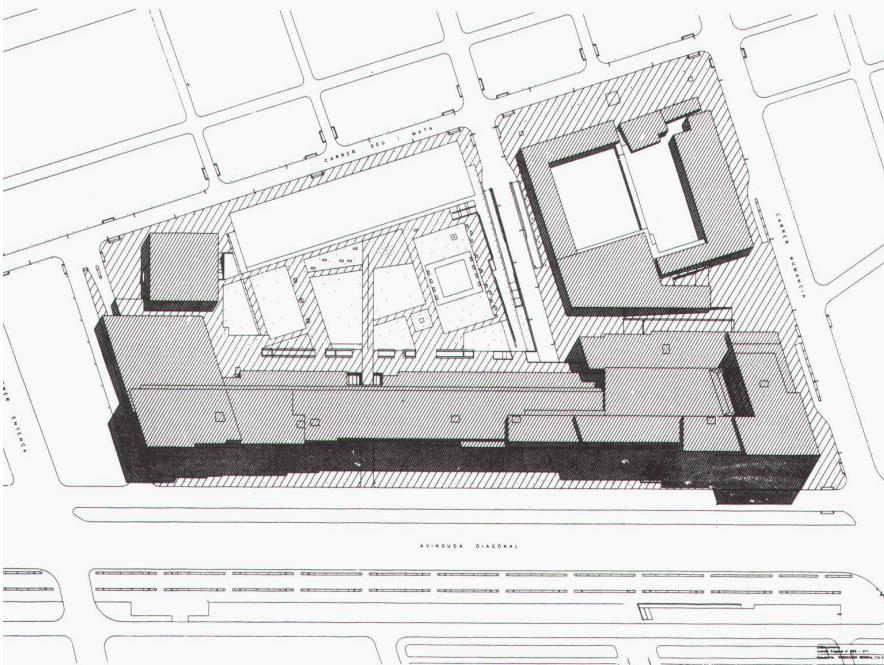
#### 8. Obergeschoss mit Wohnungen

- 8<sup>e</sup> étage avec logements
- 8<sup>th</sup> floor with apartments

#### 3. Obergeschoss mit Büros

- 3<sup>e</sup> étage avec bureaux
- 3<sup>rd</sup> floor with offices

Baublock an der Diagonal, Barcelona, 1986–1993;  
Architekten: Rafael Moneo, Madrid, Manuel de Solà-Morales, Barcelona; Mitarbeiter: Lluís Tobella, Anton Pàmies, Andrea Casiraghi, Francesc Santacana, Llucho Marcial, Félix Wettstein, Román Cisneros, Isabel Pericas, René Hochuli, Kate Webb, Oriol Mateu  
■ Immeuble sur la Diagonal  
■ Block on the Diagonal



der Bahnhofplatzfront und der Achse des Kaiserrings als eine Mischung von Blockbebauung und freigestellten Scheiben, eine Lesart, die durch die Behandlung der Anschlussstellen zwischen niedrigen und hohen Teilen didaktisch vorgeführt wird. Während die Volumetrie dank der Übernahme von Trauf- und Baulinien den raumbildenden Charakter betont, unterstreicht die Symmetrie die Einzelbauten. Das Ensemble wirkt mit seiner – abgesehen von den Schaufenstern im Erdgeschoss – rundum einheitlichen Befensterung sehr körperhaft, wobei die geschilderte besondere Formgebung die Horizontale und mithin den Eindruck gestapelter Geschosse fast vollständig unterdrückt. Anderseits soll die Detailierung der Fassadenverkleidungen aus Granit das Skulpturale der Bauten unterstützen, beispielsweise durch Fensterleibungen aus demselben Granit und durch versetzte Fugen an den Fassadenecken zwecks Vortäuschung von Steinquadern.

Stadtform und deren volumetrische Ergänzung, zeichenhafte Silhouetten, skulpturale Solitäre im gleichgewichtigen Nebeneinander sind also die Themen der Überbauung. Und doch entstand eine «leere

Form» (wenn man so das Gegenteil dessen bezeichnen möchte, was Umberto Eco unter Form beim «offenen Kunstwerk» beschrieben hat): leer, weil die Volumetrie mit der inneren Organisation wenig bis gar nichts zu tun hat, leer – oder müsste man sagen: hohl – aber auch, weil das Verhältnis der Neubauten zur Stadt rein formal ist, leer schliesslich, weil die gewählte Form letztlich willkürlich bleibt.

Hatte Giorgio Grassi nicht damals von «befreiter statt gesuchter» Form gesprochen und damit darauf hingewiesen, dass sich architektonische Form aus den vielfältigen Voraussetzungen eines Entwurfs und aus den durch den Entwurf selbst geleisteten Verknüpfungen aller einzubehziehenden Aspekte entwickelt?

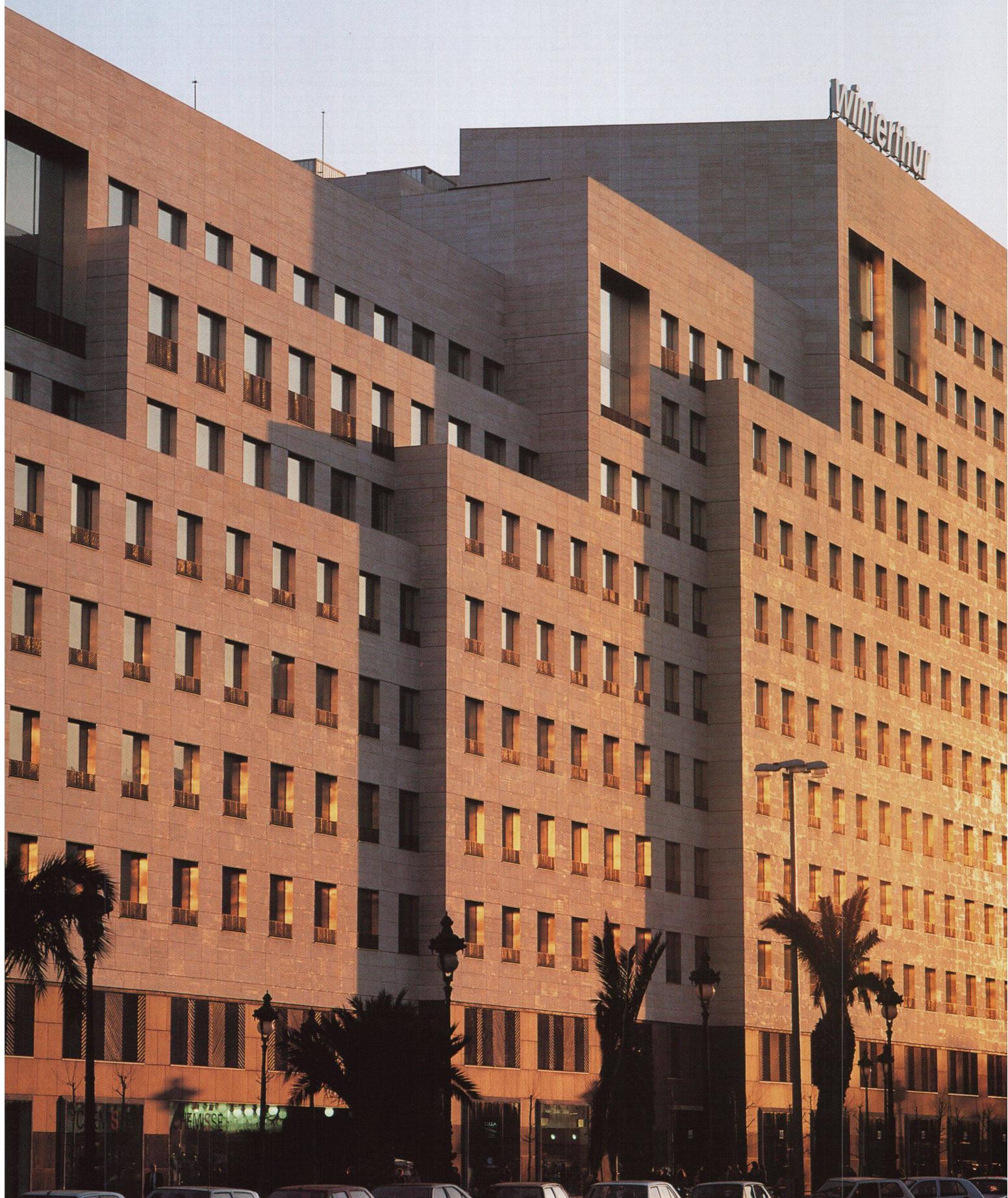
### Berlin

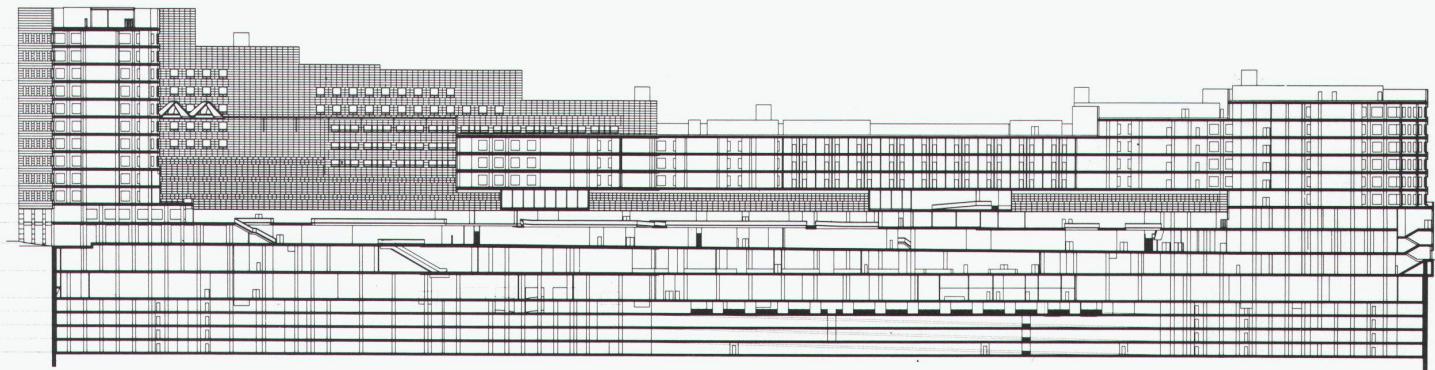
Im Gegensatz zur Bebauung in Mannheim gehorcht das Berliner Beispiel, die Friedrichstadt-Passagen Block 205 von Oswald Mathias Ungers, wesentlich engeren Vorgaben im Stadtplan. Block 205 interessiert weniger unter Aspekten der Kontinuität historisch-städtischer Bauformen, obwohl sich Unger natürlich auf den Berliner Block beruft und die Friedrichstadt-Passagen als Kombination von einem Kernbau und sechs Einzelhäusern darstellt. Vielmehr führt der Bau ein Verdichtungsszenario vor, neben dem sich selbst hochspekulative gründerzeitliche Berliner Blöcke niedlich ausnehmen. Mit Ladenflächen in Erdgeschoss, erstem Obergeschoss sowie erstem und zweitem Untergeschoss, wo auch die Verbindung zu den Ladenpassagen in den benachbarten Gebäuden hergestellt wird, Büroflächen auf sechs Obergeschossen und Wohnungen im Dachgeschoss erreicht Block 205 eine Ausnutzungsgröße von zwischen 600 und 700% – Lagerflächen, Technikräume und Tiefgaragen nicht eingerechnet.

Typologisch gesehen handelt es sich um eine

Situation  
■ Site

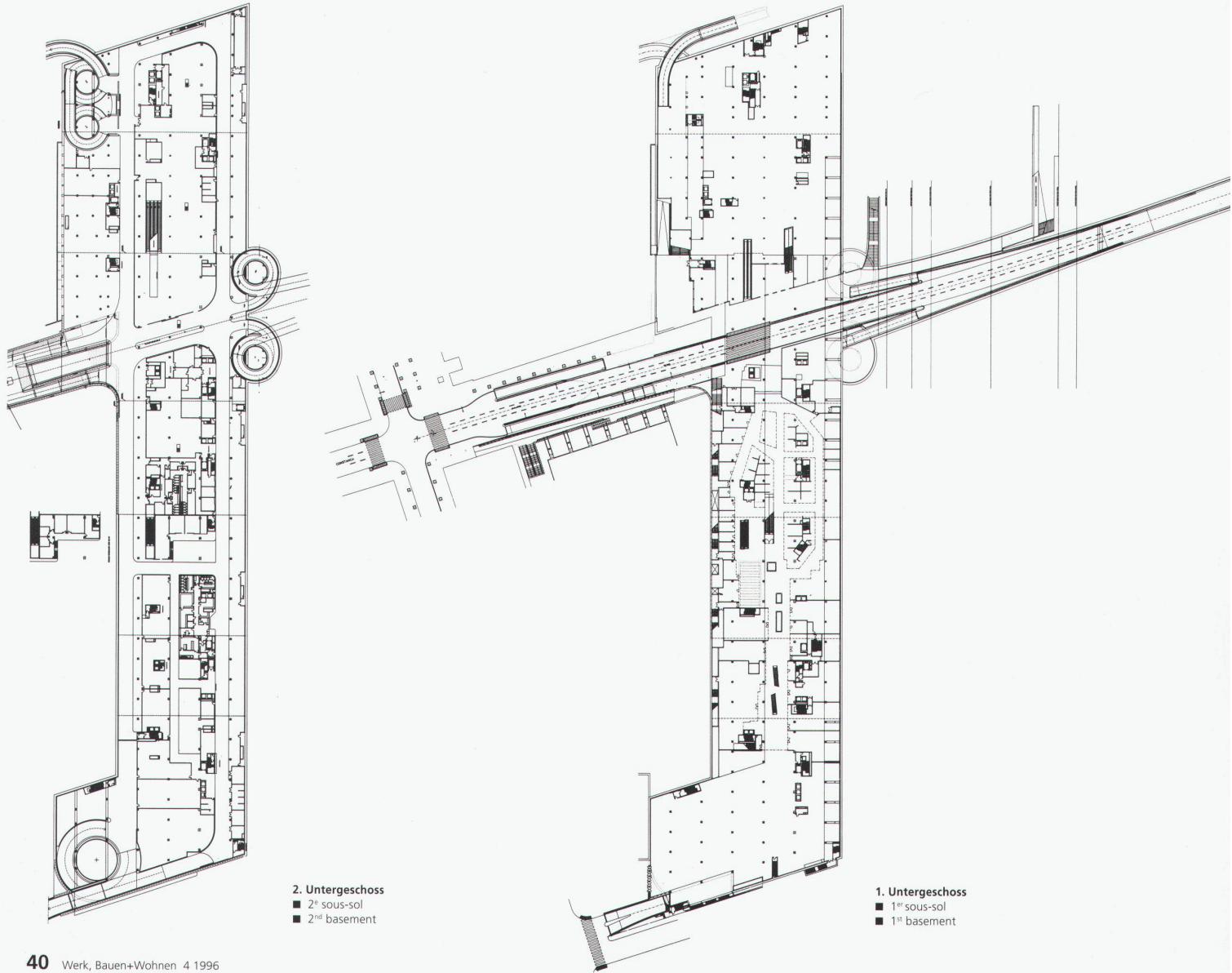
Ansicht von der Diagonal  
■ Vue depuis la Diagonal  
■ View from the Diagonal  
Foto: Lluís Casals, Barcelona





**Längsschnitt**

- Coupe longitudinale
- Longitudinal section

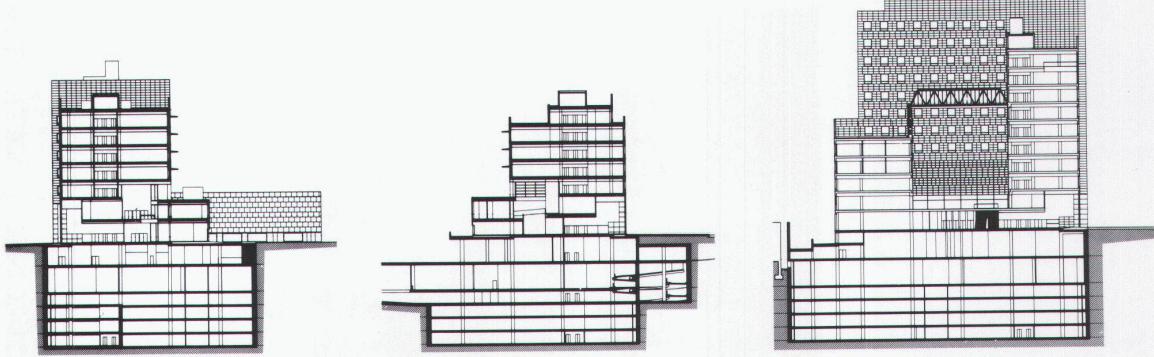


**2. Untergeschoss**

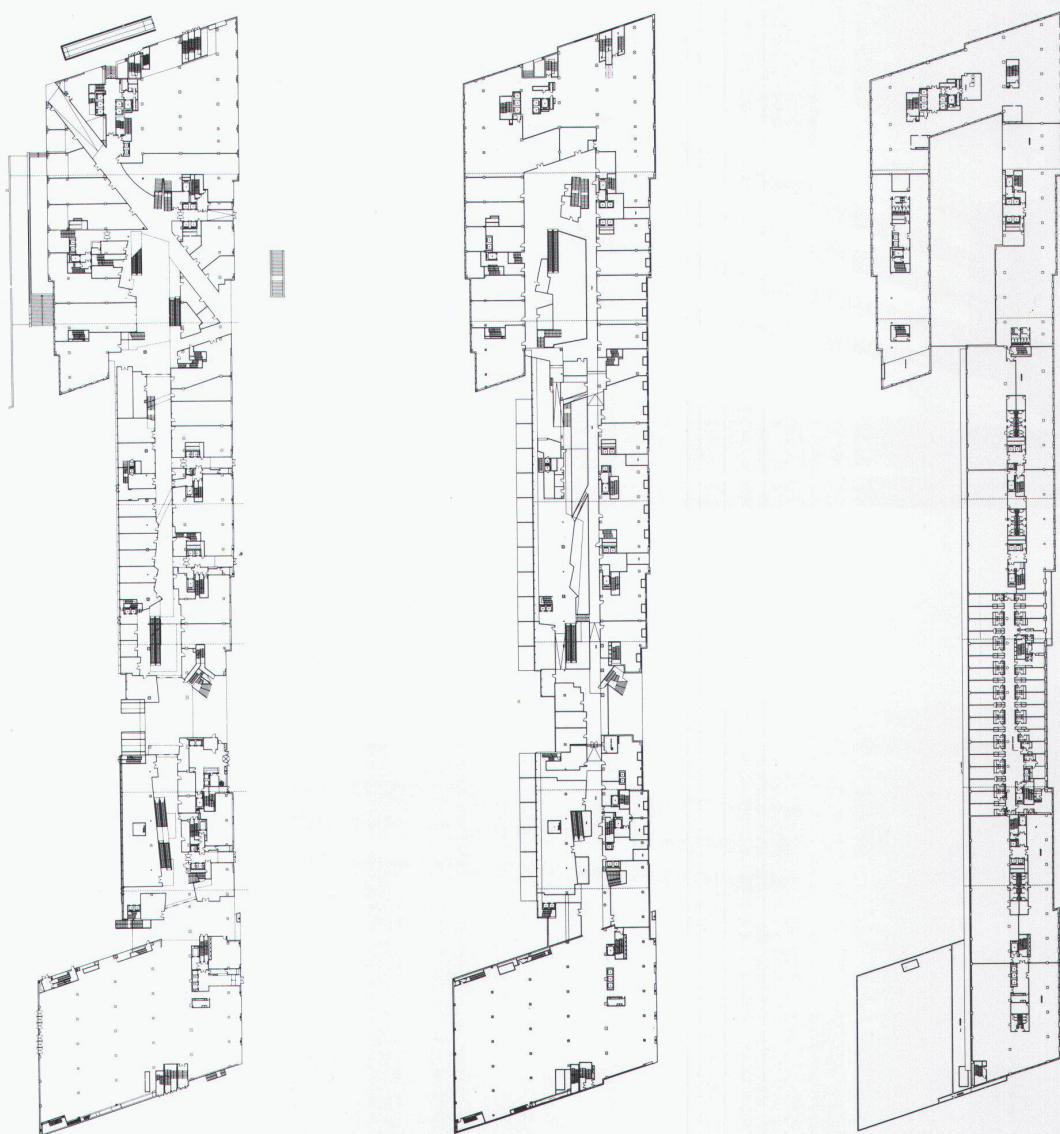
- 2<sup>nd</sup> sous-sol
- 2<sup>nd</sup> basement

**1. Untergeschoss**

- 1<sup>er</sup> sous-sol
- 1<sup>st</sup> basement



**Querschnitte**  
 ■ Coupes transversales  
 ■ Cross sections



**Erdgeschoss**  
 ■ Rez-de-chaussée  
 ■ Ground floor

**1. Obergeschoss**  
 ■ 1<sup>er</sup> étage  
 ■ 1<sup>st</sup> floor

**4. Obergeschoss**  
 ■ 4<sup>er</sup> étage  
 ■ 4<sup>th</sup> floor



**Ansicht von der Diagonal**  
 ■ Vue depuis la Diagonal  
 ■ View from the Diagonal



**Rückseite**  
 ■ Vue sur l'arrière  
 ■ Rear side

**Unterführung von der Rückseite  
gesehen**

- Passage inférieur vu depuis l'arrière
- Subway seen from the rear



**Ansicht von der Diagonal  
Richtung Zentrum**  
 ■ Vue de la Diagonal en direction  
du centre  
 ■ View from the Diagonal  
towards the centre

Fotos: Lluís Casals, Barcelona



Lösung mit überkreuzten Fluchten, zwei in Längs- und drei in Querrichtung, organisiert um zwei innere Höfe, die über dem ersten Obergeschoss überdeckt sind und als Atrien bis ins zweite Untergeschoss reichen, der eine glasüberdacht, der andere geschlossen. In den Kreuzungspunkten der Fluchten sind jeweils die Kerne angeordnet, die durch sämtliche Geschosse durchgehen und alle Nutzungsbereiche erschliessen. Dieses straffe Layout bietet zwar einerseits Flexibilität bei der Zuteilung der Büroflächen, ist andererseits jedoch – obwohl in den Kernen nur die Treppen nutzungsgrenztrennt sind – reichlich erschliessungsintensiv. Zudem entstehen infolge der Fassadenabwicklung im zweiten bis fünften Obergeschoss bei den einspringenden Gebäude Teilen nur bedingt nutzbare, weil unbelichtete Flächen, und der Anteil an einbündigen Bürofluchten ist beträchtlich. Alles deutet darauf hin, dass die zumindest geometrisch rationale Organisation von Block 205 zu Lasten einer rationalen Verteilung und Nutzung der Flächen geht – auch im teuren Erdgeschoss, wo beispielsweise, aus feuerpolizeilichen Gründen, die Kerne nicht nur an die innenliegenden Passagen, sondern zusätzlich direkt zur Fassade hinzugesorgt werden.

Architektonische Form ist bei den Friedrichstadt-Passagen weder das Resultat schrittweiser Koordination programmatischer Bedingungen und Widersprüche, noch ist sie wirklich aus der städtischen Morphologie abgezogen. Hingegen legt sie sich als rigides (Eisenman würde vielleicht sagen: repressives) Ordnungsmuster über divergente Geschossnutzungen, um diese notdürftig zusammenzuhalten. Derselben Logik folgend, zieht sich die

Fassade als gleichförmiger Raster um den Komplex herum – keineswegs im Sinne einer Hommage an den Berliner Block, sondern als Verpackung, als Umwicklung an und für sich unscharf konturierter, wenig abgeklärter funktionaler Inhalte. Solche Unschärfe des Nutzungsprogramms jedoch stehen gemeinhin für Verfügbarkeit, für Offenheit und Flexibilität. Die Friedrichstadt-Passagen belegen, dass typologische Strenge den heutigen vagen Programmen kaum mehr genügt, ja die Optimierung von Flächen und Betriebsabläufen verhindert.

### Barcelona

Der Bauplatz an der Diagonal – gleichzeitig Rückgrat und Haupteinfallachse des Erweiterungsplans von Ildefonso Cerdà aus dem letzten Drittel des 19. Jahrhunderts – befindet sich in einer Zone heterogener und diskontinuierlicher Bebauung aus den sechziger und siebziger Jahren, die gleichwohl im Zuge der jüngeren Umlagerungen städtischer Funktionszusammenhänge zu einem der Geschäfts- und Einkaufszentren von Barcelona wurde. Das Gelände umfasst ein trapezförmiges, in zwei Richtungen geneigtes Geviert von über 300 m Länge und 100–180 m Breite. Entlang der Diagonal erstreckt sich der gemischt genutzte Komplex von Rafael Moneo und Manuel de Solà-Morales; im dahinterliegenden Bereich befindet sich ein Park mit Schule, Hotel und Kongresszentrum.

Der horizontal und vertikal stark gegliederte Gebäudekörper des Diagonal-Baublocks («Manzana Diagonal», «L’Illa») enthält neben vier Untergeschossen mit Parkierung ein Servicegeschoss (2. Untergeschoss), Ladenflächen (1. Untergeschoss,

Shopping-Mall

Fotos: Lluís Casals, Barcelona



Erdgeschoss, 1. Obergeschoss) und in den darüberliegenden Geschossen Büronutzung und Aparthotel. Während sich am unteren, niedrigeren Ende des Blocks die Flächen eines Grossverteilers unter dem Baukörper nach hinten hinausschieben, umgreift die Gebäudeabwicklung am oberen, hoch aufgetürmten Ende des Baukörpers U-förmig eine glasüberdeckte Mall. Eine der quer zur Diagonal verlaufenden Querstrassen unterquert den Komplex und dient als Zufahrt zu den Tiefgaragen. Die Anlieferung des Servicegeschosses erfolgt zusätzlich rückseitig.

«Da der grösste Teil des zulässigen Volumens in einem grossen Baukomplex zusammengefasst werden sollte, war höchste Vorsicht bei dessen Behandlung geboten. Um ein solch riesiges Volumen nicht als undifferenzierte Masse erscheinen zu lassen, wurden Aufriss und Grundriss mehrfach gebrochen und gegliedert und das Gebäude überall dort durchlässig ausgebildet, wo es die Unregelmässigkeiten des städtischen Kontextes nahelegten. Mittels Rücksprüngen konnte die Volumetrie des Baus in den Schrägaansichten optisch reduziert werden. Unter Bezugnahme auf die Querstrassen erfolgte die Abstufung des Gebäudes so, dass die grösste Höhenentwicklung am oberen Ende gleichzeitig eine Art Stadttor formuliert» (Auszug aus dem Erläuterungstext).

Im Gegensatz zur Hohlform der Mannheimer Bahnhofsbauten und im Gegensatz zum starren Ordnungsmuster der Berliner Friedrichstadt-Passagen spielt die «Manzana Diagonal» das ganze Repertoire einer sich geschmeidig an die Heterogenität des städtischen Gefüges anpassenden Form aus. Aber es ist auch klar, dass die Entwurfsidee zur

«Manzana Diagonal» auf der morphologischen Umdeutung des amerikanischen Wolkenkratzers beruht: die unter den «zoning-laws» new-yorker Prägung entstandenen Gebäudeprofile als Inkunabeln grossstädtischer Architektur sind im Baublock an der Diagonal linguistisch absolut präsent. Eigentlich handelt es sich um einen in die Horizontale abgelegten Wolkenkratzer, der sich plötzlich in der Lage sieht, sein Profil auf die Strassenfluchten und auf die ihn umgebenden Baumassen abzustimmen.

Moneo und Solà-Morales legen allerdings Wert auf die Feststellung, dass der Bau «diskret, jedoch bewusst die Idee des Gebäudes als einfachen Container» vertritt, und weiter: «Zusammen mit solchen, der modernen Tradition nahestehenden Mechanismen ist der dem Aussen- und Zwischenraum als Ordnungsgröße... zugemessene Stellenwert entscheidend.» Die skulpturale Behandlung des Baukörpers vermittelt in der Tat zwischen städtischer Morphologie und offenem Grundrisskonzept, mehr noch: städtischer Raum wird – deutlich sichtbar im Bereich der Mall – buchstäblich ins Gebäude hineingeführt. Wenn es ein neueres Beispiel gibt für die klassische Feststellung, dass die Stadt ein grosses Haus und das Haus eine kleine Stadt ist, dann dürfte dies die «Manzana Diagonal» sein.

Offen allerdings bleibt die Frage, ob es heutzutage noch zu rechtfertigen ist, dass eine solche kleine Stadt von einer Hand gezeichnet wird, samt allen empirischen Unregelmässigkeiten einer gleichsam gewachsenen Situation – oder ob sich die Architektur nicht vielmehr auf die strukturelle Organisation konzentrieren und «äussere – pittoreske – Form» zurückhalten muss.

C.L.

