

Zeitschrift: Werk, Bauen + Wohnen
Herausgeber: Bund Schweizer Architekten
Band: 80 (1993)
Heft: 1/2: Berg-Werke = Architectures d'altitude = Mountain architecture

Wettbewerbe

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 14.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Neue Wettbewerbe

Cham Zug: Gemeindeverwaltung

Die Gemeinde Cham ZG veranstaltet einen öffentlichen Projektwettbewerb für die Gemeindeverwaltung.

Teilnahmeberechtigt sind Architekten, die spätestens seit dem 1. Jan. 1992 im Kanton Zug ihren Wohn- oder Geschäftssitz haben oder das Bürgerrecht im Kanton Zug besitzen. Zusätzlich werden vier auswärtige Architekten zur Teilnahme eingeladen.

Bezüglich der Teilnahme von Architektengemeinschaften bzw. Architekturfirmen (Partnerschaft) wird auf die Art. 27 und 28 der Ordnung für Architekturwettbewerbe SIA 152 sowie auf den Kommentar zu Art. 27 aufmerksam gemacht.

Fachpreisrichter sind Beate Schnitter, Zürich; Rudolf Guyer, Zürich; Ruedi Schai, Schönenberg; André Landtwing, Bauchef, Cham; Andreas Brunnenschweiler, Zug, Ersatz.

Für Preise stehen dem Preisgericht 70 000 Franken, für Ankäufe zusätzlich 10 000 Franken zur Verfügung.

Aus dem Programm: Auf dem Areal des heutigen Gemeindehauses und dem angrenzenden Grundstück Widmer soll ein Neubau von mindestens 2700 m² Bruttogeschossfläche erstellt werden. Bestandteil des Projektes ist auch die Parzelle 119. Das bestehende Gemeindehaus ist in das Nutzungs-konzept zu integrieren. In der Gemeindeverwaltung sind folgende Abteilungen unterzubringen: Finanzabteilung, Verwaltung, Bauabteilung, Sozialabteilung, Polizei, Kantons-polizei.

Das Wettbewebspro-gramm kann unentgeltlich bei der folgenden Stelle be-zogen werden: Bauamt der Gemeinde Cham, «Projekt-

wettbewerb Gemeindeverwaltung», Verwaltungsprovisorium, Luzernerstr. 26, 6330 Cham, Telefon 042/36 81 82. Teilnahmeberechtigte Fachleute können bis spätestens 29. Jan. 1993 die weiteren Unterlagen gegen Hinterlage von 200 Franken, zahlbar an die Gemeindekasse Cham, beziehen.

Termine:

Ablieferung der Entwürfe bis 2. April, der Modelle bis 23. April 1993.

Disentis GR: Alters- und Pflegeheim Sogn Gions

Die Stiftung «Casa da tgira Sursassiala» veranstaltet einen öffentlichen Wettbewerb für die Erweiterung des kommunalen Altersheimes Sogn Gions in Disentis.

Teilnahmeberechtigt sind Architekten, die seit dem 1. Januar 1991 ihren Wohn- oder Geschäftssitz in der Surselva haben.

Fachpreisrichter sind Walter Hertig, Zürich; Hans Rohr, Baden; Dr. Rudolf Welter, Meilen; Erich Bandi, Chur.

Für Preise stehen 32 000 Franken, für Ankäufe 5000 Franken zur Verfügung. Die Unterlagen können gegen Hinterlage von 300 Franken bei der Gemeindeverwaltung, 7180 Disentis, bezogen werden.

Termine:

Ablieferung der Entwürfe bis 1. März, der Modelle bis 19. März 1993.

Uster ZH: Überbauung im Gebiet «Rännenfeld»

Der Stadtrat von Uster, vertreten durch die Projektgruppe Rännenfeld, veranstaltet einen öffentlichen Projektwettbewerb für eine Wohnüberbauung im Gebiet «Rännenfeld».

Teilnahmeberechtigt sind Architekten, die seit dem 1. Januar 1992 ihren Wohn- und/oder Geschäftssitz im Bezirk Uster haben. Ausserdem werden zehn auswärtige Architekten zur

Teilnahme eingeladen. Be treffend Arbeitsgemeinschaften und Architekturfirmen (Partnerschaft) wird ausdrücklich auf die Bestimmungen der Art. 27 und 28 der Ordnung für Architekturwettbewerbe SIA 152 sowie auf den Kommentar zu Art. 27 aufmerksam gemacht.

Fachpreisrichter sind Marie-Claude Bétrix, Erlenbach; Hans Rusterholz, Aarau; Peter Stutz, Winterthur; Fernand Schlumpf, Uster, Ersatz.

Für Preise stehen dem Preisgericht 80 000 Franken, für Ankäufe zusätzlich 10 000 Franken zur Verfügung.

Das Areal «Rännenfeld» umfasst rund 12 800 m². Folgende Nutzungsauflösung soll angestrebt werden: Räume für die Öffentlichkeit 10%, stilles Gewerbe 10%, Wohnen 80%.

Das Wettbewerbspro-gramm kann während der Bürozeit in der Abteilung Planung, Oberlandstr. 78, 3. Stock, 8610 Uster, einge-sehen oder kostenlos be-zogen werden, Telefon 01/944 72 59 oder 944 72 63.

Die Wettbewerbsunter-lagen können bis Freitag, 19. Februar 1993 gegen Hinterlage von 400 Franken be-stellt werden (PC-Konto 80-1458-1, Stadtkaesse Uster, Vermerk «Projektwettbe-werb Rännenfeld»). Der Be-stellung ist ein Nachweis der Teilnahmeberechtigung (Kopie des Heimatscheines, Niederlassungsbewilligung, Handelsregisterauszug) so-wie die Postquittung von der Einzahlung der Hinter-lage beizufügen.

Termine:
Ablieferung der Entwürfe bis 9. Juli, der Modelle bis 27. August 1993.

Genève: Aménagement des terrains des Services industriels

L'Etat de Genève ouvre un concours d'idées au sens de l'article 5 du règlement

n° 152 des concours d'archi-tecture de la SIA (édition 1972).

Le site occupé par les Services industriels de Ge-nève (SIG), localisé entre le boulevard Saint-Georges et la rue du Stand, va se libé-rer d'ici 1995 en raison du transfert au Lignon de l'ensemble des services d'exploitation des SIG. Ce transfert aura pour consé-quence de mettre un im-portant terrain à disposition en plaine ville pour un pro-ject de construction. C'est pourquoi l'Etat de Genève lance un concours d'idées dont le but est l'élaboration d'un projet de schéma di-recteur de ce périmètre.

Le concours est ouvert à tous les architectes do-miciliés dans le canton avant le 1^{er} janvier 1991, ainsi qu'à tous les architec-tes originaires de ce canton quel soit leur domicile.

Les architectes intéres-sés peuvent consulter les documents ou se les pro-curer contre une finance d'inscription de 300 francs, auprés du Département des travaux publics, direction de l'aménagement de 9 h à 12 h et de 14 h à 16 h.

Délai d'inscription:
Rendu des projets: vendredi 26 mars 1993 à 16 h.

Sion VS: Pénitencier cantonal

Le présent concours est organisé par le Département des travaux publics du canton du Valais présenté par son Service de bâti-ments.

Adresse: Etat du Valais, Service des bâtiments, Place St-Théodule, 1950 Sion.

Le concours est ouvert aux architectes établis dans le canton du Valais avant le 1er janvier 1992 et aux ar-chitectes valaisans établis en Suisse. Pour participer, les architectes doivent être inscrits au Registre valaisan des architectes, ou au Regis-tre suisse A ou B, ou être diplômés EPF, EAUG ou ETS ou être titulaires d'une

formation reconnue équi-valente.

Jury: Bernard Attinger, architecte cantonal, Sion; André Beytrison, directeur des établissements péniten-tiaires, Salins; Fonso Bos-chetti, architecte, Lausanne; Jean-Nicolas Delez, juge d'instruction pénale, Sion; Jean-Luc Grobety, architecte Fribourg; Charles-André Meyer, architecte de la ville de Sion; Henri Nuoffer, di-recteur des établissements de Bellechasse, Sugiez; René Vittone, architecte, Vuar-rens.

Une somme de 90 000 francs est mise à disposition du jury pour l'attribution de 7 à 9 prix. En outre, une somme de 10 000 francs est réservée au jury pour d'éventuels achats.

Questions: jusqu'au 1^{er} février, remise des Pro-jets: jusqu'au 28 mai 1993.

Cugy VS: Aménagement du secteur «En la Praz»

La Municipalité de Cugy met au concours l'éta-blisement d'un concept d'aménagement sectoriel aux lieux-dits «En la Praz» et «Dessus la Praz» d'une superficie d'environ 8 hec-tares.

Le concours est ouvert aux architectes reconnus par le Conseil d'Etat du can-ton de Vaud et aux urbanis-tes membres FUS, originaire-s, domiciliés ou établis dans le canton au moins de-puis le 1^{er} janvier 1992.

Pour l'étude de problèmes particuliers, un concu-rent peut recourir aux ser-vices de spécialistes d'autres disciplines (architecte-pay-sagiste souhaité). Un spé-cialiste ne peut travailler que pour un seul concurrent.

Inscription: par écrit à la Municipalité de Cugy avec la mention «Concours d'idée pour l'aménagement du Secteur En la Praz et Dessus la Praz».

Jury: MM. Rodolphe Schmittler, municipal, pré-sident; Rodolphe Luscher, ar-chitecte, vice-président;

Martin Mathys, syndic; Jacques Vicari, architecte, prof., Genève; Fernand Bernasconi, architecte-urbaniste; Jean-Jacques Borgeaud, architecte-paysagiste; Alexandre Antipas, architecte.

Le jury dispose de 60 000 francs pour l'attribution de 5 ou 6 prix et pour des achats éventuels.

Remise des projets: 5 mars 1993.

Entschiedene Wettbewerbe

Oberbuchsiten SO: Dorfzentrum

Die Einwohnergemeinde Oberbuchsiten eröffnete im März 1992 einen öffentlichen Projektwettbewerb zur Erlangung von Entwürfen für Alterswohnungen in Kombination mit einem Spitäx-Zentrum, für Vereinsräume mit verschiedenster Nutzung, die Gemeindeverwaltung und einen Werkhof. Teilnahmeberechtigt waren Architekturfirmen, welche mindestens seit 1.1.1991 Geschäftssitz in den Bezirken Thal und Gäu haben sowie fünf zusätzlich eingeladene Architekturbüros.

Elf Projekte wurden termingerecht eingereicht. Sämtliche Entwürfe wurden zur Beurteilung zugelassen, eines jedoch von einer allfälligen Preiserteilung ausgeschlossen. Die Jury urteilte wie folgt:

Gebiet A: 1. Preis (8000 Franken): Rolf Krummenacher, dipl. Arch. ETH/SIA, Olten

2. Preis (6000 Franken): Pius Flury, dipl. Arch. ETH/SIA, Solothurn; Mitarbeiter: Marc Fröhlich, cand. Arch. EPFL; Freiflächengestaltung: Luzius Saurer, dipl. Landschaftsarch. HTL, Grünplanungsbüro Weber und Saurer, Solothurn

3. Preis (3000 Franken): Stäuble & Kummer, Architekten, Solothurn; Entwurf: Jürg Stäuble, Marcel Liesch;

Mitarbeit: Claudia Schneberger, Martin Sterki

4. Preis (2000 Franken): Marbert, Scheidegger, Wicki, dipl. Arch. ETH/SIA/HTL, Planer NDS, Olten; Projektteam: Georg Marbet, Anton Scheidegger, Fredy Wicki, Hans Schibli, Katrin Wyss

5. Preis (1000 Franken): Peter Hammer, dipl. Arch. ETH/SIA, Balsthal

Gebiet B: 1. Preis (9000 Franken): Pius Flury, dipl. Arch. ETH/SIA, Solothurn; Mitarbeiter: Marc Fröhlich, cand. Arch. EPFL; Freiflächengestaltung: Luzius Saurer, dipl. Landschaftsarch. HTL, Grünplanungsbüro Weber und Saurer, Solothurn

2. Preis (8000 Franken): Stäuble & Kummer, Architekten, Solothurn; Entwurf: Jürg Stäuble, Marcel Liesch; Mitarbeiter: Claudia Schneberger, Martin Sterki

3. Preis (5500 Franken): Rolf Krummenacher, dipl. Arch. ETH/SIA, Olten

4. Preis (2500 Franken): Marbert, Scheidegger, Wicki, dipl. Arch. ETH/SIA/HTL, Planer NDS, Olten; Projektteam: Georg Marbet, Anton Scheidegger, Fredy Wicki, Hans Schibli, Katrin Wyss

Ankauf (5000 Franken): Heinz Fugazza + William Steinmann, dipl. Arch. ETH/SIA, Wangen bei Olten; Mitarbeiter: Pascal Frei, cand. Arch. ETH

Keines der rangierten Projekte stellt eine gesamthaft überzeugende Lösung dar. Das Preisgericht beantragt deshalb der Einwohnergemeinde Oberbuchsiten, die Verfasser der drei erstrangierten Projekte mit einer nicht anonymen Überarbeitung unter geändertem Raumprogramm zu beauftragen. Das Ergebnis der Überarbeitung soll dem gleichen Preisgericht zur definitiven Antragstellung unterbreitet werden. Für die Überarbeitung soll eine feste Entschädigung von 12 000 Franken pro Projekt ausgerichtet werden.

Das Preisgericht: Ro-

land Studer, Oberbuchsiten; Alfons von Arx, Oberbuchsiten; Hans Rüeggsegger, Oberbuchsiten; Christian Stahel, dipl. Arch. HTL/SIA/SWB, Windisch; Peter Widmer, dipl. Arch. ETH/SIA, Solothurn; Georg Carlen, kant. Denkmalpfleger, Luzern; Heinrich Schachenmann, dipl. Arch. ETH/SIA/BSP, Küttigkofen; Georges Bürgin, dipl. Arch. HTL, Oberbuchsiten; Therese Nyffeler, Oberbuchsiten; Klara Berger, Oberbuchsiten

Ennetmoos NW: Sondernutzungszone Allweg

Die Gemeinde Ennetmoos zusammen mit zwei privaten Eigentümern veranstalteten einen Projektwettbewerb zur Erlangung von Entwürfen für die Gestaltung der Sondernutzungszone Allweg in Ennetmoos. Teilnahmeberechtigt waren Architekten, welche spätestens seit dem 1.1.1990 in den Kantonen Ob- und Nidwalden ihren Wohn- und Geschäftssitz haben. Drei Architekturbüros wurden zusätzlich eingeladen.

Acht Projekte wurden eingereicht, eines jedoch wegen verspäteter Eingabe von der Beurteilung ausgeschlossen. Die Jury urteilte wie folgt:

1. Preis (14 000 Franken): Architekturbüro H.P. Ammann + P. Baumann, Luzern; verantwortlicher Partner: Peter Baumann, dipl. Arch. ETH/BSA/SIA/SWB; Entwurf: Eduard Imhof, dipl. Arch. ETH; Mitarbeiter: Tschuli Portmann Architekt; Beratung Freiraumkonzept: Robert Gissinger, Landschaftsarch. HTL/BSLA, Luzern

2. Preis (11 000 Franken): Paul Dillier, dipl. Arch. ETH/SIA, Sarnen

3. Preis (5000 Franken): Archipart – Binkert – Fuchs – Meier, Engelberg; Paolo N. Fuchs

Ein Projekt wurde im nachhinein von der Beurteilung ausgeschlossen, da der

Verfasser erst seit 1.1.1991 in Obwalden wohnhaft ist.

Das Preisgericht kommt übereinstimmend zur Feststellung, dass der Verfasser des mit dem ersten Preis ausgezeichneten Projektes bei der Realisierung mit der Weiterbearbeitung und Projektierung der baulichen Anlagen zu beauftragen ist.

Das Preisgericht: Peter Ineichen, Architekt, Hergiswil; Robert Mathis, Gemeinderat; Otto Odermatt, Oberdorf; Klaus Hess, Ennetmoos (Ersatz); J. Peter Aeby, Bundesamt für Kultur, Bern; Christoph Mennel, Architekt, Sarnen; Eduard Müller, Stalden (Ersatz); Kurt Gilgen, Sempach-Station

von 30 000 Franken in Aussicht gestellt.

Die folgenden drei Büros wurden zur Teilnahme eingeladen:

Martin Spühler, Zürich; Jean-Pierre Dürig und Philippe Rämi, Zürich; Räschle & Partner AG, Frauenfeld

Alle drei Projekte wurden zur Beurteilung angenommen.

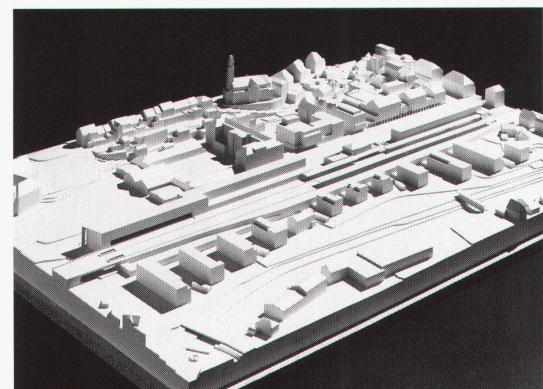
Das Expertengremium gelangt zur Erkenntnis, dass das Projekt von Jean-Pierre Dürig und Philippe Rämi die gestellte Aufgabe auf eine sehr überzeugende Art löst. Das Gremium beantragt den beteiligten Partnern einstimmig, diesen Vorschlag als Grundlage für die weiteren Planungsschritte am Bahnhof zu wählen und die Projektverfasser mit der Weiterbearbeitung des Projektes zu beauftragen.

Das Expertengremium: Stadt Frauenfeld: Sven Frauenfelder; Fritz Surber; Robert Egloff, Basel; Peter Wieland, Frauenfeld;

Kanton Thurgau: Josef Lampe; H-R. Leemann; Dr. Jürg Ganz; Niklaus Michael; Eduard Marth, Zürich;

SBB Kreis III: Fritz Kühni; Dietrich Schlinkmeier; Thomas Fust; Robert Hausmann; Hans-R. Hämerli; Peter Spörri;

PTT: Georg Gresser, Zürich; Albert Rigendinger; Frauenfeld-Wil-Bahn: R. Gamper, Weinfelden; externe Fachexperten: Prof. Heinrich Brändli,



Frauenfeld: Überarbeitung, Jean-Pierre Dürig und Philippe Rämi

Forum

Entschiedene Wettbewerbe

Zürich; Jacqueline Fosco-Oppenheim, Arch. BSA, Scherz; Trix Haussmann, Arch. BSA/SIA, Zürich; Ueli Marbach, Arch. BSA/SIA, Zürich; Prof. Dr. Georg Mörsch, ETHZ, Zürich; Prof. Martin Rotach, Zürich; Prof. Jacques Schader, Arch. BSA/SIA, Zürich; Experten: Viktor Stauffer, Winterthur; Paul Willimann, Arch. Planer BSP/SIA, Zürich.

Dübendorf ZH:

Stadthaus und Stadtsaal

Der Stadtrat Dübendorf hat im Frühjahr 1991 einen städtebaulichen Studienauftrag für die Nutzung und Gestaltung des Leepünt-Areals im Stadtzentrum durchgeführt. Teilnahmeberechtigt waren alle Dübendorfer Architekturbüros, die ihren Geschäftssitz mindestens seit 1.1.1990 in Dübendorf haben. Fünf auswärtige Architekturbüros wurden zusätzlich eingeladen.

23 Arbeiten wurden fristgerecht eingereicht und von der Jury wie folgt beurteilt:

1. Preis (30 000 Franken): Büro Laszlo Mazak, dipl. Architekt, Gockhausen; Partner: Büro A. Ruegge, dipl. Arch. ETH/SIA, Zürich; Mitarbeiter: Hape Schneider

2. Preis (21 000 Franken): G. Erdt Architekt SIA/SWB, Ing. Büro Jürg Len-dorff/Gerhard Erdt, Zürich; Mitarbeiter: R. Pelizzari; Umgebungsgestaltung: T. Raymann, Landschaftsarch., Dübendorf

3. Preis (19 000 Franken): Hansruedi Betschart, Baumanagement/Architektur; Luigi Fugini, Bauleitung/Architektur, Dübendorf; zusammen mit: Rudolf Moser, Andreas Galli, dipl. Architekten, Zürich, als Partner; Mitarbeiter: Niklaus Rohner, Natalie Broadhead

4. Preis (12 000 Franken): Jörg Sigg, Arch. ETH, Dübendorf; Mitarbeiter: Philipp Sigg

5. Preis (10 000 Franken): Rudolf+Esther Guyer,

dipl. Arch. BSA/SIA, Zürich
6. Preis (8000 Franken): Walter Schindler, Arch. BSA/SIA, Zürich

Jeder Teilnehmer erhält eine feste Entschädigung von 6500 Franken.

Die Expertenkommission empfiehlt der ausschreibenden Behörde einstimmig, den Verfasser des Entwurfs im ersten Rang mit der Weiterbearbeitung bis zur Vorprojektstufe zu beauftragen.

Das Preisgericht (Expertenkommission): Dr. Felix Zumbach; Hein Jauch; Hans-Rudolf Baumberger; Hans Fennen; Katrin Wächter; Prof. Hans Hauri; Oskar Bitterli, Architekt, Zürich; Sabina Hubacher, Architektin, Zürich; Ueli Marbach, Architekt, Zürich; Peter Stutz, Architekt, Winterthur; Marcel Thoenen, Architekt, Zürich; Hans Kunz; Helga Pfleghard.

Rümlang ZH: Gemeindehalle

Der Gemeinderat Rümlang veranstaltete einen öffentlichen Projektwettbewerb für eine Mehrzweckhalle mit drei Clubräumen. Teilnahmeberechtigt waren Fachleute mit Wohn- oder Geschäftssitz im Bezirk Dielsdorf seit 1.1.1992 und Bürger der Gemeinde Rümlang. Zusätzlich wurden fünf auswärtige Architekten eingeladen.

21 Projekte wurden termingerecht eingereicht und von der Jury wie folgt beurteilt:

1. Preis (13 000 Franken): K. Hintermann i.F. WAP Architekten AG, vorm. Werkgruppe für Architektur und Planung, Zürich; Sachbearbeiter: K. Hintermann, Arch. THK, B. Braendle, Arch. SIA/ETH, J. Bosshard, Arch. ETH

2. Preis (12 000 Franken): Martin Spühler, Arch. BSA/SIA, Zürich; Mitarbeiter: Sabine Evert, Gianpiero Sibau; Statik: Heyer - Kaufmann - Snozzi, Baung.

3. Preis (11 000 Franken):

Ueli Zbinden, Arch. ETH/SIA, Zürich; Mitarbeiter: Markus Wassmer

4. Preis (10 000 Franken): R. Saladin, Oberglatt

5. Preis (9000 Franken): Jürg Oswald, Architekt,

Beat Scheiwiller, Arch. ETH, Oberweningen; Statik: Carmen Balmelli, dipl. Ing. ETH

6. Preis (5000 Franken): Arthur Rüegg & Partner, Architekturbüro, Diesdorf; Projektleiter: M. Greenland

7. Preis (4000 Franken): Hasler Schlatter Werder, dipl. Arch. ETH/SIA, Zürich

1. Ankauf (3000 Franken): Adrian Mäder, Arch. HTL/dipl. Arch. ETH, Boppelsen

2. Ankauf (3000 Franken): Alain Roserens, Steinmaur; Mitarbeiter: Roswitha Büsser

Das Preisgericht kommt zum Schluss, dass keines der prämierten Projekte ohne wesentliche Überarbeitung den gestellten Anforderungen genügt. Es empfiehlt darum der ausschreibenden Behörde, die vier erstrangierten Projekte überarbeitet zu lassen. Für die Überarbeitung wird ein neues Raumprogramm zu Verfügung gestellt. Als Entschädigung soll ein Betrag von 8000 Franken pro Projekt ausbezahlt werden.

Das Preisgericht: Dr. Werner Beeler; Rudolf Guyer, Architekt, Zürich; Heinz Hess, Architekt, Zürich; Hansjörg Suter, Architekt, Rümlang; Ernst Denzler, Architekt, Bülach; Erwin Amsler, Rümlang; Peter Hinnen, Rümlang; Ueli Sutter, Architekt, Rümlang; Hans Heinrich Sallenbach, dipl. Ing. ETH/SIA, Wallisellen; Adolf Schneider, Dübendorf.

Auw AG: Zentrumsüberbauung

Auf Empfehlung des Beurteilungsgremiums hat der Gemeinderat beschlossen, die Verfasser der zwei erstrangierten Projekte mit der Überarbeitung ihrer Projekte zu beauftragen.

Zur Beurteilung ihrer Projekte wurden folgende Architekten eingeladen:

Viktor Langenegger, dipl. Arch. ETH/SIA, Muri; Hornberger Architekten AG, Zürich

Beide Projekte wurden termingerecht eingereicht. Das Beurteilungsgremium empfiehlt dem Gemeinderat, das Projekt von Viktor Langenegger, Muri, zu realisieren beziehungsweise den Verfasser mit den weiteren Aufgaben zu beauftragen.

Das Beurteilungsgremium: Willy Küng, Auw; Anton Schumacher, Auw; Barla Kronenberg, Auw; Gott-hold Hertig, Aarau; Luca Maraini, Baden; Albert Riegender, Zürich; Paul Sennrich, Arch. HTL, Sins; Rolf Barben, Aarau; Benny Frey, Muri; Martin Hartmann, Aarau; Erwin Scheier, St.Gallen; Robert Teuscher, Zürich; Lukas Villiger, Auw; Paul Burkard, Auw; Alfred Villiger, Auw.

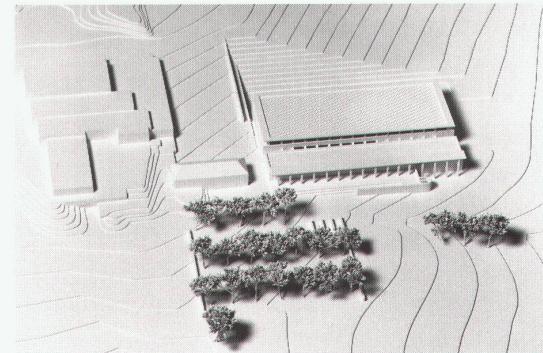
1. Preis (17 000 Franken): GMT-Architekten, Luzern; Mitarbeiter: Thomas Grimm, Thomas Marti, Wal-ter Tschopp

2. Preis (15 000 Franken): Thomas Lussi, Neuenkirch; Mitarbeiter: Laurent Fesselet, Martin Isler

3. Preis (12 000 Franken): Hans-Peter Ammann, Peter Baumann, Luzern;



Rümlang, Gemeindehalle: 1. Preis, K. Hintermann i.F. WAP Architekten AG, Zürich



Rümlang, Gemeindehalle: 2. Preis, Martin Spühler, Zürich

Mitarbeiter: Mathias Schmidlin, Eduard Imhof, Michelle Fuchs; Freiraumkonzept: Robert Gissinger
4. Preis (11 000 Franken): Peter Affentranger, Luzern

5. Preis (6000 Franken): Alfred Pfister, Luzern; Mitarbeiter: Marcel Staubli

6. Preis (5000 Franken): HP Lüthi, Andi Schmid, Luzern

7. Preis (4000 Franken): W.+W. Imfeld, Emmenbrücke; Mitarbeiter: Frank Mühlethaler, Peter Schmid

Anstelle eines Ankaufs wird dem in der ersten und zweiten Runde ausgeschiedenen fünf Projektverfassern ein Kostenbeitrag von je 1000 Franken zugesprochen.

Die Jury beantragt dem Wettbewerbsveranstalter, den Verfasser des Projektes im ersten Rang mit der Ausarbeitung des Gestaltungsplanes zu beauftragen.

Das Preisgericht: Bruno Scheuner, Luzern; Monika Jauch, Luzern; Kurt Lustenberger, Ebikon; Josef Stöckli, Zug; Heini Oskar, Neuenkirch; Martin Helfenstein, Neuenkirch; Ursula Egli, Neuenkirch; Anton Bieri, Neuenkirch; Josef Koch, Neuenkirch; Stefan Erni, Neuenkirch; Urs Lütfolf, Neuenkirch; Hansueli Remund, Sempach-Station.

Berichtigung

Ostschweizer Architekturempfehlung
Heft 12 1992, Seite 81

Es wurden noch folgenden Architekten mit ihren Objekten ausgezeichnet:
 – Rainer und Leonhard Ott: Terrassensiedlung im Surbeckstieg, Schaffhausen
 – Paul und Eva Knill-Keller: Appenzeller Wohnhaus mit Neubau
 – Armin Benz und Martin Engeler: Betagtenheim, St.Gallen
 – Das Architektenteam Büro Antoniol und Huber, Hans

Bissegger, Beat Schwarzbach, Lanter und Olbrecht, Ueli Engeli: Stillgelegte Fabrik, welche zu Wohnungen, Büros, Werkstätten und Kulturräumen umgebaut wurden – das Eisenwerk Frauenfeld.

Zusätzlich erhielten die zwei folgenden Projekte eine Anerkennung:

- Peter & Jörg Quarella und Bollhalder & Eberle: Siedlung im Russen, St.Gallen
- Suter & Suter: Industriebau in Widnau.

Buchbesprechungen

Zurück zur Metropole – aber wie?

Architektur in Berlin. Jahrbuch 1992. Hrsg.: Architektenkammer Berlin. 208 Seiten, ca. 180 Abbildungen. Junius Verlag, Hamburg 1992. ISBN 3-88506-2054, DM 58.–

Über Berlin zu schreiben ist eine Arbeit mit vielen Unbekannten. Seitdem die Mauer gefallen ist, sind zahllose Fragen, die an Planer und Politiker gestellt werden, noch nicht beantwortet.

Können Hochhäuser dazu beitragen, dass Berlin wieder Metropole wird? Wird das Stadtschloss wieder aufgebaut, wird Schinkels Bauakademie rekonstruiert? Oder auch: Wie soll der Verkehr um das Brandenburger Tor herum geführt werden?

In Berlin wird über die Zukunft der Stadt gestritten, ohne dass eine Linie der Stadtplanung zu erkennen wäre. Die Diskussion um die Zukunft spiegelt sich im neuen Architektur-Jahrbuch – von der Berliner Architektenkammer im November 1992 erstmals herausgegeben. Statt die Neubauten des vergangenen Jahres grossformatig zu präsentieren, versuchen 29 Autoren, in der Vergangenheit Antworten für die Zukunft

zu finden. Als Idealbild, das sie gelegentlich beschwören, haben sie das Berlin der 20er Jahre ausgemacht, das Berlin der vermeintlich goldenen Zwanziger, als auf dem Potsdamer Platz schwarze Limousinen, Straßenbahnen und Menschenmassen noch ein unentwirrbares Knäuel bildeten. Doch, obwohl die Vision klar scheint, ist der Weg zurück nach vorn schwer. Die Architektur sei müde geworden, behauptet Helmut Engel in seinem Beitrag, sie sei zur Mode verkommen. Eine demokratische Baukultur, in der die Städter die Bauprojekte beurteilen und beeinflussen können, ist seiner Meinung nach weitgehend verkümmert. Bernhard Schulz gibt einen Überblick über die Hauptstadtplanungen der Bundesregierung. Friedrich Dieckmann warnt vor der Option, Bonner Ministerien in alte NS-Bauten zu legen. Sobald die Treuhand aus Görings Reichsluftfahrtministerium ausgezogen sei, sollte ein Privatunternehmen das Gebäude übernehmen. Die weiterbestehende Symbolwirkung faschistischer Architektur dürfe nicht unterschätzt werden, sie würde bundesrepublikanische Ministerien diskreditieren.

Allerdings sei durchaus denkbar, das Stadtschloss wieder aufzubauen. Nur hält Dieckmann dieser Möglichkeit entgegen, dass auch der Palast des Volkes ein Stück deutsche Geschichte verkörpere – man könne ihn nicht einfach abreißen.

Energisch gegen einen Wiederaufbau des Stadtschlosses plädiert Anna Teut. Allerdings scheint ihr leidenswerter Überblick über den Werdegang der berlinschen Schlösser eher Argumente für eine Rekonstruktion des Schlüter-Baus zu liefern. Fast hartnäckig, möchte man meinen, hat sich die Idee, das Stadtschloss wieder aufzubauen, in Berliner Köpfen festgesetzt. Ein Abriss des erst

1976 fertiggestellten Republikpalastes wäre ein nochmaliger, ein symbolisch greifbarer Untergang des DDR-Systems. Ein Wiederaufbau des Stadtschlosses – so die Kritiker – sei dagegen eine Restitution (ungeliebter) preussischer Ideale. Der Wiederaufbau der Bauakademie, die Schinkel 1836 errichtet hat, scheint unterdessen beschlossene Sache. Die Bauakademie, eine der bemerkenswertesten Bauten des 19. Jahrhunderts, eine Urahne des Neuen Bauens, war erst 1960 im Auftrag des SED-Regimes abgerissen worden (nur in Zürich steht noch heute eine freie Kopie der Akademie – die Alte Kantonsschule).

Doch wer sich mit der Geschichte der Stadt beschäftigt, der muss nicht bei Schlüter oder Schinkel verharren. Wolfgang Schäche beschreibt das Schicksal der sogenannten Ministergärten an der Wilhelmstraße. Auf dem Geländestreifen zwischen Leipziger und Pariser Platz waren im frühen 18. Jahrhundert die ersten Palais errichtet worden. Hinter den barocken Villen erstreckten sich Parkanlagen, die bis zum Tiergarten reichten.

Um 1900 begannen hier die ersten Ministerien und Behörden einzuziehen, bald wurde auch die Reichskanzlei hierher gelegt.

Hitler wollte sich nach der Machtübernahme nicht mit den vorgefundenen Bauten begnügen. Er beauftragte Albert Speer, an der Ecke zur Vossstrasse eine neue Reichskanzlei zu errichten. Die alte Abfolge barocker und klassizistischer Palais wurde von dem riesigen Neubau, der innerhalb von nur zehn Monaten hochgezogen worden war, in Mitleidenschaft gezogen.

Heute ist das Gelände eine Brache. Kein Mauerrest, keine Grasnarbe und kein Baum erinnern mehr an die schlossartigen Bauten und an die Parks. Speers Reichskanzlei wurde nach

dem Krieg von den Russen abgetragen. Allein einige Bunkeranlagen sind erhalten (als sie kürzlich entdeckt wurden, begann so gleich die Diskussion: zu schütten oder unter Denkmalschutz stellen?).

An der Wilhelmstraße wurde ein geschichtlicher Ort getilgt – erst durch Bomben, dann durch eine ideologiegetriebene Planung. Der Ort, an dem das Schicksal Europas mehr als einmal auf der Tagesordnung stand, ist heute allein anhand von Fotos und Karten erfahrbar.

Offenbar erst jetzt, nachdem die Mauer verschwunden ist, kann Berlins Geschichte umfassend aufgearbeitet werden. Helmut Maier liefert eine Typologie der alten Kopfbahnhöfe, die zum grossen Teil zerstört sind. Bruno Flierl beschreibt Hochhausplanungen für Berlin, die mit einem Entwurf von Paul Andrae 1913 begannen. Allerdings scheint die Erforschung der Architekturgeschichte noch manche Hürden nehmen zu müssen. Die Archive sind zerstreut, ein lange gefordertes Architekturmuseum ist noch immer nicht in Sicht, wie Robert Frank belegt. Erst jüngst, so Frank, gingen durch mangelnde Sorgfalt Zeichnungen von Tessenow und Grenander verloren.

Doch scheint das Problem der Archive zweitranzig angesichts der akuten Sanierungsprobleme. Die Bauten der einstigen Stalinalle, von Henselmann errichtet, verfallen. In Berlin-Spandau sind die Baufragmente der Friedrichstrasse-Passage vom Abriss bedroht. Und auch die sozialistischen Plattenbauten der Vororte bröckeln nach jedem Berliner Winter mehr. Da scheint es fast schon esoterische Liebhaberei, sich mit der «Natur der vierten Art» zu beschäftigen. Natur der vierten Art sei, wie Antonia Dinnebier und Ingo Kowarik darstellen, die Na-

Wettbewerbskalender

Wettbewerbe (ohne Verantwortung der Redaktion)

Ablieferungstermin	Objekt	Ausschreibende Behörde	Teilnahmeberechtigt	Siehe Heft
26. Februar 93	Betagtenheim, PW	Gemeinde Rorschacherberg SG	Architekten, die seit dem 1. Januar 1991 Wohn- oder Geschäftssitz in der politischen Gemeinde Rorschacherberg sowie in Rorschach, Goldach und Thal haben	12-92
28. Februar 93	2. Design-Preis Schweiz	Designer's Saturday	Designer und Unternehmer aus der Schweiz und dem Ausland	-
1. März 93	7. Rudolf-Lodders-Preis	Rudolf-Lodders-Stiftung	Studenten der Fachrichtung Architektur aus allen deutschsprachigen Ländern	-
1. März 93	Alters- und Pflegeheim Sogn Gions, Disentis GR, PW	Stiftung «Casa da tgira Sursassiala»	Architekten, die seit dem 1. Januar 1991 ihren Wohn- oder Geschäftssitz in der Surselva haben	1/2-93
5 mars 93	Aménagement du secteur «En la Praz», Cugy VD	Municipalité de Cugy VD	Architectes reconnus par le Conseil d'Etat du canton de Vaud et aux urbanistes membres FUS, originaires, domiciliés ou établis dans le canton au moins depuis le 1 ^{er} janvier 1992	1/2-93
12. März 93	Mehrzweckhalle und Schulhauserweiterung, PW	Recherswil SO	Architekten mit Wohn- oder Geschäftssitz seit mindestens dem 1. Januar 1992 in den solothurnischen Bezirken Solothurn, Lebern, Bucheggberg, Wasseramt, Balsthal-Thal und Balsthal-Gäu	9-92
22. März 93	Erweiterung Schulanlage Bleichenmatt/Mühlematt, Biberist, PW	Einwohnergemeinde Biberist SO	Architekturfirmen und selbständige Architekten, die seit dem 1. Oktober 1990 Wohn- oder Geschäftssitz in den Bezirken Wasseramt, Solothurn, Lebern und Bucheggberg haben	10-92
26 mars 93	Aménagement des terrains des Services industriels à Genève, IW	Etat de Genève	Architectes domiciliés dans le canton de Genève avant le 1 ^{er} janvier 1991, ainsi qu'à tous les architectes originaires de ce canton quel que soit leur domicile	1/2-93
2. April 93	Gemeindeverwaltung Cham PW	Gemeinde Cham ZG	Architekten, die spätestens seit dem 1. Januar 1992 im Kanton Zug ihren Wohn- oder Geschäftssitz haben oder das Bürgerrecht im Kanton Zug besitzen	1/2-93
15. Mai 93	Bauliche Gestaltung und Erneuerung im Schachen, Aarau, PW/IW	W. Suhner, M. Ammann, Aarau H.R. Kocher, Stadt Aarau	Teilnahmeberechtigt sind Architekten, die seit dem 1. Januar 1992 Wohn- oder Geschäftssitz in den Bezirken Aarau, Brugg, Lenzburg oder Baden haben	-
26. Mai 93	IAKS-Award 1993	Internationaler Arbeitskreis Sport- und Freizeiteinrichtungen IAKS	Bauherren/Betreiber sowie Architekten und Planer gemeinsam	-
28 mai 93	Pénitencier cantonal à Sion	Canton du Valais	Architectes établis dans le canton du Valais avant le 1 ^{er} janvier 1992 et aux architectes valaisans établis en Suisse. Pour participer, les architectes doivent être inscrits au Registre valaisan des architectes, ou au Registre suisse A ou B, ou être diplômés EPF, EAUG ou ETS ou être titulaires d'une formation reconnue équivalente	1/2-93
9. Juli 93	Überbauung im Gebiet «Rännensfeld», PW	Stadtrat von Uster	Architekten, die seit dem 1. Januar 1992 ihren Wohn- und/oder Geschäftssitz im Bezirk Uster haben	1/2-93
30. September 93	Internationaler Wettbewerb «Zuhause in der Stadt» Giubiasco «Bonasco» Meyrin «Cité de Meyrin» St.Gallen «Lachen-Vonwil» Yverdon «Av. Haldimand» sowie weitere 49 Standorte in Europa	EUROPAN SUISSE in Zusammenarbeit mit den Stadtbehörden	Junge Architektinnen und Architekten aus Europa. Alle Beteiligten müssen am 30. Juni (Einschreibungsfrist) jünger als 40 Jahre sein und zur Ausübung des Architekturberufes befugt sein (Register oder Abschluss ETH, EAUG, HTL)	1/2-93
30. April 95	Alternativenergie-Preis	Schweizerische Akademie der Technischen Wissenschaften	Einzelpersonen, Privatunternehmen und öffentliche Institutionen sind zur Teilnahme am Wettbewerb berechtigt	11-92