

**Zeitschrift:** Werk, Bauen + Wohnen

**Herausgeber:** Bund Schweizer Architekten

**Band:** 78 (1991)

**Heft:** 1/2: Industriebrachen = Jachères industrielles = Industrial fallow land

**Artikel:** Frei Otto - ohne Nachfolge? : Abschiedsvorlesung von Prof. Dr. h. c. Frei Otto

**Autor:** Sachs, Lisbeth

**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-59119>

#### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 20.01.2026

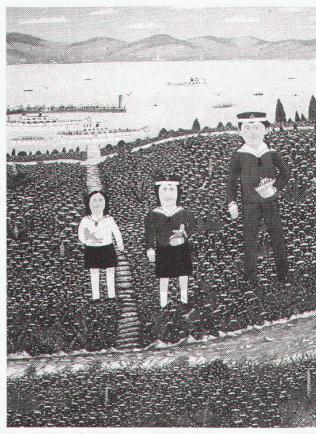
**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

**St.Gallen, Kunstmuseum**

Ilona Ruegg – Die Ränder der Gegenwart  
26.1.–24.3.

**St.Gallen, Museum im Lagerhaus**

Emil Graf (1901–1980). Die naiven Maler sterben aus.  
bis 9.2.



Emil Graf (1901–1980), Matrosen, 1972

**St.Gallen, Sammlung für Völkerkunde**

Malerische Reise durch Indien 1786–1794. Aquarelle von Thomas und William Daniell  
bis 10.2.

**Solothurn, Kunstmuseum**

Power and Gold – Schmuck aus Indonesien, Malaysia und den Philippinen  
bis 30.4.  
Die neuere Sammlung  
bis 7.4.  
Arbeit an Dokumentarfilmen.  
2 Beispiele.  
23.1.–3.3.

**Stuttgart, Galerie der Stadt**

Fritz Winter – Gemälde 1925–1973  
bis 3.2.

**Stuttgart, Staatsgalerie**

Giuseppe Maria Crespi  
bis 24.2.

**Ulm, Ulmer Museum**

Konkrete Kunst. Die Sammlung Gomringer aus dem Museum für konkrete Kunst Ingolstadt  
bis 26.1.

**WARTH, Kartause Ittingen**

Francisco di Goya – Radierungen  
Albert Welti – Grafische Blätter  
bis 27.1.

**Washington, National Gallery of Art**

Paul Strand – Photographs  
bis 3.2.  
The Art of Glass – Masterpieces from the Corning Museum  
bis 17.3.  
Anthony van Dyck  
bis 24.2.  
Eva/Ave. Women in Renaissance and Baroque Prints  
bis 29.4.

**Wien, Hermes-Villa**

Erotik – Versuch einer Annäherung  
bis 24.2.

**Wien, Künstlerhaus**

Zaubertöne – Mozart in Wien 1781–91  
bis 15.9

**Winterthur, Kunstmuseum**

Geschichte des Kunstvereins Winterthur  
bis 27.1.  
Das gloriose Jahrzehnt.  
Französische Kunst 1910–1920 aus Winterthurer Besitz  
bis 1.4.

**Zürich, Kunsthaus**

Giovanni Segantini (1858–1899)  
Ferdinand Hodler – Frühe Zeichnungen  
bis 3.2.  
La mamma a Stampa. Annetta – gesehen von Giovanni und Alberto Giacometti  
bis 24.2.

**Zürich, Museum Rietberg**

Tibet. Eine Reise nach Innen. Eine Ausstellung des Klösterlichen Tibet-Institutes in Rikon mit Fotos von Peter Grieder  
bis 17.3.

**Architekturmuseen**

(Ohne Verantwortung der Redaktion)

**Basel, Architekturmuseum**

Architektur für die Nacht:  
Kino-Architektur  
bis 27.1.

**Bordeaux, arc en rêve**

Brochet-Lajus-Pueyo, Epinard Bleu, Bertrand Nivelle, Eric Raffy  
1.2.–7.4.

**Frankfurt, Deutsches Architekturmuseum**

Konstantin Melnikow  
bis 10.2.

**Berlin Morgen. Ideen für das Herz einer Grossstadt**

25.1.–24.3.

**Gent, Stichting Architekturmuseum, Huis Gruthuuse**

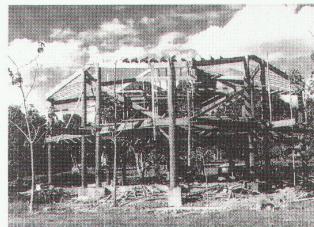
Junge Architekten aus Flandern  
bis 17.2.

**Helsinki, Finnisches Architekturmuseum**

Santiago Calatrava  
bis 24.2.

**Lausanne, Ecole Polytechnique Fédérale**

Aspects de la réalité constructive en bois.  
Brésil: José Zanine et son œuvre  
Suisse: Recherche et promotion  
bis 22.2.



José Zanine: Structure d'une maison à Brasilia, 1985

**Paris, Centre Georges Pompidou**

Jean Prouvé  
bis 28.1.  
Josep M. Jujol  
bis 25.2.

**Pontresina, Galerie Nova**

Günter Behnisch, Architekt,  
Stuttgart  
bis 27.1.

**Venezia, Galleria di Architettura**

Aldo Rossi – Hotel Fukuoka a Tokyo  
bis 17.2.

**Zürich, ETH Hönggerberg**

Die Eindhovener Schule. Eine Warnung vor einer selbstgenügsamen Rezeption der Moderne  
1.2.–14.3.



Wohngebäude Droogbak, Amsterdam, 1986–89, Architekt: Rudy Uytenhaak

**Frei Otto – ohne Nachfolge?**

Abschiedsvorlesung von Prof. Dr. h.c. Frei Otto

In dem von ihm 1964 gegründeten Institut für Leichte Flächentragwerke, berufen von der Fakultät für Bauingenieurwesen der Universität Stuttgart, am Internationalen Kolloquium «Zwischen Forschung und Baukunst», Sept. 1990.

Unter den vielen anregenden Symposium und Kolloquien, die in diesem Haus, dem Prototyp des Zipfelzeltes (Seilnetzhängekonstr.), das der deutsche Pavillon der Weltausstellung von Montreal, (1. Wettbewerbspreis F.O.) als variierendes Multiple verwendete, stattfanden, war dieses das thematisch am weitest gespannte, offenste. Es schloss, ausser der Darstellung einer grossen Zahl verschiedenster, in aller Welt durch Schüler oder Freunde Frei Ottos projektiert oder ausgeführter Leichten Flächentragwerke und ausser den hier viel studierten Querverbindungen zur lebenden Natur, auch allgemeinere Bauprobleme, wie demontable Betonkonstruktionen, nicht aus. Oder Fragen der ästhetischen Gestalt an sich, die ein Mathematiker aus Sofia sowie ein Musikwissenschaftler aus Leipzig behandelten. Letzterer wies auf sich entsprechende Zahlenproportionen in mittelalterlicher Komposition und Baukunst hin, die Bruckner dann im Barock intuitiv anwandte. Dass die ondulierende Linie oder Kontur schon im Mittelalter als die schönere empfunden und bezeichnet wurde als die Gerade, fand Rainer Graefe. Aber auch Phantastisches durfte zu Wort kommen: «Von der industriellen zur biologischen Gesellschaft mit Pflanzen.» Um diese These kreisten zwei Bio-Architekten. Neue Konstruktionen liessen die Modelle eines Künstlers aus geraden oder geschwungenen, flächenbeschreibenden gespannten Fäden erahnen. Eine ausgezeichnete, zusammenfassende Betrachtung über «Das Tragwerk in der Geschichte der Architektur» durch Professor Stefan Polonyi (Köln, Berlin) wies der Arbeit Frei Ottos den ihr gebührenden, hohen Platz zu und schloss das Kolloquium ab.

Er selbst spannte in seiner Abschiedsrede, umringt von einer immensen, z. T. von weither angereisten, Zuhörerschar, den Bogen vom

Zeichentisch im Institut, wo auch er sich immer als Student empfunden habe, bis hin zur ökologischen Europastadt, die die Umwelt so wenig als möglich belasten dürfte. Boden sei in Zukunft nicht mehr zu besitzen, sondern auszuleihen (wie dies in England aus alter Tradition mancherorts bereits geschieht). Er übte Kritik an den meist zu grossen Hochschulabteilungen und bedauerte seine vergeblichen Impulse zur Annäherung von Bauingenieuren und Architekten und umgekehrt bereits im Unterricht. Naturforschung fasst er als Mittel zu Erkenntnis und Gestalt von einer Baukunst auf, die an sich nicht lehrbar sei. Motivation des Schülers, selbst zu lernen, ist das Ziel.

Die Einsicht, dass Ursprung der Gestalt die variierbare Konstruktion ist, und die Leidenschaft, eine Baukunst des Minimalen zu erforschen, zu entwerfen, sind die Triebfedern der Arbeit dieses Instituts. Minimaler Aufwand führt in der Natur zu Schönheit. Vieles, auch für auszuführende Objekte, wie seinerzeit die Studien fürs Olympiastadion München, wurde am Modell gemacht. Anderes brachten die zahlreichen IL-Publikationen hervor, etwa z.B. jene über «Wandelbare Dächer» oder «Die Gewölbe von Gandhi». Bewusstseinserweiternder, intensiver Beobachtungs- und Erfindungsgeist, unbändiger Idealismus gehen von der Persönlichkeit Frei Ottos aus. Sie erfüllten auch die Atmosphäre des Kolloquiums mit seinen Dutzenden von Referaten, wehen in seinen eigenen Arbeiten und denen der Schüler und Mitarbeiter. Sein erstes Buch, «Das hängende Dach», dem weitere folgten, wurde soeben neu aufgelegt. Er gründete den Sonderforschungsbereich «Natürliche Konstruktionen», ist Verfasser der laufenden Reihe «arcus, Architektur und Wissenschaft». Nr. 4 handelt von «Gestaltwerdung», zur Formentscheidung in Natur, Technik und Wissenschaft.

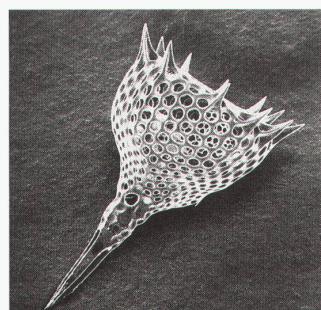
Viele Quadratkilometer hängende Dächer sind unterdessen auf der Welt, von ungleicher Vollendung – die Industrie hat sich ihrer angenommen – entstanden. Kürzlich auch ein grosses Mehrzweckzelt im Central Park von New York, durch einen, auch als Manager begabten Schüler.

Zahlreich und sehr verschieden sind die Wege der Leute, die im Institut eine Postgraduate-Ausbildung erfuhren oder länger da arbeiteten. Manchen Architekten zog es über

das konstruktive Interesse alter Gewölbekonstruktionen und eine Dissertation zu praktischen Restaurierungen, einen andern zur Erfindung neuer Spezialbauteile, gusseisernen Holzverbindungen. Eine Anzahl wurde auf Lehrstühle technischer Hochschulen berufen. Dass der Meister es verstand, auch verborgene Talente zu intensivem Einsatz anzuzünden, erbrachte ihm viel dankbare Verehrung. Das Fest, das die Veranstaltung und die Leitung des Instituts durch Frei Otto beendete, hatte auch deshalb einen Hauch von Feierlichkeit.

Eine Nachfolge ist noch nicht bestimmt, nicht gefunden. Ehemalige richteten den Wunsch an das Rektorat, der Ort möge jedenfalls seinen besonderen, offenen, internationalen Forschungscharakter, samt einem gewissen Kontakt mit Frei Otto, der nach wie vor in seinem nahen Atelier arbeitet, bewahren.

Lisbeth Sachs



Radiolarie (Skelett eines Strahlentierchens <1 mm, lebt seit Jahrhunderten schwedend in Ozeanen). Aus der soeben erschienenen IL-Publikation 33, Krämer Verlag, «Schenen in Natur und Technik II».

Bearbeitung des biologischen Teils durch J.G. Helmcke, des technischen durch Klaus Bach, als Dissertation. Mittels Modellen wird versucht, die Selbstbildung in der Natur, ihre physikalischen und chemischen Prozesse zu beobachten und nachzuvozziehen. Stereoskopische, vergrössernde Aufnahmetechnik lässt überraschend reiche, phantasievolle räumliche Gestaltungen in dieser Miniaturlwelt entdecken, hinter denen sich unseire Architekturen verstecken können.

## Buchbesprechungen

Ieoh Ming Pei

Bruno Suner

Aus dem Französischen von Monica Popitz. 160 Seiten, zahlreiche Abbildungen. 68 DM. Birkhäuser Verlag, Therwil 1989.

Einem der Grössten in der Fachgemeinde – die blosse Zahl seiner Bauten und Mitarbeiter belegt es – ist Langersehntes widerfahren. Ieoh Ming Pei, der mit dem von Mitte-rand persönlich protegierten Louvre-Projekt die Revolutionsfeierlichkeiten der französischen Metropole (mit)gekrönt hat, kann sich endlich auch seiner monographischen Publizität erfreuen. Es wurde aber auch langsam Zeit, den Reigen zu eröffnen...

Aufhänger des Buches von Bruno Suner ist jedoch nicht die kompromisslose Glaspalastpyramide in Paris, sondern das zurückhaltend-regionalistische Hotel auf den «duftenden Hügeln» bei Peking. Mit sicherem Instinkt für unprätentiöse Wirkung wurde ein Bauwerk vorangestellt, das durch die Ausnahmestellung im Œuvre das Ausnahmetalent seines Schöpfers unterstreicht. Der Bankierssohn aus China, dem nach eigenem Bekunden die Begeisterung für das eklektische Park-Hotel in Shanghai (1930) auf seinen beruflichen Weg verhalf, entwarf, als ihm die KP-Führung die Gelegenheit dazu einräumte, nicht etwa ein mehr oder minder exaltiertes Hochhaus am Saum der Verbotenen Stadt (wie es gewünscht worden war und wie die Kollegen derlei Aufgaben zu lösen pflegten). Vielmehr wählte er einen Standort ausserhalb, auf traditionalem Grund, und entwickelte einen vielschichtigen Hofhauskomplex, dessen topographische und kulturelle Bezugnahme die architekturtheoretische Diskussion in der VR China neu belebte.

Vielleicht jedoch ist dieser paradigmatische Fingerzeig nur ein unbedachtiger Nebeneffekt; im Buch jedenfalls findet er keine Erwähnung. Auch das Biographische gerät eher kurz, dafür entschädigt eine Chronologie der realisierten Bauten, dargeboten im thematischen Sortiment würziger Kapitelüberschriften. Einen «Sieg der Geometrie» beispielsweise sollen das Rathaus von Dallas (1966–77) und das Paul Mellon Art Center (1968–72) darstellen, wohingegen die John-F.-Kennedy-

Bibliothek in Dorchester (1965–79) eine Rückkehr zur «klassischen Moderne» dokumentiere, das Everson-Museum, Syracuse (1961–68) wiederum als «monolithische Skulptur» zu verstehen sei.

Immerhin bleibt Suner nicht nur auf der Ebene des Beschreibens, sondern unterlegt ein Netz von Hintergründen, Einflüssen und Stellungnahmen Peis, bietet Hilfestellung zur stiltheoretischen Bewältigung, ohne jedoch zu bevormunden. Der Versuch, die Entwicklungsgeschichte I.M. Peis nachzuzeichnen, ist zwar etwas lapidar als «Der dritte Weg» zusammengefasst, lässt aber Raum, auch das Suchend-Tastende im Werk des Architekten anzusprechen. Die frühen Verwaltungszentren, noch unter der Ägide von Webb & Knapp, sind von der puristischen Ästhetik eines Mies und unternehmerischer Ideologie gleichermaßen geprägt, wirken, unausgesprochen, wohl selbst für Pei wenig überzeugend. Mit der Henry-Luce-Kapelle in Taiwan (1954–63) nimmt er Abstand von seinem «Frühwerk», entfernt sich von dessen Elementar-Geometrie und bekennt sich zwischenzeitlich zu einer Art von strukturalem Expressionismus, bevor das Leitbild der «structure pure» mit dem kombinierten Emblem von Flachdach-Kolonnade seine Architekturauffassung beeinflusst. Das National Research Center, Boulder, Colorado (1961–67), markiert eine weitere, bedeutendere Schwelle: archaische Vitalität und Strenge, Ausläufer des «Brutalismus» wie auch traditioneller Vorbilder – als hätte Pei sein erprobtes Vokabular über Bord geworfen!

Das Herz des Buches aber gehört zweijüngeren Verwirklichungen, der Erweiterung der National Gallery of Art in Washington (1968–78) und dem erwähnten Umbau des Louvre (1983–89). Der dritte Weg scheint also zwischen einem gemässigten technischen Klassizismus und einem konstruktiven Expressionismus zu verlaufen; betonen sollte man ihn dort allerdings nicht. Denn die Schatztruhe Pei(s) hat noch lange nicht alles offenbart. Wer weiß, was nach der Bank of China, Hongkong (1983–89), den Elan des Meisters trägt?

Keine Werkausgabe mit umfangreicher Dokumentation, keine ideengeschichtliche Biographie, nur wenige Grundrisse – dennoch ist die erste Monographie zum Thema I.M. Pei durchaus empfehlenswert. Die