Zeitschrift: Werk, Bauen + Wohnen

Herausgeber: Bund Schweizer Architekten

Band: 75 (1988)

Heft: 9: Genua = Gênes = Genoa

Werbung

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 28.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

In den ersten beiden Teilen des Buches - «Die Erziehung des Nachwuchses» und «Ausstellungen» gewährt sie einen Einblick in das pädagogische Programm Giedions. Darin wird Giedion als Aufklärer im besten Sinne des Wortes - deutlich, in seinen unermüdlichen Versuchen zur Erklärung und Vermittlung der kulturellen Phänomene seiner Zeit. Er wollte diese Phänomene sehen und verstehen lernen und lehren. Er wollte im besonderen Architekten, neben einem Überblick über vergangene Kulturepochen, auch ein Verständnis für die Entstehungszusammenhänge der sich ihnen stellenden Bauaufgaben nahebringen.

Für den dritten Teil des Buches hat Dorothee Huber eine Auswahl von grösstenteils mehr oder weniger bekannten Aufsätzen Giedions unter drei Überschriften gruppiert: «Das Laboratorium der Moderne», «Konstruktion und Chaos» und «Die Kunst als Schlüssel zu Realität». Mit diesen Texten werden zwei Phasen im Schaffen Giedions sichtbar gemacht: Während seine Tätigkeit bis Anfang der 30er Jahre geprägt war vom alltäglichen Kampf um Begründung und Durchsetzung des neuen Bauens, begann Giedion in den 30er Jahren sich vermehrt theoretisch zu vertiefen. Dabei verfolgte er zwei Hauptthemen: einerseits die Interpretation zeitgeschichtlicher Phänomene als «anonyme Geschichte», andererseits die Suche nach der Bedeutung der Kunst im «Kulturganzen» und ihre Möglichkeiten, Defizite in der gesellschaftlichen Entwicklung überwinden zu helfen.

Die durch das vorliegende Buch angeregte Auseinandersetzung mit dem Werk Giedions lässt ein äusserst vielschichtiges Bild von der Moderne entstehen, wozu auch so etwas wie die Reflexion der Moderne über sich selbst gehört. Giedion forschte nach der «Tradition der Moderne», für ihn war der vielzitierte Bruch mit der Vergangenheit nicht Programm, sondern Methode. Eine Notwendigkeit zur Selbstfindung und -besinnung der modernen Kultur. Mit einer Kritik am einseitigen, nur von «instrumenteller Vernunft» (Habermas) gelenkten Fortschrittsdenken hätte man bei ihm sicher offene Türen eingerannt. Angesichts seines Werkes müssen heute gängige Stigmatisierungen der Moderne als scheinbare Ursache heutiger Krisenerscheinungen in unserer Lebenswelt und das Bild von einer in bestimmten Dogmen erstarrten, monolithischen Bewegung hinterfragt werden. Man stösst bei Giedion auf Gedanken, die heute so mancher Kritiker der Moderne sein eigen nennt. Hierzu eine kleine Collage aus Giedions Schriften:

Nachdem er die Einführung der Massenproduktion als soziale Tat gefeiert hatte – «Massenerzeugung heisst zu allererst: was früher nur der Herrenschicht zugänglich war, allen zugänglich zu machen» (1929) -, beschlich ihn schon bald ein Misstrauen gegenüber den Errungenschaften der Technik bzw. deren einseitiger Ausbeutung. Er wandte sich gegen das rein Funktionelle, denn «...das Hinneigen zum Gefühl ist durchaus im Einklang mit dem Stand der heutigen Architektur» (1939). Schon 1928 postulierte er: «Auch die Konstruktion ist nicht bloss Ratio», sondern besitzt einen absichts- und zwecklosen Ausdruck und somit eine künstlerische Dimension. Er sprach gar von einem «...unzerstörbaren menschlichen Bedürfnis, einen Schritt über das rein Nützliche hinaus zu tun» (1929), von einem Bedürfnis nach Ornament also. Etwa zehn Jahre später beschwor er eindringlich, «...wie lebensnotwendig es für die ganze weitere Entwicklung ist, dass Dinge des Gefühls jenen Akzent erhalten, der nötig ist, wenn die Masse nicht davonlaufen soll» (1938). Bereits 1927 hatte Giedion sich vehement gegen ...die ewig wiederholende Vokabel...» gewandt, «dass das neue Bauen international planiert sei...», und einen quasi in der Natur des neuen Bauens liegenden Regionalismus dagegengestellt, denn gerade «...aus wirtschaftlichen Gründen sind Differenzierungen selbstverständlich, man wird in Gegenden, die Eisen erzeugen, anders bauen als in holzreicher Landschaft; Klima, Lebensgewohnheit, drückt sich in jeder organischen Bauweise durch, selbstverständlich...». Gegen das zunehmende Spezialistentum in allen gesellschaftlichen Bereichen und besonders in der Wissenschaft setzte er die «Pflicht zum Überblick» (um 1940). Spätestens in dieser Zeit begann ihn vermehrt «die Spaltung von Denken und Fühlen» zu beschäftigen, «...diese mangelnde Fähigkeit, mit dem Herzen zu verarbeiten, was das Gehirn geschaffen hat...» (1934). Giedion hielt dem immer wieder die Forderung entgegen, vom «Menschen und seiner Lebensführung» (1939) auszugehen und «...das Leben als Gesamtkomplex zu erfassen» (1928).

Selbstverständlich müssen diese Textfragmente in ihrem Kontext erörtert werden. Sie belegen aber zumindest eines: Die Moderne ist vielseitiger und vielleicht auch widersprüchlicher als ihr Ruf. Und u.a. Giedions Streben nach Wiedervereinigung von «Fühlen und Denken» in unserer Kultur machen ihn für die aktuelle Kontroverse um die Zukunft unserer Epoche interessant.

Zu fragen bleibt natürlich, wieso denn Giedions frühe Einsichten in die Probleme unserer Epoche so wenig Wirkung hatten. Zu fragen bleibt selbstverständlich auch, in bezug auf welche Punkte seine Ideen einer Revision bedürfen. So finden sich bei ihm z.B. auch Ansätze zu einer Überfrachtung von Architektur und Städtebau mit sozialpolitischen oder sozialpsychologischen Heilserwartun-

