

Zeitschrift: Werk, Bauen + Wohnen
Herausgeber: Bund Schweizer Architekten
Band: 75 (1988)
Heft: 1/2: Architektur und Wasser = L'architecture et l'eau = Architecture and Water

Artikel: Anstatt Räume : Platzdesign : Jubiläumstheater am Henriettenplatz in West-Berlin
Autor: Ullmann, Gerhard
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-56954>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 03.04.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Die Lust der Wahrnehmung

De la forme au lieu. Une introduction à l'étude de l'architecture. Presses polytechniques romandes, Lausanne 1986, 222 Seiten.

Wer sich mit den sinnlichen Wirkungen der Architektur beschäftigt, «weiss», dass sie von Allgemeingültigem geleitet werden, aber niemand vermag dieses Allgemeingültige abschliessend zu benennen. Pierre von Meiss tastet sich an die Fragen, wie Ganzes und Teile von Bauwerken und Städten sich den Sinnen darstellen und welche Empfindungen sie auslösen.

Das Werk von Pierre von Meiss ist zunächst ein Lehrbuch für angehende Architekten. Allgemeiner ist es aber eine Anleitung zum bewussten Sehen von Architektur und zum Nachdenken über ihre sinnlichen Wirkungen. Mit grossem didaktischem Vermögen leitet es den Leser der Texte und Betrachter der mit Sorgfalt gewählten Abbildungen – immer tastend – in die einfachere Welt der Architektur und die komplexere Verfassung des Betrachters ein. Es macht bewusst, was vom Gebauten gewöhnlich unreflektiert wahrgenommen wird. Es schafft das Bewusstsein, das zum sensiblen und gewissenhaften Umgang beim Schaffen von Architektur führt. Das «Fenster» bleibt nicht der Begriff einer Öffnung, es wird Stück einer lebendigen Wirklichkeit. Die Wirkung von

Licht und Schatten wird nicht auf eine poetische Metapher reduziert, sondern an den konkreten Dingen des Bauwerks gemessen. Die Mauerfläche bleibt keine abstrakte «Fläche», sondern ist als ein lebendiges Spiel des Baustoffs und der Beschaffenheit seiner Oberfläche verstanden. Der Gebäudesockel bleibt nicht das Ding «Sockel», sondern ist der Übergang vom Gelände zum aufsteigenden Gebäude, ist Anfang und Begrenzung, Standfestigkeit und Bewegung. Das Gleichgewicht in der Asymmetrie, die Spannung im Widersprüchlichen, die Regel und die Abweichung von ihr, die Grade der Wichtigkeit der Teile im Ganzen sind ebenso anschaulich behandelt wie Fragen, die die Übergänge der Teile des Bauwerks aufwerfen.

Ein Lehrbuch erfordert zunächst die Isolierung der – hier wörtlich zu nehmenden – Gesichtspunkte; die Zusammenschau wird mit den Abbildungen möglich gemacht. Diese illustrieren nicht nur treffend den Text; sie sind von Angela Pèzanou auch zu einem delikaten Layout komponiert. Sie zeigen Werke aus den meisten Epochen der «westlichen» Welt.

Soll der kulturelle Hintergrund des Werks mit einem Satz charakterisiert werden, dann mit dem von Baudelaire, der in einer Studie über Constantin Guy geschrieben hat, die Moderne sei «das Vorübergehende, das Flüchtige, das Ungewisse – die Hälfte der Kunst, deren andere Hälfte das Ewige und Unwandelbare ist».

Franz Füg

Anstatt Räume – Platzdesign

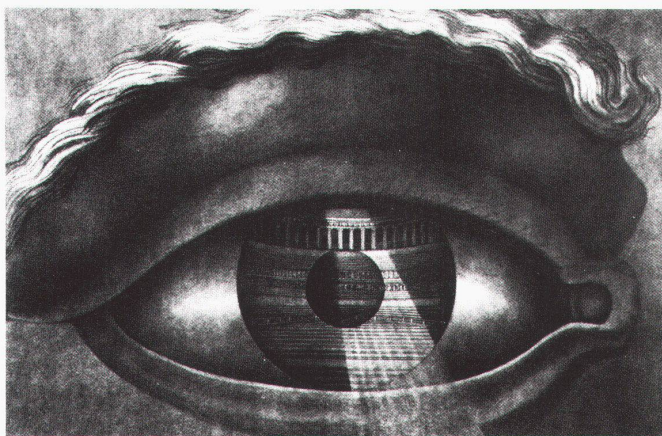
Jubiläumstheater am Henriettenplatz in West-Berlin

Plätze waren schon immer bevorzugte Orte der Selbstdarstellung, und so scheint es naheliegend, dass zur 750-Jahr-Feier Berlins die Sorgen der Stadtplaner sich nicht nur auf die Verbesserung des Wohnumfeldes, sondern auch auf die künstlerische Ausgestaltung der Plätze beziehen: Die Kunst im öffentlichen Raum darf wieder repräsentative Aufgaben übernehmen. Freilich, so verschieden die Berliner Plätze in ihrer Typologie und in ihrer Platzraumgestaltung auch sind, so verschieden sind auch die Ziele der Künstler, der Stadtplaner und der Verwaltung, die rampolierten Platzräume auf vielfältige Art wieder in Ordnung zu bringen. Wie weit die Zielvorstellungen von Öffentlichkeit und Behörden, von Künstlern und Verkehrsplanern auseinanderliegen, dokumentierte Wolf Vostells «Beton-Cadillac» auf dem Berliner Rathenauplatz: Erst durch die provozierende Geste Vostells, inmitten eines öden Rondells zwei Autos als Grossskulptur aufzustellen, wurde die Dürftigkeit der Verkehrsplanung offensichtlich. Verständlich, dass die Mehrzahl der Berliner solch radikale Antworten auf ungelöste Raumprobleme wenig schätzt.

Lebt der Rathenauplatz aus der Provokation, so ist der Entwurf der beiden Architekten Bonanni und Lattermann für den Henriettenplatz am Anfang des Kurfürstendamms auf eine harmonische Integration von Stadtdesign und Kunstobjekt ausgerichtet – ein Versuch, der in zweifacher Hinsicht misslingt. Der Henriettenplatz tritt durch seine fehlende räumliche Gliederung als Platzraum nicht in Erscheinung, so dass eine überzeugende Einbindung der Kunstobjekte nicht möglich ist. Was aber schwerer wiegt: Die Flächenordnung der beiden getrennten Platzhälften wird durch bauhistorische Zitate überinterpretiert, das losgelöste Element verliert seinen geschichtlichen Sinnzusammenhang. Ein städtebaulicher Flop im überschwappenden Jubiläumsjahr?

Es wäre leichtfertig, das synthetische Platzkonstrukt flächenverunstaltender Dekorationskunst den Architekten allein anzulasten. Mitbeteiligt an diesem 1,9-Millionen-Stadtjubiläumsunfall waren sowohl das Bezirksamt Wilmersdorf wie vier ent-

scheidungstragende Senatsdienststellen. Sie hatten einem von Professor Bonanni und Professor Lattermann, dem Verkehrsplaner Professor Beckmann und dem Landschaftsplaner Neumann erstellten Gutachten ihre Zustimmung gegeben und im Vertrauen auf das Image grosser Namen die Wirkung stadtbildprägender Zeichen – Kolonnade, Brunnen, Obelisk – überschätzt. Eine weitere Unwägbarkeit in das verwirrende Stellungsspiel kosmopolitischer Platzgestaltung einer Akademikerelite brachte der Bildhauer Professor Heinz Mack: Er postierte seinen achtzehn Meter hohen, bronzenen Obelisk-Verschnitt an den Rande des Henriettenplatzes. Der Obelisk – im 19. Jahrhundert ein beliebtes Dekorationselement – wird aus unerfindlichen kompositorischen Gründen ins Abseits gestellt – und damit auf eine mögliche Achsenverbindung der beiden Platzhälften verzichtet. Auch für die verkehrsgesresten Plätze des 20. Jahrhunderts gilt, dass sie sich zuerst durch stadträumliche Qualitäten und erst dann durch Strassenmöbel und Kunstobjekte auszeichnen sollten, bevor sie das Etikett «Wohnumfeldverbesserung» erhalten. Das beliebte Wort «Gefäss», das Architekten und Stadtplaner zur Ausschmückung ihrer Ideen gern heranziehen, wurde von dem Architektenteam Bonanni/Lattermann durch einen anderen, nicht weniger assoziationsreichen Begriff, den der «Torbildung», ersetzt, ein Schlüsselwort für die Erlebnis-sphäre des Kurfürstendamms und zugleich eine semantische Klammer, von der man erhoffte, dass sie die zwei so unglücklich getrennten Platzhälften wenigstens geistig vereinigen könnte. Wer so hoch über den Sinngehalt von Plätzen sinniert, erträgt es leicht, mit funktionalen Mängeln zu leben. Der Platz ist renoviert und tot zugleich; es ist eine Ausstellungsarchitektur, die auf ihr urbanes Leben wartet. Zugegeben: Im Detail haben die Architekten dazugelernt. Es gibt keine Betonkübel mit Blumenunkraut, dafür 20 dunkelgraue Abfallbehälter; die jungen Platanen sind auf eine geometrische Headline gebracht. Es ist ein klares Bekenntnis zur Ordnung, das hier sinnfällig zum Ausdruck kommt. Eine in Geometrie erstarrte Baumreihe schirmt den Platz gegen einen unruhigen Hintergrund ab, der Mittelstreifen folgt dem bewährten Muster Sitzbank, Abfallkorb, Sitzbank, und mit dem Blick nach Osten – auf der Suche nach der zweiten Platzhälfte – legen

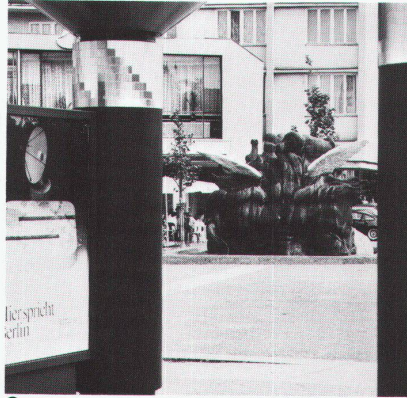


1

1 Claude Nicolas Ledoux, Théâtre de Besançon



1



2



3



4



5

die hellgrün gestrichenen Zierleuchten den Schluss nahe, dass der Platz womöglich als ein Grossmöbelentwurf einheitlich gedacht und geplant sein könnte. Doch so geometrisch kunstvoll die Flächen auch aufgeteilt sind: Der Versuch, Ordnung mit Anmut zu verbinden, scheint misslungen. Der Blick von West nach Ost und von Ost nach West gibt immer wieder Einblicke in Strassenfluchten und Lücken frei, so dass die Vision der Architekten, Gehweg, Vegetationsfläche, Stadt- und Spielplatz in einem Freiraumkonzept zu vereinen, zum unerreichbaren Idealbild wird.

Wie schwierig es ist, Kunstform auf den Gebrauchswert abzustimmen, demonstrieren Bonanni und Lattermann an den stämmigen Pfeilern der Bushaltestelle. Stolz zeigen die kräftigen Betonsäulen ihr vergoldetes Kapitell, sie scheinen keine Last zu tragen – ein eleganter Schwung beflügelt sie. «Lernen von Las Vegas» und zitieren nach der «Piazza New Orleans»? Natürlich kann man an Bühnenbildern seine Freude haben – vorausgesetzt sie funktionieren. Nicht nur versperren die Reklambilder auf den Scheiben der Haltestelle den Wartenden die Sicht auf das ankommende Verkehrsmittel, auch gegen Regen und Wind verweigert Berlins eleganteste Busstation den Passanten Schutz: Das dreieckige Glasdach ist viel zu klein.

Wer idealistischer denkt, entschädigt sich an dem Medusenhaupt des französischen Künstlerehepaares Poirier. Aus tiefliegenden Augen über den Brunnenrand schauend, ist das Antlitz tränenumflort. Kein sprudelnder Quell, nur ein zarter Wasserschleier verdunkelt einzelne Gesichtspartien. Nur, wer nach dem versteckten künstlerischen Genius sucht, wer hier noch immer unverdrossen nach dem geistigen Gehalt forscht, der begibt sich auf einen Irrweg. Das Flair der Medusa ist durch eine technische Panne bedingt: Für den belebenden Tränenstrom sind die Querschnitte der Wasserleitung zu klein.

Gerhard Ullmann

1 2
«Medusa», Brunnenplastik des Pariser Künstlerehepaares Poirier

3
Henriettenplatz, links der Obelisk von Heinz Mack

4 5
Die Bus-Wartehalle: grosser Aufwand für funktionelle Mängel?

Fotos: Gerhard Ullmann, West-Berlin